

DOI: 10.14451/2.181.35 34

## Особенности проведения некоторых видов экспертиз в гражданском процессе

© 2023 **Чудаева Дарья Егоровна**

магистрант. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: Yarmoluik@mail.ru

© 2023 **Скачкова Ольга Сергеевна**

кандидат юридических наук. Самарский государственный экономический университет.

E-mail: Yarmoluik@mail.ru

**Ключевые слова:** экспертное заключение, экспертная деятельность, судебная экспертиза, гражданский процесс, психологическая экспертиза, средство доказывания.

Проведение экспертных исследований, видовой состав и содержание которых достаточно разнообразно, является по своему содержанию достаточным длительным и затратным действием как в отношении процессуального оформления и сроков проведения, так и касательно объема материалов, ресурсов и средств, которые используются на всех стадиях экспертизы для получения объективных результатов. В представленной статье анализ правоприменительной практики позволяет рассматривать особенности назначения и проведения некоторых видов экспертиз в рамках гражданского процесса, таких как строительной, землеустроительной, судебно-психиатрической экспертиз.

Неоднократно многими авторами отмечается, что экспертиза и составляемое экспертом заключение является важным средством доказывания, позволяющим получить объективные, точные и важные данные об исследуемых обстоятельствах. Данное доказательственное средство, будучи положенным в основу принимаемого судом решения, способствует разрешению гражданского спора справедливо, не предвзято, и, тем самым, позволяет защитить нарушенные или оспариваемые права и интересы качественно и в оперативный срок.

Если провести анализ гражданских дел, то можно выявить следующую закономерность: в среднем из 100% рассматриваемых дел, по инициати-

ве суда, было проведено лишь 20% дел с обязательным назначением экспертного исследования. Назначение экспертизы было обусловлено невозможностью вынесения единственного правильного решения. К таким делам однозначно можно отнести признание гражданина недееспособным, где без участия эксперта невозможно установить истину по делу.

Известно, что производство экспертизы может быть поручено определенному эксперту или нескольким экспертам, а также судебно-экспертному учреждению. Местом проведения экспертизы выступают государственные судебно-экспертные учреждения или негосударственные организации.

В 70% случаях суд отдает предпочтение и поручает проведение экспертизы именно государственным учреждениям, а оставшиеся проценты распределены между конкретными экспертами и негосударственными учреждениями.

В современной правоприменительной практике выделяют достаточно разнообразный перечень экспертиз, допустимых с точки зрения установления истины при разрешении дела в структуре гражданского судопроизводства. Например, востребованы экспертизы, применяемые для защиты прав потребителей в контексте оценки состава и содержимого товара (например, продовольственных продуктов, изучение которых проводится с точки зрения оценки их маркировки, упаковки, используемых материалов и т. д.) [3], удостоверения качества исполняемых сделок. Возникновение спора между покупателем и продавцом в большинстве случаев связан с отказом последнего в обмене товара или возвращении за него денежных средств. В таком случае экспертиза, оплачиваемая за счет средств покупателя, позволяет установить факт возникновения дефекта товара до момента его приобретения покупателем или, напротив, вследствие непосредственной эксплуатации.

Установление подлинности подписи, при которой требуется идентифицировать лицо, подписавшее документ – данный предмет спора будут сопровождаться назначением и производством почерковедческой экспертизы. Так, установление факта подписи документа другим лицом производится в контексте оценки нажима пишущего узла. В данном случае различия в силе и характере нажима позволяет эксперту резюмировать автора конкретной подписи. Осуществление экспертизы данного вида сопровождается рядом проблем: определение силы нажатия при появлении и активном распространении гелевых, роллерных и иных современных ручек является затруднительным, а критерии оценки силы и характера нажатия, будучи разработанными и предложенными в советское время, несут достаточно размытый характер и не отражают цифровых реалий современного времени [12; 13].

Также выглядит трудоемким установление владельца подписи в случае, если оценке подлежит копия документа, выполненного и использованием репрографического устройства. Таким образом, идентификация является более сложной, поскольку требуется исследовать не сам объект, а лишь его изображение.

Вместе с тем, по замечанию Алатарцевой А. С., данные проблемы поддаются решению при доработке системы частных и общих критериев оценки качественных характеристик произведенной подписи, а также при активном использовании современных научно-технических достижений и средств в практике производства почерковедческой экспертизы [1].

Строительно-техническая экспертиза может быть назначена при разрешении спора по существу нарушения строительных норм и правил, в результате которого был причинен имущественный вред физическому или юридическому лицу. В данном случае в результате несоответствия определенным строительным регламентам, требованиям может случиться авария, обрушиться строительная конструкция, в результате чего лицу будет нанесен ущерб. Назначая такой вид экспертизы, суд четко определяет род экспертного исследования, вопросы, которые будут адресованы профильному эксперту и на основании сказанного выносит мотивированное определение.

В качестве примера можно привести рассмотрение Ленинским районным судом г. Махачкалы Республики Дагестан дела № 2-2321/2021~М-1920/2021 от 22 февраля 2022 г. Истец просила компенсировать причиненный моральный вред в размере 20 000 рублей по причине того, что установленный на входе в Администрацию города Махачкалы пандус не соответствует требованиям СНиП (отсутствует надлежащее покрытие на поверхности пандуса) и по этой причине она, являясь инвалидом-колясочником, не смогла попасть в здание Администрации. Эксперт ООО «ДЦНЭ» в ходе произведенной строительно-технической экспертизы установил, что, несмотря на требование норм СП

59.13330.2020 о покрытии пандуса материалами, обеспечивающими нескользкое покрытие в любые погодные условия, данное правило было нарушено при установке пандуса на входе в Администрацию города. Тем самым истец по объективным причинам, будучи причастной к группе инвалидов и маломобильных граждан попасть в здание не смогла. Суд принял во внимание заключение эксперта и решил направленные искомое заявление удовлетворить [10].

Актуальной с точки зрения возмещения ущерба, полученного вследствие пожара, является судебная пожарно-техническая экспертиза. Так, каждый случай тушения пожара в многоквартирном доме подразделениями пожарной охраны сопровождается заливом водой квартир, находящихся в зоне возгорания. В таком случае вопрос вызывает, с одной стороны, в чью ответственность будет вменяться компенсация ущерба, причинённого действиями пожарных подразделений. С другой стороны, настоятельного разрешения требует оценка стоимости такого возмещения убытков, причиненных пожаром и действиями федеральных противопожарных служб, исполняющих свои должностные полномочия.

На первый вопрос Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении № 14 от 07.06.2022 [8] дает развернутый ответ о том, что в случае причинения ущерба имуществу физических или юридических лиц вследствие пожара расходы по восстановлению поврежденного имущества вменяются лицу, по вине которого случился пожар. Тем самым личный состав пожарной охраны, действовавший в условиях крайней необходимости, от компенсации убытков освобождается [7].

Во втором случае принципиальным будет привлечение и деятельность эксперта, компетентного в сфере пожарно-технических исследований, который своими познаниями может в некоторой части рассматриваемого дела способствовать в разрешении дискуссий на предмет стоимости причиненных убытков и ответ которого будет положен в основу судебного решения в части компенсации ущерба, вызванного по-

жаром [5].

Интересным будет обратить внимание на судебно-психиатрическую экспертизу, также используемую в гражданском судопроизводстве. В частности, амбулаторная экспертиза необходима для выявления признаков психических заболеваний и определения на этой основе дееспособности лица. Тем самым данный вид экспертизы сопровождается вынесением экспертом заключения о вменяемости или, напротив, невменяемости обследуемого лица [4].

Наконец, отметим важность землеустроительной экспертизы, назначаемой в части разрешения земельных споров, предметом которых выступает нарушение правил формирования земельного участка и оформления землеустроительной документации, что влечет за собой нарушение имущественных интересов лиц. Эксперт в данном случае должен обладать узкопрофильными, специализированными знаниями в сфере землеустройства и иметь компетенции в части анализа правоустанавливающих документов, изучения отдельных аспектов геодезии, кадастра объектов недвижимости и т. д. В большинстве случаев перед экспертом ставятся вопросы, касающиеся:

1. Правильного определения границ земельного участка;
1. Сопоставление площади участка, которая указана в документах, с ее фактическим значением на практике;
2. Систематизация возможных вариантов раздела земельного участка, находящегося в общей долевой собственности;
3. Расчет стоимости спорного земельного участка и т. д. [2]

Таким образом, землеустроительная экспертиза является эффективным доказательственным средством в случае разрешения спорной, связанных с объединением (разделом) земельного участка, признанием права собственности на него, определением границ земельного участка и т. д. [6]

Так, производство землеустроительной экспертизы помогло разрешить спор по делу № 2-2252/2020~М-2147/2020 от 25 февраля 2022 г., рассматриваемого Ленинским районным судом г. Махачкалы Республики Дагестан. Администрация города требовала сноса строения – железобетонного фундамента размером 50×25 м с земельного участка ответчика, оперируя тем, что фундамент является самовольно осуществленной постройкой, границы которой попадают на участок земли, принадлежащий муниципальному образованию. Однако по результатам проведенного исследования независимым экспертом ООО «Дагестанский центр независимой экспертизы» был сделан вывод о том, что возведенное ответчиком строение не выходит за пределы участка, принадлежащего ему на правах собственности. Тем самым строение выполнено на законном основании в границах территории земельного участка ответчика. Суд принял во внимание заключение эксперта и на основании этого решил отказать истцу в удовлетворении требований о сносе фундамента за счет средств ответчика [11].

В заключение стоит упомянуть про автотехническую экспертизу, которая позволяет соизмерить стоимость ущерба, причиненного дорожно-транспортным происшествием. Например, в ходе рассмотрения Шумихинским районным судом Курганской области дела № 2-107/2021 от 23 ноября 2021 г. заключение эксперта позволило установить реальную стоимость ремонта пострадавшего в ходе ДТП автомобиля – 8 200 рублей и на основании этого возместить ущерб в порядке регресса, причиненный страховой компанией ПАО «Аско-Страхование». Суд принял во внимание заключение эксперта и на основании этого иски требования ПАО «Аско-Страхование» удовлетворить [9].

Таким образом, отметим, что проведение экспертных исследований, видовой состав и со-

держание которых достаточно разнообразно, является по своему содержанию достаточно длительным и затратным действием. Подразумевается как процессуальное оформление и сроки проведения, так и объем материалов, ресурсов и средств, которые используются на всех стадиях экспертизы для получения объективных результатов. Вместе с тем экспертиза помогает получить самые точные результаты, которые могут быть положены в основу практики доказывания и прибегать к материалам дела как на более эффективные средства, способствующие разрешению спора, по существу. Именно по этой причине законодатель допускает возможность включения умозаключений экспертов по части вопросов, не поставленных ему изначально для хода проведения экспертизы, в формируемое заключение, поскольку круг обстоятельств, которые могут быть получены вследствие проведенного экспертного исследования, многообразен и по-своему обеспечивает интересы сторон в контексте разрешаемого спора.

Каждая экспертиза уникальна и имеет свои особенности. Так, к числу самых распространённых экспертных исследований можно отнести экспертизу почерка, автотехническую или судебно-психиатрическую. Самыми востребованными и дорогостоящими экспертизами принято считать медицинские и психофизиологические исследования. Каждое исследование требует больших денежных затрат поэтому иногда сторона, которая должна компенсировать затраты на производство экспертизы, уклоняется и её действия приводят к удлинению процессуальных сроков. Рассмотрев особенности проведения некоторых видов экспертиз в гражданском процессе, нам удалось понять, что экспертное исследование требует специальной подготовки и особых знаний. Необходимо учесть все нюансы дела и ответственно подойти к исследованию, ведь, каждое дело уникально и требует детального изучения.

#### Библиографический список

1. Алатарцева А. С. Актуальные вопросы в проведении исследований в судебно-почерковедческой

экспертизы по исследованиям подписей // Colloquium-journal. – 2020. – 10 (62). – С. 235–236.

2. Голякова Ю. Е., Подрядчикова Е. Д., Щукина В. Н. Роль судебной землеустроительной экспертизы при решении земельных споров // Московский экономический журнал. – 2021. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sudebnoy-zemleustroitelnoy-ekspertizy-pri-reshenii-zemelnyh-sporov>.
3. Завгородняя Л. Е. Роль заключения эксперта как вида доказательства в гражданском процессе // Научное обеспечение агропромышленного комплекса : Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции. Ответственный за выпуск А. Г. Коцаев. – 2019. – С. 361–362.
4. Идинова З. М. Виды судебно-психиатрических экспертиз специфичные для судебной психиатрии // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2019. – № 6. – С. 160–164.
5. Карлик Д. С. Совершенствование методических подходов при проведении судебной строительно-технической экспертизы объектов, подвергшихся влиянию техногенного воздействия(пожара) // Московский экономический журнал. – 2019. – № 3. – С. 22–26.
6. Некрасов М. С. Характерные особенности проведения экспертизы при разрешении земельных споров // Novaum.ru. – 2020. – № 24. – С. 73–76.
7. О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 N 69-ФЗ.
8. О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.06.2022 № 14.
9. Решение № 2-107/2021 2-107/2021(2-800/2020;) М-760/2020 2-800/2020 М-760/2020 от 23 ноября 2021 г. по делу № 2-107/2021. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/JgJUjZC6SpNY> (дата обр. 11.05.2023).
10. Решение № 2-252/2022 2-5491/2021 от 22 февраля 2022 г. по делу № 2-2321/2021 М-1920/2021. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/c6r9YwWRNqxQ> (дата обр. 11.05.2023).
11. Решение № 2А-1060/2021 2А-1060/2021 М-909/2021 М-909/2021 от 11 ноября 2021 г. по делу № 2А-1060/2021. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/fnT0PhuoD0Lx> (дата обр. 11.05.2023).
12. Руднева Ю. В., Тихонова В. А. Заключение эксперта как доказательство в гражданском процессе // Modern Science. – 2020. – № 5–3. – С. 374–378.
13. Чудаева Д. Е., Скачкова О. С. Российская наука: актуальные исследования и разработки : Сборник научных статей XIV Всероссийской научно-практической конференции // Российская наука: актуальные исследования и разработки : Сборник научных статей XIV Всероссийской научно-практической конференции. – Самара, 2022. – С. 408–411.