

УДК 343 DOI: 10.14451/2.176.14

Проблемы контрольных полномочий судов в производстве по делам об административных правонарушениях

© 2023 **Губайдуллина Эльмира Хамитовна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса. Самарский государственный экономический университет. Россия, Самара.

E-mail: elmira_zaripova@mail.ru

© 2023 **Тимец Владимир Юрьевич**

магистр направления «Юриспруденция». Самарский государственный экономический университет. Россия, Самара.

E-mail: vtimec@yandex.ru

© 2023 **Рузаева Элина Арутюновна**

магистр направления «Юриспруденция». Самарский государственный экономический университет. Россия, Самара.

E-mail: ellinaruzaeva@gmail.com

Ключевые слова: производство по делам об административных правонарушениях, ужесточение административных санкций, административные правонарушения, судебный запрос, институты публичной власти.

В статье обосновано, что для обеспечения правопорядка и законности в рамках общества требуется не только справедливое, объективное законодательство, нормы которого приняты и воспринимаются всеми членами общества, но и эффективная система отправления правосудия, реализуемая через суды судебной системы РФ. Вместе с тем в настоящий период времени суды не обладают должной степенью автономии и оперативности разрешения дискуссионных вопросов, от которых зависит результативность ряда прав и свобод граждан РФ. Это выражается в том, что инициация судебных запросов возможна после того, как правоприменительная практика демонстрирует нерезультативность применения конкретных правовых норм. Данный факт осложняет всесторонний характер обеспечения интересов общества и государства, поскольку носит не превентивный характер, а постреализационный. В таком случае ряд субъектов права, реализующих субъективные права и юридические обязанности, сталкиваются со случаями неэффективного воплощения принципов и идеологических приоритетов, положенных в основу нормативно-правовых актов РФ.

В числе прочего рассмотрены аспекты административного законодательства и приведены его задачи в контексте важности обеспечения общественного порядка, качества реализуемых государственных функций и благоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки, общественной нравственности, направленных в совокупности на достижение правопорядка и законности в обществе. Раскрыты тенденции с целью совершенствования административного законодательства,

выражающиеся в расширении перечня административных правонарушений, ужесточении административных санкций и их корреляции с уголовными мерами принуждения, увеличении нагрузки на суды в части отправления правосудия по делам об административных правонарушениях и т.д. На основании этого обосновывается важность контрольно-усмотрительной функции судов, наделенных определенной автономией в части применения и уточнения административного законодательства при привлечении лиц, действия (бездействия) или решения которых препятствуют эффективному применению административного законодательства. В свете сказанного выделяются проблемы, которыми сопровождается реализация контрольных полномочий судов при производстве по делам об административных правонарушениях.

Разработка и внедрение в структуру правового пространства РФ действия КоАП РФ в ретроспективе было подчинено идеологии достижения ключевых задач общественного устройства, среди которых можно выделить обеспечение благополучия общества и гражданина в части достижения благоприятной санитарно-эпидемиологической обстановки, общественной нравственности и общественного порядка, реализации правомочий собственника в отношении конкретных благ, а также установления критериев реализации публичных полномочий и т.д. В этом смысле КоАП РФ дополняет свод законов и подзаконных актов РФ, нацеленных на обеспечение законности, безопасности общественного и государственного устройства с тем, чтобы воплощение и гарантия прав и свобод человека и гражданина находились на должном уровне и обеспечивались силами институтов публичной власти. Вместе с тем стоит отметить, что тенденция последних лет в сфере уточнения административного законодательства и осуществления производства по делам об административных правонарушениях сводится к тому, что:

1. расширяется перечень правонарушений, регламентируемых административным законодательством РФ;
2. увеличивается нагрузка на суды вследствие увеличения составов административных правонарушений;
3. усложняется и, в связи с этим, удлиняется процедура разрешения административных

конфликтов, впоследствии разрешаемых судами в пределах своей компетенции;

4. аспекты процессуального регулирования по структуре и содержанию все больше сближаются с уголовным процессом;
5. из-за расширения перечня правонарушений, идентифицируемых в качестве административных, увеличивается число участников, которые попадают в орбиту внимания правоохранительных структур с целью применения мер принуждения административного характера. Это также приводит не только к увеличению числа административных дел, впоследствии рассматриваемых судами, но и необходимости уточнения и расширения перечня прав и обязанностей субъектов производства по делам об административных правонарушениях [5, с. 331].

Сказанное продуцирует потребность в постоянном пересмотре административного законодательства, с каждым обновлением которого растет число дел об административных правонарушениях. К примеру, по статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ, на конец 2021 года было зарегистрировано около 7,3 млн дел, предметом которых являлось нарушение административного законодательства [9, с. 48]. В связи с этим увеличение сроков обработки данных дел и привлечения к ответственности соответствующих правонарушителей, по замечанию Станкина А. Н., ухудшает криминогенную обстановку в стране в связи с недостаточной своевременностью предупреждения соверше-

ния новых, аналогичных административных противоправных деяний [6, с. 332].

Тем самым актуализируется необходимость эффективной реализации судами контрольной функции, поскольку она по своей основе направлена не только на эффективность отправления правосудия РФ, но и на оперативное привлечение правонарушителя к ответственности. Более того принцип усмотрительности судов, предполагаемый в рамках контрольных полномочий судов, подразумевает определенную автономию судов в части трактования законодательства РФ и его применения при выборе административных санкций в адрес нарушителя права. Так, в ряде случаев тяжесть применяемых административных санкций может не сопоставляться с содеянным и теми целями, которые преследуются при привлечении правонарушителя к ответственности. Примером может выступить ст. 3.11 КоАП РФ [2], устанавливающая возможность отстранения лица от выполнения своих должностных обязанностей на срок до 3 лет, что не особо уступает аналогичной санкции уголовного законодательства, ограничивающей право заниматься определенной деятельностью, в т.ч. профессиональной, на срок до 5 лет (ст. 47 УК РФ) [7]. По аналогии можно упомянуть ст. 3.13 КоАП, устанавливающую максимальный лимит часов, отведенный на обязательные работы в размере 200 ч., и ст. 49 УК РФ, в которой законодатель устанавливает диапазон часов, допустимых на осуществление обязательных работ, от 60 до 480 ч. Для избежания применения чрезмерной административной ответственности, коррелирующей в ряде случаев с уголовной, суды наделены правом на основании Федерального закона от 31.12.2014 N 515-ФЗ (далее – Закон N 515-ФЗ) [3] снижения санкций до уровня «ниже низшего предела», что дает право органам правосудия уменьшать размер штрафа как административной санкции до уровня меньшего, чем установлено законодательством РФ в качестве минимального предела. Это допустимо реализовать в случае, если наблюдается один из приведенных факторов:

1. наличие исключительных обстоятельств, обуславливающих характер совершенного административно деяния и образуемые им последствия;
2. имущественное положение правонарушителя;
3. учет личности правонарушителя [8, с. 240].

Таким образом, Закон N 515-ФЗ предоставляет судам самостоятельность в части установления отмеченных факторов и интеграцию их в судебной практике в случае привлечения конкретного субъекта к административной ответственности. В то же время стоит отметить, что несмотря на уточнение контрольных полномочий судов в части предоставления им большей автономии в момент судопроизводства, данные преобразования с существенным временным лагом иницируются в законодательном пространстве и в правоприменительной практике и только, чаще всего после подачи соответствующих жалоб от субъектов, чьи права и интересы были ущемлены ходом производства по делам об административных правонарушениях [4, с. 153].

Также стоит упомянуть про проблему реализации судебного запроса как еще одной формы проявления контрольных функций судов [1, с. 169]. Так, судебный запрос является инструментом, посредством которого органы правосудия иницируют устранение и преодоление изъянов всей правовой системы в целом и судебного производства в частности. Вместе с тем стоит упомянуть, что судебные запросы реализуются в том случае, если правоприменительная практика уже демонстрирует ошибки в применении и требуется актуализация тех или иных правовых положений. Другими словами, проблема судебных запросов заключается в их применении де-факто, а не де-юре, то есть носит не превентивный характер, а постреализационный, когда тот или иной нормативный акт имеет свое практическое воплощение и обуславливает поведение тех или иных лиц.

Таким образом, подытоживая вышесказанное, отметим, что контрольные полномочия судов в первую очередь связаны с проверкой закон-

ности тех нормативно-правовых актов или принятых решений, которые связаны с выявлением, предупреждением административных правонарушений и применением в отношении виновного соответствующих санкций. В таком случае суды не только реализуют контроль за обоснованностью осуществления производства по делам об административных правонарушениях, но и следят за нормативным качеством законов и подзаконных актов, обуславливающих данный вид производства. Во всей этой деятельности важно создать и реализовать научные концеп-

туальные основы контрольно-усмотрительной деятельности судов и обеспечить их скорейшее применение на практике. Данные аспекты необходимы для того, чтобы обеспечить оперативность разработки, интеграции в систему нормативно-правовых актов РФ и применения норм, направленных на разрешение по существу дел об административных правонарушениях и рассмотрения жалоб тех лиц, которые полагают нарушение их прав и свобод действием административного законодательства.

Библиографический список

1. Амосова В. В., Лошкарев А. В., Ланг П. П. Меры административно-процессуального принуждения: вопросы применения // *Modern Science*. – 2019. – № 4–1. – С. 168–171.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обр. 18.11.2022).
3. О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 31.12.2014 № 515-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173195/?ysclid=lao1q4eyp6912674494 (дата обр. 18.11.2022).
4. Поливцева Т. В. Понятие и виды судебного контроля за исполнением судебных актов // Молодежный научный форум : сборник статей по материалам XLVI студенческой международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 152–157.
5. Станкин А. Н. Проблемы контрольных полномочий судов в производстве по делам об административных правонарушениях // *Молодой ученый*. – 2020. – 18 (308). – С. 331–333.
6. Станкин А. Н., Бахарев А. В. Проблемы контрольных полномочий судов в производстве по делам об административных правонарушениях // *Молодой ученый*. – 2020. – 18 (308). – С. 331–333.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обр. 18.11.2022).
8. Упоров И. В. Конституционно-правовые аспекты контрольных полномочий суда в производстве по делам об административных правонарушениях // Теория и практика административного права и процесса : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В. Д. Сорокина. – 2019. – С. 238–243.
9. Шевченко Е. А. Проблемы контрольных полномочий судов в производстве по делам об административных правонарушениях // *Интернаука*. – 2021. – 40–3 (216). – С. 47–49.