

УДК 304

DOI: 10.14451/2.173.64

ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*

© 2022 **Островская Наталья Вячеславовна**

кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений
Северо-Западный институт управления РАНХиГС
Санкт-Петербург, Россия
E-mail: nvostrovskaya@fa.ru

© 2022 **Путихин Константин Юрьевич**

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института
региональной экономики и межбюджетных отношений
Финансовый университет при Правительстве РФ
Москва, Россия
E-mail: k.9490987@gmail.com

© 2022 **Алексеева Алена Николаевна**

лаборант-исследователь Института региональной экономики
и межбюджетных отношений
Финансовый университет при Правительстве РФ
Москва, Россия
E-mail: 100dot35sl190034@edu.fa.ru

Целью данного исследования являются проблемы внедрения концепции устойчивого развития в России и, в частности, в регионах Северо-Западного федерального округа. Раскрывается понятие концепции устойчивого развития; описываются составляющие, необходимые для ее успешного внедрения и применения. На основе совокупности этих данных выявляются проблемы внедрения концепции устойчивого развития в регионах Северо-Западного федерального округа. Гипотеза исследования – внедрение «зеленой» экономики в регионы является важным аспектом в международных отношениях со странами запада. Объект исследования – «циркулярная» («зеленая») экономика. Сделаны выводы, что зарубежные европейские страны имеют свои стратегии и стандарты по «озеленению» экономики в различных сферах экономической деятельности, что является важным аспектом в отношениях с Российской Федерацией. Тем самым, внедрение «зеленых» инициатив в Северо-западный федеральный округ, а в дальнейшем и в другие регионы страны, может улучшить климатическую ситуацию и наладить плодотворные экономические международные связи.

Ключевые слова: циркулярная экономика, экология, ущерб, сырье, новый продукт, рабочие места, индикаторы, показатели.

Введение

Концепция устойчивого развития представляет собой процесс улучшения экономического положения и общества без нанесения ущерба окружающей среде. Данная концепция зароди-

лась в 1970–1980 годы по причине признания ограниченности природных ресурсов мировым сообществом, проблем развития общества и науки. По сей день концепция устойчивого развития реализуется государством и его субъектами.

*Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета в рамках научно-исследовательской работы «Перспективы развития «циркулярной» («зеленой») экономики на примере регионов Северо-Запада». Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия. (P)

В наше время стратегия устойчивого развития в управлении регионов является очень важной частью экономики страны и предполагает обеспечение ее динамичного и сбалансированного функционирования, а также прирост национального богатства и повышение качества и уровня жизни населения.

Устойчивое развитие включает в себя три элемента. Им необходимо находиться в балансе, потому что лишь при выполнении данного условия устойчивое развитие будет возможным. Этими составляющими являются экономический рост (экономическое развитие), социальный прогресс и ответственность за окружающую среду. К примеру, если мы совместим экономическое развитие с социальным прогрессом, то получим честный мир; при совмещении социального прогресса и ответственности за окружающую среду получим мир, пригодный для жилья; при совмещении ответственности за окружающую среду и экономического развития, нам будет доступен мир изобилия. Стоит заметить, что ни один из трех вариантов не дает нам возможность устойчивого развития. Единственным выигрышным вариантом, при котором концепция устойчивого развития будет выполняться, является совмещение всех трех составляющих: экономического развития, развития ответственности окружающей среды и социального прогресса.

Основная часть

Перейдем к описанию проблем внедрения концепции на примере регионов Северо-Западного федерального округа Российской Федерации, в который входят 11 субъектов. Округ имеет выгодное геополитическое положение, семь соседей-государств, выход к четырем морям. Региональное управление в СЗФО имеет большое значение и влияние на социально-экономическое развитие федерального округа.

Как советскими, так и американскими специалистами было разработано учение об экономической базе регионов, в котором содержится информация о том, что современная региональная экономика базируется на экономической базе и социальной инфраструктуре. В прошлом для

развития регионов были важны лишь их удачное географическое положение и геологический потенциал. В современном мире же этих двух факторов недостаточно для обеспечения развития. Сейчас используются результаты научного труда и методы комплексного развития. Происходит внедрение научных и технических инноваций, развитие промышленно-технических комплексов.

Под эгидой Группы Всемирного Банка в РФ в 2018 году была подготовлена Аналитическая записка «Зеленое финансирование в России: создание возможностей для зеленых инвестиций», в которой, в частности, было отмечено следующее:

1. Инвестиционные проекты, обладающие признаками зеленых инвестиционных проектов, могут быть реализованы в областях утилизации бытовых отходов, водопользования, транспорта, энергетики и строительства, водной инфраструктуры, финансовая емкость которых оценивается в 4–8 трлн рублей, в то время как инвестиционный потенциал России на период 2016–2030 гг. оценивается в 313 млрд долл.
2. «Зеленое» финансирование и его развитие соответствуют интересам отечественного сектора финансов, поскольку подобный источник дохода приводит к увеличению стабильности и повышению качества финансовых результатов.
3. Если будут приняты и реализованы поддерживающие меры государственной политики, российская финансовая система сможет предоставлять необходимые ресурсы на реализацию значительного количества экономически обоснованных «зеленых» проектов.

Для того чтобы в ускорении развития зеленой экономики в РФ был задействован потенциал финансовой системы России посредством использования комплекса финансовых инструментов необходимо обеспечение соответствующих стимулов и условий.

По оценке ВЭБ.РФ, зеленое финансирование касается следующих целей устойчивого развития ООН:

- чистые воды и водоснабжение;
- экономичная и чистая энергия;
- ответственное потребление и производство;
- борьба с изменением климата;
- сохранение морских экосистем;
- сохранение наземных экосистем.

Со всеми целями устойчивого развития, которые указаны выше, коррелируются программы национального проекта «Экология». Для цели «устойчивые города и населенные пункты» актуальными являются национальные проекты «Жилье и городская среда» и «Безопасные дороги».

Таким образом, основными направлениями производственной деятельности являются:

- утилизация и переработка отходов (УПО);
- энергетика (Э);
- строительство (С);
- промышленность (П);
- транспорт (Т);
- водоснабжение и водоотведение (ВСВО);
- лесное хозяйство (ЛХ);
- сохранение природных ландшафтов и биоресурсов (СПЛБР);
- ИКТ.

Экспертная оценка актуальности этих направлений деятельности для регионов СЗФО, дала следующие результаты, которые обобщены в таблице (табл. 1).

Отметим, что использование финансовых инструментов для зеленых проектов в значительной степени связано с уровнем развития региональных финансовых систем, в которых, за исключением Санкт-Петербурга и отчасти Вологодской области, основную роль играют крупные финансовые институты (кредитные организации, страховые компании, негосударственные пенсионные фонды) общероссийского значения.

Таким образом, развитие зеленой экономики обеспечивается использованием зеленых финансовых инструментов, которые продуцируются как в секторе государственных и муниципальных финансов, в финансовом секторе, секторе корпоративных финансов и в секторе личных финансов.

Проблематика

Но, тем не менее, существует сложность во внедрении и реализации направлений в регионах. Недостаточно определить лишь сферу реализации стратегий, необходимо осуществить интеграцию управленческих решений.

При реализации концепции устойчивого развития возникли трудности и проблемы, связанные с нехваткой финансов, ресурсной базы, уровнем технологического развития и так далее. Необходимо учитывать, что данная концепция начала свое существование относительно недавно, поэтому используется не столь широко и часто.

Во-первых, проблема внедрения концепции устойчивого развития в регионах Северо-Западного федерального округа заключается в недостаточной степени вовлеченности регионов в поддержку России в имплементации целей в области устойчивого развития в программные документы. Для более быстрого протекания этого процесса необходима инициатива субъектов Российской Федерации, которая исходит недостаточно.

В качестве решений стали создаваться различные IT-продукты для сбора и обработки информации, с помощью которых их можно объединять в одну базу. Исследования, которые направлены на создание автоматизированных систем в организациях можно использовать при работе, связанной с коммуникацией исполнительных органов власти и разработчиков проекта. То есть сотрудники компании имеют возможность взаимодействовать с другими отделами и филиалами, которые создают общую корпоративную сеть с единой точкой доступа ко всей информации в условиях территориальной фрагментации. Одной из основных задач, сопровождающих процесс управления, является сбор информации, ее обработка, а также передача сотрудникам и клиентам. Вот почему программный инструмент должен быть оснащен интерфейсом, подходящим для ввода данных, восприятия передаваемой информации в базовой таблице, поиска источников на основе неполных данных, четкого понимания изменений

Таблица 1: Экспертная оценка приоритетности развития отдельных направлений в рамках устойчивого развития регионов СЗФО.

	УПО	Э	С	П	Т	ВСВО	ЛХ	СПЛБР	ИКТ
СЗФО	+	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++	+++
Республика Карелия	+	+	+	+	+	+	+	++	+
Республика Коми	+	+	+	+	++	+	—	+	+
Архангельская область	++	+	+	++	++	+	—	++	+
НАО	+	+	+	+	++	+	—	—	+
Вологодская область	+++	++	+	+++	+	++	++	+	++
Калининградская область	++	++	+	+	++	++	+	+++	++
Ленинградская область	++	++	++	+	+	++	+++	++	+
Мурманская область	++	+	+	+	++	+	—	+++	++
Новгородская область	+	+	+	+	+	++	+	+	+
Псковская область	+	+	+	+	+	++	+	+	+
Санкт-Петербург	+++	+++	+++	+++	+++	+++	—	+	+++

Источник: составлено авторами на основании экспертных оценок.

в документах, которые необходимо отслеживать, и вывода количественной и качественной информации в соответствии с необходимыми запросами. Появляется необходимость в инициативе создания автоматизированной системы управления между стейкхолдерами проектов в рамках циркулярной «зеленой» экономики, которая предназначена для процесса управления и производства. Подобные нововведения в управление организации увеличат производительность аналитической работы и соединят между собой цели и задачи заинтересованных сторон.

С помощью такого подхода к проектному управлению можно внедрить алгоритмы работы над схожими решениями, где инициаторами и координаторами становятся органы исполнительной власти конкретного региона. В дополнение к такому менеджменту выступают жесткие методы управления проектами, направленные на заранее определенные требования к «зеленым» проектам и на контролирование изменений, а гибкие методы можно использовать для

быстрой адаптации на основе обратной связи и использования минимума документации.

Во-вторых, для реализации концепции устойчивого развития Российской Федерации, ее субъекты должны рассмотреть и преобразовать свою деятельность в сфере городского развития, образования, здравоохранения, землепользования, энергетики и других. Однако для таких преобразований понадобятся время, ресурсы, заинтересованность людей и государства, поэтому реализацию концепции можно рассмотреть, как перспективу для долгосрочных изменений.

В качестве решения, возможно, применить опыт других регионов, к примеру, Екатеринбургскую агломерацию, которая уступает Московской, Санкт-Петербургской и Самаро-Тольяттинской, где можно заметить изменение в лучшую сторону.

Одним из главных принципов создания агломерации является создание системного эффекта центра и небольших городов при развитии циркулярной «зеленой» экономики, где стано-

вится доступным развитие рекреационных территорий городов-спутников, через проектное управление администрации и реализацию сетевых проектов, при соблюдении (достижении) эколого-экономического интереса субъектов агломерации (рис. 1).

Таким образом, проявляющийся усиливающий эффект при агломерационном мышлении способствует проявлению единого уровня социально-экономического развития регионов, что помогает реализации взаимовыгодного сотрудничества в распределении экономических и экологических благ центра и близлежащих городов.

В-третьих, имеющиеся в Российской Федерации нормативно-правовые документы не задействуют все аспекты внедрения концепции устойчивого развития, являются неполными, недостаточными. В связи с этим, возникает новая проблема ее реализации в Северо-Западном федеральном округе. Для решения данного вопроса необходимо усовершенствование нормативно-правовых документов, где должен рассматриваться не только экологический аспект, а все нюансы и критерии внедрения и управления устойчивым развитием.

К примеру, в Краснодарском крае наиболее развитым является аграрный сектор экономики. Как следствие можно отметить необходимость применения к нему соответствующих областей «Зеленой экономики» (ЗЕ): Сельское хозяйство, Природопользование, Водоснабжение. Одним из главных нормативно-правовых актов, регулирующих и обеспечивающих непрерывное развитие данной сферы экономики региона, является Постановление Главы Администрации (Губернатора) Краснодарского Края от 5 октября 2015 года N 944 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» (с изменениями на 19 ноября 2021 года).

Инициативы в секторах сельского хозяйства и производства продуктов питания важны, поскольку в глобальном масштабе исследование

Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций показало, что около трети продовольствия, производимого для людей, ежегодно тратится впустую, а также выделяется значительное количество парниковых газов и происходит нерациональный расход природных ресурсов.

В положениях государственной программы Краснодарского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» не содержатся пункты, которые обеспечивают развитие стратегий по сохранению природных ресурсов и поддержанию принципов «зеленой» экономики.

В сфере природопользования только два индикатора результатов инициатив программы Краснодарского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие лесного хозяйства» соответствуют принципам «зеленой» экономики, а именно: «доля территории, которая занята особо охраняемыми природными территориями регионального и местного значения» и «доля городов, охваченных системой экологического мониторинга состояния атмосферного воздуха». Однако стоит заметить, что не увеличивается процент охраняемых природных территорий, и кроме того, снижается процент территорий с системой эко мониторинга. Поэтому продуктивности от проводимых регионом мероприятий нет.

Предлагается использовать зарубежный опыт внедрения «зеленых» инициатив в регионы. Например, в Канаде в этом секторе существует многопоточная программа Agricultural Climate Solutions, которая включает в себя сельскохозяйственные практики, такие как защитные пояса или покровные культуры, благодаря чему сельскохозяйственные угодья могут поглощать углерод и сокращать выбросы парниковых газов. Также реализуются 10-летняя программа Living Labs и 3-летний фонд On-Farm Climate Action Fund. В Германии правительство разработало комплексную стратегию по сокращению выбросов от животноводства.



Рис. 1. Проявление синергетического эффекта при взаимодействии субъектов агломерации и показатели соблюдения (достижения) их эколого-экономического интереса.

Источник: составлено авторами.

Выводы

Таким образом, можно сказать, что данная концепция лишь постепенно начинает свое внедрение в жизнь россиян. Для достижения ощутимых и глобальных результатов необходимо время. Регионы Северо-Западного федерального округа испытывают проблемы в процессе реализации устойчивого развития так же, как и другие регионы Российской Федерации. Для успешного функционирования данной концепции самым значимым является создание полноценной, охватывающей многие аспекты системы управления устойчивым развитием.

Для достижения Северо-Западным федеральным округом намеченных планов по экологической ситуации, необходимо:

- сохранять и улучшать существующую в регионах природную систему, ее способность в саморегулировании, биологическое разнообразие;
- обеспечить благоприятное состояние окружающей среды как способа улучшения здоровья и качества жизни людей;
- прийти к рациональному использованию при-

родных ресурсов, обеспечить равный доступ к ним будущего поколения.

Природные ресурсы Северо-Западного федерального округа способны открыть широкие возможности для процветания страны, роста качества жизни граждан и позиционировании в мире как экологического донора. Однако налицо экологическая «утяжеленность» и упрощение структуры экономики, что возможно приведет к большему влиянию на природу и увеличению расхода ресурсов. Представляет опасность также зависимость России от экспорта сырья и изменения цен на энергоносители на глобальном рынке. Наша страна является одной из самых уязвимых среди европейских стран в контексте изменения климата, поэтому это может стать серьезной проблемой. Все это обуславливает возможные риски, что и приводит к переходу отечественной экономики на новую стратегию социально-экономического развития. Стратегия России должна строиться на равнозначном обмене: ресурсы в обмен на высокие технологии, которые Россия будет выбирать самостоятельно.

Зарубежные страны имеют свои стандарты «зеленой» экономики, которые ставят заградительные меры для доступа на свои рынки товаров и технологий. Причем, эти стандарты, зачастую, ниже по допускам по отношению к выбросам и использованию атомной и углеводородной энергии при производстве продукции.

Первым шагом в стратегии Европейского союза является уход от удобрений с большой долей тяжелых металлов, в частности кадмия. Связанный с этим закон разработан еще в 2016 году и уже принят Европарламентом после доработок в 2019 году. Согласно данному нормативно-правовому акту, с 2022 года разрешено поставлять в Евросоюз удобрения, в которых содержится не более 60 мг/кг кадмия, а с начала 2026 года этот показатель упадет до 40 мг/кг.

СЕ маркировка означает, что данный продукт отвечает всем соответствующим требованиям по безопасности для человека и окружающей среды, которые изложены в гармонизированном законодательстве Европейского Союза: Директива 2014/35/ЕС низковольтные системы (LVD), 2014/34/ЕС приборы и защитные системы для применения во взрывоопасных средах (ATEX). Equipment and protective systems intended for use in potentially explosive atmospheres IECEx ATEX взрывозащита, 2014/30/ЕС электромагнитная совместимость, 2006/42/ЕС машины и механизмы –машиностроение (MD) Directive 2006/42/EC Machinery, 2014/28/EU касающихся присутствия на рынке и надзора за взрывчатыми веществами, применяемыми в гражданских целях, 2014/29/EU простые сосуды под давлением 2014/31/EU неавтоматические весоизмерительные приборы, Директива 2014/32/EU средства измерения, 2014/33/EU лифты и компоненты, 89/686/ЕЕС средства индивидуальной защиты, 90/385/ЕЕС активные имплантируемые медицинские приборы, 2009/48/ЕС безопасность игрушек, Регламент ЕС 305/2011/ строительные изделия и конструкции, 92/42/ требования КПД для новых водогрейных котлов (бойлеров), работающих на жидком или газообразном топливе, 2007/47/ЕС 93/42/ЕЕС медицинское оборудование, 97/23/ системы и установки (оборудова-

ние), работающие под давлением, 2014/53 по средствам радиосвязи и телекоммуникационному оконечному оборудованию, 2009/142/ЕС (ex-90/396/ЕЕС) газорасходные установки, 98/79/ (IVDD), касающаяся медицинских средств для лабораторной диагностики in-vitro – Directive 98/79/EC of the European Parliament and of the Council of 27 October 1998 on in vitro diagnostic medical devices (Directive IVDD), 2013/53 прогулочные суда, 2000/9/ЕС Европейского Парламента и Совета от 20 марта 2000 г., канатные установки, предназначенных для перевозки людей – Directive 2000/9/EC relating to cableway installations designed to carry persons.

Стратегические преимущества России заключаются в использовании атома и углеводородов. Прежде всего, нужно рассматривать «зеленую» экономику как инициативу по сдерживанию развития России и ограничению ее в мировой торговле, как одно из организационных звеньев всемирной торговой организации.

«Зеленая сделка» («The European Green Deal»), которая была введена Европейским союзом (далее ЕС) в 2019 году, это стратегия экономического развития, нацеленная на полностью углеродно-нейтральную экономику к 2050 году, а также декарбонизация. Но уже к 2030 году поставлена задача сократить выброс парниковых газов на 55%. Для успешного осуществления поставленной цели необходимо увеличить эффективность пользования природными запасами и другими ресурсами, восстановления биоресурсов, снижения загрязнения окружающей среды и использование технологий циркулярной экономики.

Реализация данной стратегии изменит экономику ЕС и внешнюю торговлю торговых контрагентов, что сопряжено с возможной реформацией рынков энергетики и уменьшением импорта нефти и газа.

Одним из инструментов «Зеленой сделки» является Пограничный углеродный налог или border carbon tax, ВСТ. Он должен возместить расходы европейских компаний по снижению выбросов. Налог взимается с учетом углеродоемкости выпускаемой продукции или услуг,

а также удельного веса внешнеторговой составляющей в продажах на рынке ЕС.

Данный механизм в любом случае окажет отрицательное влияние на взаимоотношение сторон и вызовет обострение недоверия между сторонами и в дальнейшем переуплотнение на экономическое взаимодействие со странами Азии, например, такой как Китай, где Россия – один из самых крупных экспортеров нефти и увеличивает поставки природного газа.

Для того, что избежать ухудшения между-

народных отношений предпочтительным представляется плодотворное сотрудничество в интересах обеих сторон. В Российской Федерации в 2021 году предполагалось утверждение Климатической стратегии, а также новых законов в сфере экологии. Главные отечественные энергетические компании начали осуществление климатических планов, а некоторые предприятия даже разрабатывают свои климатические инициативы.

Библиографический список

1. *Авилова В. В.* Циркулярная экономика как новая парадигма развития промышленности // Вестник российского университета кооперации. – 2021. – 3 (45). – С. 4–8. – ISSN 2227-4383. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46682427>.
2. *Алихаджиева Д. Ш.* Региональные аспекты развития России в рамках реализации целей устойчивого развития // Вестник Академии знаний. – 2021. – 5 (46). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-aspekty-razvitiya-rossii-v-ramkah-realizatsii-tseley-ustoychivogo-razvitiya>.
3. *Бирюков С. В., Рязанова О. Е.* Зеленая экономика: от концепции – к новой экономической модели // Этносоциум и межнациональная культура. – 2020. – 6 (144). – С. 68–74. – ISSN 2072-3091. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44101276>.
4. *Гатилова А. В.* «Зеленая» экономика – стержень реализации стратегии устойчивого развития // Экология и управление природопользованием. На пути к устойчивому развитию: индикаторы устойчивого развития территорий. Томск, 19 ноября 2019 года : сборник научных трудов Третьей всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Выпуск 3 / под ред. А. М. Адама. – Томск, 2020. – С. 10–12. – ISBN 978-5-6044280-1-6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45706113>.
5. Зеленая экономика – главный тренд нового десятилетия. – URL: <https://ecosphere-press.turboopages.org/ecosphere.press/s/2021/02/04/zelenaya-ekonomika-glavnyj-trend-novogo-desyatiletija>.
6. *Кабир Л. С., Раков И. Д.* Распространение принципов зеленой экономики в реальном секторе: условия, среда, наблюдаемые процессы в России // Летняя школа по зеленой экономике. Ханты-Мансийск, 8–10 сентября 2021 г. сборник материалов. – Ханты-Мансийск : Югорский государственный университет, 2021. – С. 38–62. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47345229>.
7. *Казибеева Н. А., Казибеев И. М., Гереев М. М.* Экономический механизм управления устойчивым развитием региона // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-mehanizm-upravleniya-ustoychivym-razvitiem-regiona>.
8. *Ковалевская А. С.* Особенности обеспечения устойчивого развития и «зеленого» роста в Индии, Индонезии и Китае // Экономика предприятий, регионов, стран: актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Томск : Наука и Просвещение, 2021. – С. 142–150. – ISBN 978-5-00173-070-5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47246303>.
9. *Мамедов Н. М.* Концепция устойчивого развития: глобальное видение и Российская действительность // Экопозитив: экогуманитарные теория и практика. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-ustoychivogo-razvitiya-globalnoe-videnie-i-rossiyskaya-deystvitelnost>.
10. *Островская Н. В., Ачба Л. В.* Использование метода сравнения в изучении Российских и зарубежных стратегий развития «Циркулярной» («Зеленой») экономики // Экономические науки. – 2022. – № 7. – С. 213–218.

11. Постановление Совета Федерации «О мерах по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://council.gov.ru/activity/documents/80542>.
12. *Пряжникова О. Н.* Развитие зеленых навыков и социальный диалог: опыт зарубежных стран // Россия и современный мир. – 2021. – 1 (110). – С. 31–46. – ISSN 1726-5223. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45590316>.
13. Циркулярная экономика: что это такое, где распространена и какое место занимает в России. – URL: <https://viafuture.ru/sozdanie-startapa/tsirkulyarnaya-ekonomika>.