

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВНЕДРЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2022 **Лошкарев Андрей Викторович**

Кандидат юридических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

E-mail: 2482337@mail.ru

© 2022 **Михайлина Екатерина Борисовна**

магистрант института права

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

E-mail: frau4u@ya.ru

Тенденция цифровизации, которая неизбежно развивалась в современных условиях глобализации и информатизации всего человечества, на фоне пандемии и гонки государств за преимущественное положение на мировой арене, набирает стремительные обороты. Учитывая огромный объем накопленной информации, острая необходимость в новых технологиях для их хранения и обработки растет с каждым днем. Неизбежность модернизации и совершенствования законодательства при данных обстоятельствах очевидна, и современные информационные технологии за счет высоких скоростей и точных данных, выявляющие пробелы и противоречия законодательства, формирующие правовое ориентирование и регулирование конкретных социально-правовых ситуаций, имеют важнейшее значение для осуществления действительно правовой, во всех смыслах, юридической деятельности.

Ключевые слова: электронное правосудие, цифровизация судебной системы, искусственный интеллект, цифровая трансформация.

Говоря об информатизации и цифровизации судебной системы, возникает необходимость разделить два понятия: Во-первых, если в процессе судопроизводства используются информационные технологии или иные инструменты научно-технического прогресса, облегчающие и оптимизирующие труд живого человека, – это «электронное обеспечение правосудия». Во-вторых, понятие, используемое в сфере информатизации и цифровизации судебной системы, – это искусственный интеллект¹.

Электронное обеспечение правосудия аккумулирует подачу искового заявления, представление возражений и отзывов на иски в электронном виде, направление «электронных» доказательств, размещение всей необходимой информации по процессу на сайте суда, а также оснащение залов судебного заседания современными техническими средствами для ве-

дения аудио- и (или) видеопотоколирования хода судебного заседания, рассмотрения дела с использованием видеоконференц-связи или рассмотрение дела в режиме веб-конференции с использованием персональных устройств участников процесса.

Говоря о необходимости электронного правосудия, следует иметь в виду, что под ним мы должны понимать не только цифровую коммуникацию. Целью электронного правосудия должна стать цифровая трансформация всего процесса, внедрение в процесс искусственного интеллекта (artificial intelligence). Без искусственного интеллекта в процессе нельзя говорить об электронном правосудии, поскольку правосудие есть аналитическая деятельность разума (человеческого или искусственного). Понятие искусственного интеллекта дано в ГОСТ Р 43.0.5–2009: он рассматривается как моделируе-

¹ Брянцева О. В., Солдаткина О. Л. Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения // Вестник унта им. О. Е. Кутифина (МГЮА). 2019. № 12 (64). С. 97–98.

мая (искусственно воспроизводимая) интеллектуальная деятельность мышления человека².

Так, В.К. Андреев, В.А. Лаптев и С.Ю. Чуча определяют следующие направления применения искусственного интеллекта в судопроизводстве:

- обработка естественного языка;
- использование цифрового протокола вместо протокола на бумажном носителе;
- хранение данных в «судебном облаке»;
- установление отдельных юридически значимых обстоятельств, например, определение срока исковой давности.

Вместе с тем, возможности применения искусственного интеллекта в судопроизводстве значительно шире³. С помощью его методологий создается алгоритм, способный учиться на прошлых данных и обнаруживать закономерности и классификации, чтобы помочь процессу принятия решений, делая его более простым, объективным, быстрым и эффективным.

С помощью этих инструментов возможно:

- классифицировать процессы;
- выявить прецеденты или аналогичные случаи;
- облегчить анализ и избежать несопоставимых решений;
- извлекать самое главное из огромного объема информации, содержащейся в электронной базе судов;
- проводить прогнозный анализ решений;
- систематизировать и изучить большой набор судебных решений, преобразовав их в статистические данные;
- оценивать более мелкие и простые причины с помощью алгоритмов;
- готовить ходатайства с указанием юридических тезисов;
- облегчить онлайн разрешение конфликтов.

Интересный вопрос касается использования искусственного интеллекта или нейронной сети в качестве судьи, который на основе записанных данных, правоприменительной и судебной практики, машинного обучения может анализировать

и оценивать обстоятельства дела, правильно интерпретировать и толковать законы, и выносить справедливое и правомерное решение.

В декабре 2018 года принят первый международный акт – **Европейская этическая хартия о применении искусственного интеллекта в судебных системах**. Пять принципов его применения:

Принцип соблюдения основных прав: обеспечить разработку и применение инструментов и услуг, основанных на искусственном интеллекте, соответствующих основным правам.

Принцип недискриминации: а именно, предупреждать развитие или усиление дискриминации между отдельными лицами или группами лиц.

Для борьбы с дискриминацией создатели Хартии рекомендуют поощрять использование машинного обучения и междисциплинарного научного анализа.

Принцип качества и безопасности: касательно обработки судебных решений и данных, использовать сертифицированные источники и нематериальные данные с применением моделей, разработанных на междисциплинарной основе, в безопасной технологической среде.

Третий принцип качества и безопасности заключается в том, чтобы данные, основанные на судебных решениях, которые вводятся в программное обеспечение, реализующее алгоритм машинного обучения, должны поступать из сертифицированных источников и не должны изменяться до момента начала их фактического использования механизмом обучения. Поэтому весь процесс должен быть отслеживаемым для обеспечения гарантии того, чтобы не произошло никаких корректировок, меняющих содержание или смысл обрабатываемого решения.

Принцип прозрачности, беспристрастности и достоверности: сделать доступными и понятными методы обработки данных, разрешить проведение внешнего аудита.

Принцип контроля пользователем: отказаться от предписывающего подхода и позволить пользователю выступать информирован-

² ГОСТ Р 43.0.5–2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Процессы информационно-обменные в технической деятельности // СПС «КонсультантПлюс».

³ Рекомендации по участию в судебном онлайн-заседании (утв. Арбитражным судом Уральского округа) // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).

ным участником и контролировать свой выбор⁴.

Принцип пользовательского контроля дает возможность судье не согласиться с решением искусственного интеллекта и принять иное, данный принцип обусловлен тем, что на стадии разработки Хартии ее создатели осознают невозможность замены судьи искусственным интеллектом, поскольку искусственный интеллект создается, развивается и совершенствуется человеком, однако он также может влиять на человека, и помимо неограниченных возможностей, он может таить в себе непредсказуемые опасности.

Видимо поэтому искусственный интеллект рекомендовано использовать, например, для оценки целесообразности УДО (условно-досрочного освобождения) или избрания/смягчения меры пресечения⁵.

В условиях настоящей действительности, используя позитивный зарубежный опыт в сфере применения искусственного интеллекта в судебной системе КНР, где ИИ выступает помощником судьи, а именно: на основе анализа аналогичных дел, судье предлагается концептуальное решение; предоставляют правовую информацию сторонам и участникам дела, например, в Пекине разработана голограмма похожая на человека; а система распознавания речи на базе искусственного интеллекта идентифицирует и различает голоса и ведет в режиме реального времени стенограмму судебного заседания.

Отечественная практика на примере Федора Нейронова и чат-бота Мегафон на базе нейронной сети – Legal Are, показывает, что в России есть технологические возможности для функционирования ИИ в судебной системе. А в Белгородской области уже успешно справляется с функциями стенографиста робот «Нестор. Правосудие». При этом на сегодняшний день нет таких технических решений и алгоритмов, которые могут заменить живой человеческий разум, внутреннее убеждение судьи, оценку обстоятельств и доказательств, исходя из нравственности, справедливости и приемлемости к конкретной ситуации. Поэтому на стадии зарождения внедрения ИИ в судебную систему РФ, нейросеть

эффективно могла бы справляться с простой, монотонной, в основном технической работой: вынесение судебных приказов, анализ судебной практики по сопоставимым делам, консультирование по однотипным вопросам.

Тенденции цифровизации правосудия безусловно обеспечивают позитивные результаты уже сейчас, за счет следующих показателей:

1. Скорость принятия индивидуально-конкретного решения.

Возникновение определенных субъективных прав и обязанностей предполагает межведомственное взаимодействие и контроль определенных правоприменительных органов. Например, если ранее для регистрации по месту жительства по запросу в другом субъекте или даже другом населенном пункте одного и того же субъекта Российской Федерации, нужно было ждать получения органом запроса на бумажном носителе посредством почтовой связи до 6 месяцев, то сейчас обмен данными между ведомствами осуществляется в электронном виде, соответственно, срок исчисляется несколькими днями. А по указу Президента РФ от 20.03.2020 года посредством портала Госуслуги миллионы семей смогли обратиться с заявлением о предоставлении социальных выплат и получить решение компетентного органа буквально в течение нескольких дней.

2. Объективность и, как следствие, снижение вероятности коррупции, бюрократии и неминуемость ответственности.

Например, благодаря автоматическому выставлению штрафов за нарушения ПДД, уведомления о которых приходят как письменная корреспонденция, так и в личный кабинет пользователя Госуслуг, где их сразу можно оплатить со скидкой или оспорить ошибочное назначение указанного административного штрафа).

Датчики мониторинга сбросов и выбросов передают сведения о превышении вредных выбросов в Госреестр объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и одновременно выставляется штраф источнику загрязнения.

С помощью маркировки товаров DataMatrix

⁴ Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях. URL: <https://rm.coe.int/ru-ethical-charter-en-version-17-12-2018-mdl-06092019-2-/16809860f4> Дата обращения 07.12.2021

⁵ © 2019, Центр экспертиз при Институте судебных экспертиз и криминалистики. Заменит ли искусственный интеллект судью? URL: https://ceur.ru/news/zakony_sudy/item359436/ Дата обращения 08.12.2021

и занесения цифровых данных в реестр, можно контролировать движение и цикл жизни товара от этапа производства до приобретения его конечным потребителем.

3. Доступность и информативность.

С принятием Федерального закона от 22.12.2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» пользователи интернета имеют возможность ознакомиться с полной информацией о деятельности судов. Так называемое электронное правосудие стирает границы и расстояния, сокращает сроки рассмотрения дел, разгружает сами суды: теперь не обязательно стоять с кипой документов в очереди в канцелярию, государственные автоматические системы «Правосудие» и «Арбитр», позволяют подать заявления и документы, отслеживать процесс рассмотрения, ознакомиться с материалами дела, судебными определениями и решениями, временем и местом судебных заседаний, удаленно со своего программного средства без посещения суда. При этом все указанные данные размещаются в картотеке, в них нельзя внести изменения и к ним открыт доступ для сторон по конкретному делу, для этого определение о принятии искового заявления к производству присылается посредством почтовой связи с указанием специального пароля доступа.

Безусловно, все это сокращает издержки, улучшает качество правосудия и максимально удобно для участников спора.

05 декабря 2019 года Советом судей Российской Федерации одобрена «Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы» (Далее – Концепция). В Главе V обозначены предполагаемые результаты реализации Концепции: совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере управления информационными ресурсами судов; создание единого информационного пространства для судов всех уровней; активная популяризация судебной системы, создание для этого при судах различных инстанций пресс-служб и подготовка сотрудников, ответственных за работу с общественностью и СМИ (в том числе для написания статей и дачи интервью). Данная Концепция предполагает проведение мероприятий, направленных на гармонизацию

отношений судебной власти и общества, понимание гражданами целей и содержания проводимой в государстве судебной реформы, а также на объективное освещение деятельности судов в СМИ⁶.

В целях профилактики распространения коронавирусной инфекции в судах довольно стремительно и активно началось использование видеоконференцсвязи. Посредством данного электронного средства, участники процесса, при условии заявления ими ходатайства об этом и наличии в данном конкретном суде технической возможности для проведения заседания в такой форме, могут участвовать в процессе с помощью аудио и видеотрансляции.

Однако, не можем не согласиться с мнением Ларисы Скабелиной (Доцент кафедры адвокатуры МГЮА им. О.Е. Кутафина, кандидат психологических наук), высказанным на международной научно-практической онлайн-конференции «Формирование цифровой экосистемы адвокатуры в Азербайджанской Республике, Республике Беларусь и Российской Федерации» (18 мая 2020 года) о том, что при общении онлайн проще скрывать истинные намерения, эмоциональное состояние (в том числе давление со стороны) и давать ложные показания, как следствие отсутствие данной невербальной составляющей может сказаться на справедливости выносимого решения, определения, приговора суда.

В презентации председателя Верховного суда Российской Федерации В.М. Лебедева от 09 февраля 2021 года приведена статистика за время пандемии с учетом особенностей осуществления правосудия в связи с COVID-19 с 19.03.2020 по конец года. Согласно ее данным, рассмотрено более 33 млн. дел и материалов с использованием тех или иных цифровых технологий судебной системы. Очевидна позитивная тенденция цифровизации: если за 2016 год судами общей юрисдикции рассмотрено 24 млн. 775 тыс. дел, то за 2020 год это значение составляет 38 млн. 478 тыс. дел, что на 55,31% больше сопоставимого показателя. Стабильность судебных актов составляет от 97% (минимальное значение по экономическим и уголовным делам) до 99% (гражданские и административные).

Еще один показатель, касающийся непосредственно цифровизации правосудия: зафик-

⁶ Концепция информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы (одобрена Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.) (garant.ru) // СПС "Гарант". Дата обращения 07.12.2021

сировано (за 2020 год) 3 млрд. обращений к ГАС «Правосудие», подано 3 млн. документов в электронном виде и проведено 400 тыс судебных заседаний по видеоконференцсвязи⁷.

Тенденция цифровизации правосудия особо четко проявляется в установках формирования так называемых экосистем, подразумевающих непосредственное взаимодействие участников как внутри отдельной структуры: Концепция от 05.12.2019, единая система адвокатуры, единое информационное пространство системы Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Концепция цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры Российской Федерации до 2025 года – Приказ Ген. Прокуратуры № 627 от 14.09.2017 года)⁸, Единая информационная система нотариата (Далее – ЕИС еНот, ст. 34.1 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462–1) (ред. От 30.12.2020)⁹, так и на взаимодействие между ведомствами и компетентными органами.

Российский нотариат с ЕИС еНот является одним из наиболее передовых правовых институтов, а ведь для создания данной цифровой инфраструктуры были привлечены не привычные для нашей страны бюджетные средства, а наоборот: по собственной инициативе и за счет собственных средств Российский нотариат создал высокотехнологичный инструмент для хранения, обработки и обмена важнейших нотариально удостоверенных документов, а точнее цифровых и оцифрованных данных по ним.

С 01.01.2018 года был осуществлен окончательный переход на электронный документооборот. Теперь 100% всех нотариальных действий регистрируется электронно, что позволяет обеспечить оперативную проверку юридически значимых сведений и предотвратить мошеннические действия с ними. Например, при удостоверении сделок с недвижимостью нотариус сам

получает необходимые сведения и направляет заверенный договор в Росреестр. Также нотариат взаимодействует с Федеральной налоговой службой, правоохранительными органами, Центральным каталогом кредитных историй, банками и другими инстанциями.

Теперь в кратчайшие сроки можно передать в любой субъект РФ согласие на сделку или на выезд ребенка за границу, доверенность и пр.

Бесплатные публичные онлайн-сервисы нотариата помогают проверять подлинность сделок, доверенности, оценивать риски заложенного имущества, найти информацию по наследственному делу. Особенно популярным является реестр уведомлений о залоге движимого имущества, интегрированный в Сервисы ГИБДД. Данные передаются по каналам связи с применением шифрования, имеют юридическую силу, достоверны и актуальны, а аутентификация по ЭЦП (алгоритмы проверки подлинности ГОСТ 28147–89 и ГОСТ Р 34.10–2001)¹⁰

Тенденция цифровизации правосудия бесспорно обеспечивает множество позитивных результатов как для правоприменительных органов, так и для общества в целом. В настоящее время в России очень сложная экономическая и политическая ситуация, и коронавирусная инфекция выступает мощным катализатором, оголяющим необходимость новых инструментов и сервисов, в первую очередь для внутренней политики, поскольку недоверие к властям и руководству страны очевидно. Именно поэтому в каждой новой концепции и направлении политики судебной системы, законодательной, контрольно-надзорных ведомств, ведущее место занимают задачи по разработке среды доверия и популяризации деятельности указанных органов власти и создание единой эко-системы.

Одним из существенных и важных проблемных аспектов для реализации вышеуказанных задач являются пробелы нашего законодатель-

⁷ © 2019, Центр экспертиз при Институте судебных экспертиз и криминалистики. Заменит ли искусственный интеллект судью? URL: https://ceur.ru/news/zakony_sudy/item359436/ Дата обращения 08.12.2021

⁸ Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14 сентября 2017 г. № 627 “Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года” (garant.ru) // СПС “Гарант”. Дата обращения 09.12.2021

⁹ Статья 34.1. Единая информационная система нотариата / КонсультантПлюс (consultant.ru) // СПС “Консультант плюс”. Дата обращения 09.12.2021

¹⁰ Единая информационная система нотариата – четыре года опережающего развития (notariat.ru) URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/edinaya-informacionnaya-sistema-notariata-chetyre-goda-operezhayushego-razvitiya> Дата обращения 09.12.2021

ства, которые пытаются нивелировать с помощью установок Верховного суда РФ, ориентируя судей на единообразие судебной практики. Но если в арбитраже большинство судей следуют данному принципу, то о гражданском судопроизводстве так сказать нельзя. Кроме того, для полноценного функционирования цифровых инструментов, необходимо обучение госслужащих не только работе с населением и СМИ, а в принципе цифровой компетентности; программное обеспечение должно быть сплошным во всех структурах, независимо от уровня и места нахождения.

Мы движемся к единой национальной экосистеме, подтверждение этому портал «Электронное правительство» – Госуслуги. Буквально 01 марта 2021 года на официальном сайте Правительства России появилась новость об утверждении Председателем Правительства Михаилом Мишустиним Концепции цифровой и функциональной трансформации социальной сферы до 2025 года.

В соответствующем Распоряжении от 20 февраля 2021 г. № 431-р указано: «Создание единой цифровой платформы для ее использования Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, Пенсионным фондом Российской Федерации, Фондом социального страхования Российской Федерации и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, а также переход к предоставлению региональных и муниципальных мер социальной поддержки, оказанию государственных ус-

луг и осуществлению функций в формате «Социального казначейства» позволят повысить адресность и эффективность предоставления мер социальной поддержки»¹¹. Данное событие является еще одним шагом к реализации национальных целей развития России.

Итак, общего правового документа о применении и видах цифровых технологий в судебной системе на сегодняшний день не выработано, а многообразие правовых норм указывает на необходимость специального регулирования данных правоотношений. Применение цифровых технологий в системе правосудия отражается с помощью использования автоматизированных программ, сайтов, и иных технологий, с помощью которых основные и наиболее важные процедуры обслуживаются дистанционно посредством подачи заявлений и иных документов посредством сети «Интернет» через электронные платформы судов.

Существует много проблем, связанных с реализацией электронного правосудия Российской Федерации, для устранения которых надлежит решать как вопросы государственного характера (обеспечить доступ к Интернету по всей стране), так и технического (модернизация автоматизированных систем, подключение мировых судей наряду с районными и городскими судами к системе «ГАС «Правосудие»), и финансового (увеличение финансирования арбитражных судов и судов общей юрисдикции), и правового характеров (уточнение отдельных положений процессуального законодательства).

Библиографический список

1. *Брянцева О.В., Солдаткина О.Л.* Электронное правосудие в России: проблемы и пути решения // Вестник ун-та им. О.Е. Кутифина (МГЮА). 2019. № 12 (64). С. 97–98.
2. ГОСТ Р 43.0.5–2009. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационное обеспечение техники и операторской деятельности. Процессы информационно-обменные в технической деятельности // СПС «КонсультантПлюс». Дата обращения 07.03.2022
3. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях. URL: <https://rm.coe.int/ru-ethical-charter-en-version-17-12-2018-mdl-06092019-2-16809860f4> Дата обращения 07.12.2021
4. Единая информационная система нотариата – четыре года опережающего развития (notariat.ru) URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/edinaya-informacionnaya-sistema-notariata-chetyre-goda-operezhayushhego-razvitiya> Дата обращения 09.12.2021
5. Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы (одобрена Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.) (garant.ru) // СПС «Гарант». Дата обращения 07.12.2021
6. Новости – Правительство России (government.ru) URL: <http://government.ru/news/> Дата обращения 09.12.2021

¹¹ Новости – Правительство России (government.ru) URL: <http://government.ru/news/> Дата обращения 09.12.2021

7. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 14 сентября 2017 г. № 627 “Об утверждении Концепции цифровой трансформации органов и организаций прокуратуры до 2025 года” (garant.ru) // СПС «Гарант». Дата обращения 09.12.2021
8. Рекомендации по участию в судебном онлайн-заседании (утв. Арбитражным судом Уральского округа) // СПС «Гарант». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 03.03.2022).
9. Сведения о деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов РФ в 2020 г. (fparf.ru) URL: <https://fparf.ru/practical-information/statistics/svedeniya-o-deyatelnosti-sudov-obshchey-yurisdiktsii-i-arbitrazhnykh-sudov-rf-v-2020-g/> Дата обращения 08.12.2021
10. Статья 34.1. Единая информационная система нотариата / КонсультантПлюс (consultant.ru) // СПС «Консультант плюс». Дата обращения 09.12.2021
11. © 2019, Центр экспертиз при Институте судебных экспертиз и криминалистики. Заменит ли искусственный интеллект судью? URL: https://ceur.ru/news/zakony_sudy/item359436/ Дата обращения 08.12.2021