

## ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 268 УК РФ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

© 2022 Шахова Анастасия Максимовна

магистрант Юридической школы

Дальневосточный федеральный университет, Россия, Владивосток

E-mail: nastiaaleshk@mail.ru

Современная жизнь немыслима без использования транспортных средств. Вместе с тем появление «чудо-техники» приводит и к новым опасностям для жизни и здоровья человека. Небрежное отношение к правилам безопасности движения или эксплуатации транспортных средств либо их умышленное нарушение может привести к самым плачевным последствиями – к гибели людей. При этом опасные последствия при использовании транспорта наступают не только в результате действий (бездействия) лиц, управляющих транспортными средствами, но и по вине самих пассажиров или пешеходов, а также иных участников движения. Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, предметом – общественные отношения, урегулированные УК РФ, связанные с безопасностью движения и безопасной эксплуатацией транспорта (транспортных средств). Исследование можно использовать как юристам-теоретикам, так и юристам-практикам.

*Ключевые слова:* транспорт, уголовная политика, законотворчество, историческое развитие, динамика изменений.

Начнём с объекта. Объектом данного вида преступления являются общественные отношения, связанные с безопасностью движения и безопасной эксплуатацией транспорта (транспортных средств).

Несмотря на то, что данным преступлением причиняется вред здоровью и жизни (вплоть до причинения смерти) человека, законодатель поместил данный состав в раздел IX (Преступления против общественной безопасности и общественного порядка) и главу 27 (Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта) Особенной части УК РФ, определив тем самым основной объект. В данном случае жизнь и здоровье человека – дополнительный объект [1].

Потерпевшим от данного преступления может стать любое физическое лицо – вне зависимости от того, как оно относилось к движению и эксплуатации транспортного средства в момент совершения преступления.

Предметом преступления может выступать как транспортное средство (характеристики которого будут уточнены ниже), так и иные материальные объекты.

Состав является материальным; объективная сторона характеризуется наличием трех элементов: 1) нарушение правил безопасности движе-

ния или эксплуатации транспортных средств, 2) общественно-опасные последствия, выразившиеся по ч. 1 указанной статьи в причинении тяжкого вреда здоровью человека, по ч. 2 – в причинении смерти человеку, по ч. 3 – в причинении смерти двум и более лицам и 3) причинная связь между нарушением и последствиями.

Норма носит бланкетный характер, поэтому правила безопасности движения – это, очевидно, Правила дорожного движения, утвержденные Постановлением Правительства, согласно которым участники дорожного движения (к которым относятся и субъекты ст. 268 УК РФ) должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

При этом, «движение» не ограничивается лишь движением автотранспорта. Также о правилах безопасности движения и эксплуатации говорят и иные нормативно-правовые акты. Например, ВэК [2], КВВТ [3], Устав железнодорожного транспорта РФ [4], Федеральные авиационные правила [5], Конвенция ООН по морскому праву [6] и др. Сегодня правила поведения существуют для каждого вида транспорта (в частности, специальные правила для пассажиров).

Поэтому можно согласиться с мнением Г. А. Есакова о том, что нарушение правил безопасности движения и эксплуатации (любого)

транспорта – это полное или частичное несоблюдение установленных предписаниями порядка управления и безопасного использования соответствующих транспортных средств. Сами по себе нарушения (действие или бездействие) указанных правил могут быть достаточно разнообразными. Ю. В. Грачева и А. И. Чучаев утверждают, что суть рассматриваемого преступления заключается в создании искусственных помех безопасности транспорта лицом, не управляющим транспортным средством [7]. В. М. Лебедев в своих комментариях уголовного законодательства раскрывает, что предусмотренное ст. 268 УК РФ нарушение может выражаться в передвижении с нарушением правил по дороге, через железнодорожные пути, например, вблизи проходящего поезда, на регулируемом перекрестке на запрещающий сигнал светофора, в неустановленных местах (на автомагистрали, аэродроме), в проникновении в зоны с ограниченным допуском для персонала транспортных организаций (диспетчерские, рабочие места лиц, управляющих транспортными средствами) и т.д. [8].

Конкретизируя, в чем именно могут выражаться нарушения, можно обратиться к мнению А. И. Чучаева и С. С. Аветисяна: они могут заключаться в проезде через железнодорожные пути в неустановленных местах, несоблюдении порядка выпаса и прогона скота в полосе отчуждения железной дороги или вблизи аэродромов, в неосторожном обращении с огнем в поезде, самолете или на судне, в загромождении фарватера рыболовными снастями, в переходе пешеходом улицы в ненадлежащем месте, на запрещающий сигнал светофора или перед близко идущим транспортным средством, в самовольном открытии пассажирами дверей трамваев, троллейбусов, автобусов до полной их остановки и выпрыгивании на ходу, несанкционированном выходе на взлетно-посадочную полосу, в остановке поезда стоп-краном, в несоблюдении специальных правил, касающихся велосипедистов, водителей гужевого транспорта, погонщиков скота и т.д. [9].

Учитывая практически не ограниченный список правонарушений, при квалификации необходимо помнить, что ст. 268 является общей, так как не конкретизирует возможные нарушения, в то время как Особенная часть УК РФ содержит и соответствующие специальные составы, которые могут быть выполнены и лицами, названными в ст. 268 УК РФ, но определяющие специфику деяния-нарушения (например, нарушение пра-

вил пользования метрополитеном, выразившееся в провозе взрывчатых веществ должно наказываться по ст. 222.1 УК РФ).

Говоря об общественно-опасных последствиях преступления, надо отметить, что причинение вреда, менее того, который характеризуется как тяжкий, не охватывается данной статьей. Согласно Постановлению Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» квалифицирующими признаками в отношении тяжкого вреда, причиненного здоровью человека, являются: вред, опасный для жизни человека, потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, неизгладимое обезображивание лица, значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть, полная утрата профессиональной трудоспособности [10].

Смерть человека с правовой точки зрения наступает с момента смерти его мозга (при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких) или его биологической смерти (необратимой гибели человека, устанавливаемой на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений) [11].

По мнению Ф. Р. Сундурова и М. В. Талана, для данного преступления характерно, что этот вред причиняется не нарушителю правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, а другим участникам движения (водителям иных транспортных средств, другим пешеходам, пассажирам или иным лицам). Тем не менее, достаточно часто в ходе таких инцидентов причиняется вред и самим нарушителям. Здесь следует поднять еще одну практическую проблему: случаи признания виновным в совершении данного преступления пешехода встречаются в судебной практике необоснованно редко [12, С. 29], гораздо чаще к ответственности привлекается водитель. В связи с этим следует руководствоваться разъяснениями Пленума Верховного Суда о том, что уголовная ответственность (по статье 264 УК РФ) наступает, если у водителя имелась техническая возможность избежать дорожно-транспортного происшествия и между его действиями и наступившими последствиями установлена причинная связь [13].

Определение причинной связи между нарушением соответствующих правил и наступлением

общественно-опасных последствий, хотя и традиционно вызывает определенные трудности у правоохранительных органов, тем не менее, должно заключаться в осознании того, что именно поведение субъекта данного преступления, о котором будет сказано ниже (например, пешехода), явилось причиной вреда здоровью и жизни человека.

Субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет и являющееся в данном конкретном случае пассажиром, пешеходом или другим участником движения, не относимым к субъектам преступлений, предусмотренных ст. 263 и ст. 264 УК РФ.

Согласно Правилам дорожного движения пассажир – это лицо, кроме водителя, находящееся в транспортном средстве (на нем), а также лицо, которое входит в транспортное средство (садится на него) или выходит из транспортного средства (сходит с него), пешеход – лицо, находящееся вне транспортного средства на дороге либо на пешеходной или велопешеходной дорожке и не производящее на них работу (а также лица, передвигающиеся в инвалидных колясках, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, везущие санки, тележку, детскую или инвалидную коляску, а также использующие для передвижения роликовые коньки, самокаты и иные аналогичные средства) [14].

Понимание субъекта «другого участника движения» строится за счет исключения из данной категории лиц, названных в ст. 236 УК РФ: лица, обязанные в силу выполняемой работы или занимаемой должности соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена, а также лица, управляющие легким (сверхлегким) воздушным судном или маломерным судном, и в ст. 264 УК РФ: лица, управляющие автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством.

Согласно Правилам дорожного движения, транспортное средство – это устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем, а механическое транспортное средство – это транспортное средство, приводимое в движение двигателем. К данному виду транспортных средств также могут быть отнесены трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, а также – согласно примечанию к ст. 264 УК РФ – транспортные средства, на управление которыми в соответствии с за-

конодательством РФ о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право (так, согласно Федеральному закону от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» специальное право предоставляется на управление: мотоциклами, мопедами, квадроциклами, легкими квадроциклами, трициклами [15]). Также статья 263 относит к своим субъектам иных лиц, являющихся работниками транспортных систем (железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена), если в силу выполняемой работы или занимаемой должности они обязаны соблюдать правила безопасности движения и эксплуатации.

Перечисленные лица не могут быть субъектом преступления по ст. 268 УК РФ, следовательно, к субъектам данного преступления могут относиться иные участники движения, в том числе лица, управляющие не перечисленными выше транспортными средствами, к которым относятся немеханические транспортные средства (например, гужевой транспорт). Верховный Суд РФ поясняет, что к такой категории субъектов состава ст. 268 УК РФ могут относиться лица, управляющие велосипедами (п. 2) [16]. Надо сказать, что упоминание Верховным Судом в качестве примера только велосипедистов не явно недостаточно. Наука и практика относят к субъектам погонщиков вьючных, верховых животных или стада животных [17, С. 598]; регулировщиков (сотрудников полиции, военной автоинспекции, работники дорожно-эксплуатационных служб, дружинники, внештатные сотрудники полиции, имеющие соответствующее удостоверение и экипировку – форменную одежду или отличительный знак); рабочие, осуществляющие ремонтные работы на транспортных магистралях, техническое обслуживание средств регулирования движения транспортных средств; сотрудники федеральной службы безопасности, налоговой полиции, транспортной инспекции, медицинские работники; участники дорожно-транспортного происшествия, понятые лица, входящие в состав оперативно-следственной бригады; вагоновожатый, вручную переводящий стрелку на трамвайных рельсах; лица, осуществляющие загрузку или разгрузку транспортного средства; лица, производящие на дороге аварийные работы и т.п. [18, С. 226]

С учетом развития современной техники в последнее время стал острым вопрос о квалификации правонарушений, совершенных лицами, управляющими электросамокатами (а так-

же моноколесами, гироскутерами, сигвееми и т.п.). На данный момент сохраняется неопределенность: так, по данным Российской газеты в 2018 году было заведено дело по ч. 2 ст. 268 УК РФ на мужчину, передвигавшегося на электро-самокате и насмерть сбившего пенсионера [19]. Тем не менее, в вопросах определения того, является ли водитель электросамоката субъектом ст. 268 или 264 практика исходит из технических характеристик конкретного устройства (в частности, суды признают мопедами электросамокаты мощностью более 250 ватт) [20]. Представляется, что данный вопрос должен быть разрешен либо в нормативном материале, либо в постановлении Пленума Верховного Суда.

Характеризуя субъективную сторону рассматриваемого преступления, законодатель однозначно закрепляет, что оно может быть совершено только по неосторожности. При этом неосторожная форма вины не конкретизируется в соответствии с разновидностями, предложенными в ст. 26 УК РФ, из чего можно сделать вывод, что данное преступление может быть совершено как по легкомыслию, так и по небрежности. Также исследователи отмечают, что «с субъективной стороны

отношение виновного к нарушению правил может выражаться в форме умысла либо преступной небрежности, отношение к последствиям – в виде легкомыслия либо небрежности; в целом преступление является неосторожным» [21].

Ни цель, ни мотив не являются обязательными признаками рассматриваемого преступления.

Обращаясь к судебной практике, суды признавали субъектами ст. 268 УК РФ различных участников движения. С одними выводами можно соглашаться, другие – ставить под сомнение. Так или иначе, по нашему мнению, законодателю следует уточнить понятие «других участников движения», например, в примечании к ст. 268 УК РФ, чтобы исключить некоторые коллизии, также подзаконное регулирование данной сферы (в особенности правил дорожного движения) нуждается в актуализации, а именно, во внесении ясности в правовое положение электросамокатов (моноколес, гироскутеров, сигвеев и т.п.). Также данные вопросы могут быть раскрыты Верховным Судом РФ в постановлении Пленума или обзорах практики, включающих наиболее актуальные проблемы правоприменения.

### Библиографический список

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Раздел IX (постатейный). Том 3 / отв. ред. В. М. Лебедев. – Юрайт, 2017. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
2. Воздушный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 19.03.1997 № 60-ФЗ (ред. от 02.07.2021). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
3. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации: Федер. закон от 07.03.2001 № 24-ФЗ (ред. от 02.07.2021). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
4. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации: Федер. закон от 10.01.2003 № 18-ФЗ (ред. от 02.07.2021). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
5. Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей»: Приказ Минтранса России от 28.06.2007 № 82 (ред. от 15.09.2020). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
6. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
7. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / отв. ред. Ю. В. Грачева, А. И. Чучаев. – КОНТРАКТ, 2017. – Доступ из СПС «Гарант». – Текст: электронный.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. Особенная часть. Раздел IX (постатейный). Том 3 / отв. ред. В. М. Лебедев. – Юрайт, 2017. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
9. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / отв. ред. С. С. Аветисян, А. И. Чучаев. – КОНТРАКТ, 2014. – Доступ из СПС «Гарант». – Текст: электронный.

10. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 (ред. от 17.11.2011). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
11. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федер. закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
12. Шарапов, Р.Д. Особенности квалификации преступления, предусмотренного статьей 268 УК РФ («Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта»), совершенного пешеходом / Р.Д. Шарапов, С.Н. Шатилович // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2018. – № 3 (13). – С. 28–31.
13. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
14. О Правилах дорожного движения (вместе с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения): Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (ред. от 31.12.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
15. О безопасности дорожного движения: Федер. закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
16. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
17. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, 2012. – 943 с.
18. Коробеев, А.И. Транспортные преступления и транспортная преступность: монография / А.И. Коробеев. – Москва: Юрлитинформ, 2015. – 488 с.
19. В Петербурге вынесли первый приговор за наезд электросамоката на человека [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2021. – № 171 (8522). – URL: <https://rg.ru/2021/07/29/reg-szfo/v-peterburge-vynесли-pervyj-prigovor-za-naezd-elektrosamokata-na-cheloveka.html> – Текст: электронный.
20. Докатались. Суд, опираясь на действующие законы, арестовал водителя электросамоката за управление в нетрезвом виде [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2021. – № 119 (8470). – URL: <https://rg.ru/2021/06/01/sud-arestoval-voditelia-elektrosamokata-za-upravlenie-v-netrezvom-vide.html> – Текст: электронный.