

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

© 2022 **Лошкарев Андрей Викторович**

доцент, кандидат юридических наук

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

E-mail: 2482337@mail.ru

© 2022 **Силантьева Ксения Олеговна**

Магистрант института права

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

E-mail: 29011999ksuha@mail.ru

В статье исследуются проблемы реализации права на судебную защиту. Особый акцент в настоящем исследовании делается на вопросы реализации данного права.

*Ключевые слова:* право на судебную защиту, правомочие, конституционное судопроизводство, гражданское судопроизводство, уголовное судопроизводство, административное судопроизводство.

В последние десятилетия проблемы реализации права на судебную защиту приобрели новую окраску ввиду различных причин как субъективного, так и объективного характера.

В нашей стране гражданские права и свободы, согласно действующим нормам Конституции РФ, выступают в качестве высшей ценности; в соответствии с положениями 2-й статьи Основного закона, государство обязуется всемерно поддерживать и защищать эти ценности, причём судебная защита является первоочередным инструментом их поддержки, используемым госструктурами<sup>1</sup>.

Каждый гражданин, согласно положениям 1-й части 46-й статьи Конституции и в соответствии с требованиями международного права, вправе защищать свои права и законные интересы в судебном порядке. Соответствующий правовой институт носит комплексный характер, т.е. включает в себя целый ряд правовых положений, относящихся к одной и той же отрасли права, а именно – к регулированию общественных правоотношений, связанных с соблюдением, реализацией и охраной права гражданина на защиту своих интересов через суд.

Следует, вместе с тем, учитывать сложный состав субъективной стороны указанного института, основным структурным элементом которого выступает такая единица, как правомочие.

Процесс практического осуществления

рассматриваемого гражданского права основывается, кроме того, на правовых гарантиях процессуального характера, закреплённых в соответствующих нормативных актах – общей доступности правосудия, всестороннего и объективного рассмотрения дела, реализации судебной защиты для каждого гражданина.

Рассмотрение и разрешение судебного дела в определённые законодателем сроки выступает в качестве наиболее значимого из процессуальных инструментов реализации анализируемого гражданского права<sup>2</sup>.

Роль права на судебную защиту отмечается в нормативных актах КС РФ, в частности, в Постановлении № 6-П от 30-го января 2020 г., где указано, что гражданское право на судебную защиту своих интересов, в соответствии с конституционными нормами (статьи Конституции РФ 1-я, 2-я, 4-я, 15-я и пр.), входит в состав основных, неотчуждаемых прав и свобод, вместе с тем гарантируя их соблюдение и реализацию, поскольку в основу отечественной системы права положен главный принцип существования правового государства – верховенство и приоритет правовых норм. В указанном документе отмечено также, что только при соблюдении принципов справедливости и законности правосудие отвечает своему наименованию и предназначению.

Правило оправления правосудия в разумные,

<sup>1</sup> Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2021. – С. 14.

<sup>2</sup> Романовский Г.Б. Конституционное право граждан на судебную защиту // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2021. Т. 3, № 1. – С.22.

установленные законодателем сроки на практике обусловлено тем, что своевременная защита нарушенного или оспариваемого права выступает важнейшим фактором, влияющим на результативность действий по его защите и восстановлению.

Именно обеспечение эффективности практических средств и механизмов, обеспечивающих осуществление рассматриваемого гражданского права и доступность правосудия для всех граждан РФ, является наиболее значимой проблемой в рамках рассматриваемой темы. Здесь, в частности, необходимо отметить тот факт, что отечественная судебная система, хотя и закреплена в положениях Основного закона страны, не имеет чётко определённой и нормативно установленной структуры.

Вопрос подсудности также выступает в качестве одной из наиболее значимых проблем в сфере реализации гражданского права на судебную защиту. Судья, согласно положениям 134-й статьи Гражданско-процессуального кодекса, вправе, при нарушении порядка подсудности, отказать в принятии к производству поданного истцом заявления.

Отдельного упоминания заслуживают два обстоятельства: во-первых, в конституционных положениях закреплено право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической поддержки (которая в ряде случаев, специально оговорённых законодателем, должна предоставляться на бесплатной основе); во-вторых, указанное право охватывает все правовые отрасли, в которых осуществляется судопроизводство, т.е. конституционное, гражданское, административное, уголовное право.

Следует отметить также такую проблему, как осуществление деятельности одновременно судами общей юрисдикции и органами арбитража, приводящее к затруднениям в обеспечении единства правоприменения, а также в определении подсудности.

Рассматриваемое гражданское право в уголовной отрасли подразумевает под собой комплекс процессуально-организационных норм, гарантирующих защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов участников уголовного процесса – потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого<sup>3</sup>.

В этой связи необходимо отметить, что предоставление юридической помощи на бесплатной основе, согласно действующему законодательству, гарантировано (наряду с представителями ряда социально незащищённых категорий населения) только тем гражданам, которые подвергаются уголовному преследованию. В других же случаях гражданам, защищающим свои права и интересы в судебном порядке, доступна только платная юридическая поддержка.

Данное положение вещей представляется справедливым и логичным в условиях рынка; но с другой стороны, оно обуславливает невозможность для значительного числа граждан реализовать своё конституционное право на судебную защиту, т.е. государство не выполняет взятые на себя и закреплённые в Конституции обязательства.

К недоработкам законодателя можно отнести также отсутствие официального определения квалифицированной юридической помощи, несмотря на законодательное закрепление данного понятия.

Исходя из вышеизложенного, анализируемое право, закреплённое в Конституции, выступает одним из наиболее значимых и эффективных средств защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, предприятий и ИП; при этом порядок его реализации определяется не только соблюдением формальных правил, но также конкретными действиями судебных органов и их должностных лиц.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что в современных отечественных механизмах защиты гражданских прав и свобод, гарантированных Конституцией, имеются некоторые изъяны, связанные с работой госструктур и системы МСУ, так право на общий доступ граждан к судебной системе для защиты своих интересов могло бы обеспечиваться более эффективно.

Ввиду этого необходимо, прежде всего, дополнить список лиц, которым юридическая поддержка должна обеспечиваться на бесплатной основе, так как список социально незащищённых лиц шире, чем представляется.

Так, данный список необходимо дополнить следующими позициями: несовершеннолетние

<sup>3</sup> Радаева С. В. Судебная защита в системе гарантий местного самоуправления // Образование и право. 2021. № 6. – С. 139–140.

граждане; лица с подтверждённой инвалидностью (любой группы); военнослужащие срочной службы; лица, оставшиеся в детстве без родительского попечения и воспитывавшиеся в детских домах и подобных учреждениях.

Особое внимание следует уделить именно выпускникам детских домов и нарушением их права на жильё, так как после выпуска они наиболее подвержены негативному влиянию в свя-

зи с малой социальной адаптацией. В этой связи для них следует ввести срочное право на получение юридической помощи. Иными словами, на бесплатной основе такая помощь должна предоставляться представителям данной группы на протяжении установленного законом срока, считая от момента выпуска из воспитательного учреждения.

### Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.09.2021).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // СЗ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Молев Г.И., Зернов И.В. Актуальные проблемы реализации права на судебную защиту // Наука. Общество. Государство. 2020. Т. 6. № 3 (23) / <http://esj.pnzgu.ru> ISSN 2307–9525 (дата обращения: 10.09.2020).
4. Радаева С.В. Судебная защита в системе гарантий местного самоуправления // Образование и право. 2021. № 6. – С. 139–144.
5. Гуляков А.Д. Правотворческая политика в условиях федеративного государства (на примере Российской Федерации) // Ленинградский юридический журнал. 2020. №
6. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. М.: Проспект, 2021.
7. Романовский Г.Б. Конституционное право граждан на судебную защиту // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2021. Т. 3, № 1.