

## ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

© 2022 **Лошкарев Андрей Викторович**

доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса  
Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

© 2022 **Кожевникова Виктория Олеговна**

студент 2 курса магистратуры  
Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

В статье рассматриваются примирительные процедуры в арбитражном процессе, как способы альтернативного урегулирования споров между конфликтующими сторонами. Выявляются особенности каждой примирительной процедуры и исследуются их отличительные друг от друга черты.

*Ключевые слова:* примирение сторон, медиация, переговоры, судебное примирение, арбитражный процесс.

В настоящее время наиболее распространенным способом защиты нарушенных прав субъектов экономической деятельности является судебная форма защиты. Наряду с этим, российское законодательство также предусматривает возможность использования и иных способов урегулирования споров, ими являются примирительные процедуры, которые закреплены в главе 15 АПК РФ.

Как показывает практика, участники экономических отношений все чаще стали решать споры посредством примирительных процедур, по сравнению с рассмотрением дел в суде. Важно отметить, что такие процедуры могут применяться наравне с судебной формой защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов субъектов экономической деятельности.

Примирительные процедуры – это процедуры, которые проводятся на основании определения суда, по инициативе сторон или суда целью которых является разрешение правовых споров спорящими сторонами на взаимовыгодных для каждой стороны условиях [1]. Проведение примирительных процедур не должно противоречить и нарушать права и законные интересы сторон и других лиц.

Глава 15 АПК РФ содержит перечень примирительных процедур, а именно в статье 138.2 АПК РФ, ими являются: переговоры; посредничество; медиация; судебное примирение; и другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону.

Согласно законодательным нормам, стороны судебного спора вправе по своему усмотрению

выбрать примирительную процедуру и условие ее проведения, при выборе они пользуются равными правами.

Поскольку главной задачей примирительных процедур является урегулирование спора между спорящими субъектами, мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Применение примирительных процедур при разрешении споров между спорящими сторонами могут способствовать снижению загруженности судей и аппарата суда, экономии бюджетных средств, повысить доступность правосудия. Рассматриваемый институт может стать достойной альтернативой судебной защите [2].

В 2014 году Пленумом ВАС РФ было принято Постановление № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе». Данный документ раскрыл основы решения общих вопросов в процессе примирения сторон, понимание результатов примирения (данный раздел преимущественно затрагивает специфику применения мирового соглашения), а также характерные черты примирительных процедур по категориям дел, в частности, в отношении налоговых споров или дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства [12].

Для более детального изучения примирительных процедур, необходимо раскрыть смысл каждой из них.

В статье 138.3 не дается определения процедуры переговоров, но Н. В. Янчар в своей работе

говорит о них, как о виде примирительной процедуры, посредством которой стороны урегулируют возникшие разногласия непосредственно или при содействии своих доверенных лиц без привлечения независимой третьей стороны [3].

Медиация – это особая форма примирительной процедуры, которая позволяет конфликтующим сторонам в присутствии независимого третьего лица, коим является медиатор, прийти к решению, которое будет удовлетворять интересы всех участников спора.

Федеральный закон от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» содержит условия медиации. К таковым условиям следует отнести, во-первых, наличие волеизъявления (желания) на проведение процедуры медиации. Соответственно, стороны спора должны самостоятельно, без принуждения стремиться урегулировать имеющийся конфликт. Во-вторых, это наличие третьей стороны посредника-медиатора, который будет способствовать урегулированию конфликта взаимовыгодно, тем самым, медиатор должен являться лицом независимым. И в-третьих, стороны спора должны выразить свое согласие на исполнение принятого ими соглашения [13].

Процедура медиации используется для разрешения гражданско-правовых споров, а также споров, которые возникают между экономическими субъектами. Примечательным является тот факт, что данная процедура может быть реализована на любой стадии спора – как до момента обращения в суд (в том числе третейский суд), так и после начала судебного разбирательства по предмету спора. Судья также может предложить сторонам урегулировать спор посредством процедуры медиации.

Процедура медиации еще не приобрела в российской практике большой распространенности, однако, применение ее в практике зарубежных стран показывает определенные преимущества, к которым можно отнести высокую эффективность самой процедуры, ее приватность и конфиденциальность (за счет независимости медиатора), экономичность за счет сокращения судебных затрат, а также сохранение партнерских отношений, поскольку, как показывает практика, медиация способствует мирному урегулированию спорных ситуаций [4].

Данная процедура позволяет снизить нагрузку на судебную систему РФ, также медиация имеет

конфиденциальный характер в отличие от открытых заседаний в судах. В соответствии с кодексом этики медиатора, вся информация, которую стороны предоставляют ему, также должна оставаться конфиденциальной.

Процедура медиации позволяет сторонам прийти к решению, которое удовлетворяет интересы обеих сторон в кратчайшие сроки в отличие от разбирательства дела в суде.

Помимо положительных сторон, институт медиации имеет свои минусы. К ним можно отнести:

- отсутствие процедуры отвода и замена медиатора
- отсутствие ответственности медиатора за разглашение сведений, предоставленных ему сторонами спора
- поскольку медиативное соглашение сторон является добровольным, то у сторон отсутствует ответственность за неисполнение закрепленных в нем обязательств [5].
- поскольку процедура медиации не встроена в систему правосудия, она вызывает у большого количества населения недоверие [6].

Для того, чтобы право фактически исполняло свою юридическую функцию, необходимы юридические процедуры, которые в совокупности образуют юридический процесс. Но, в рамках данной темы актуальным будет сослаться на работу П. П. Ланга, в которой он говорит о том, что «...юридический процесс не сводится лишь к деятельности органов государственной власти; юридический процесс может возникать и там, где властного элемента нет и быть не может, поскольку частные субъекты права в ходе своих правоотношений активно создают юридический процесс [2].

Рассмотрим следующий вид альтернативного урегулирования спора, им является судебное примирение.

Судебное примирение регулируется статьями 153.6 ГПК РФ, 138.5 АПК РФ, 137.6 КАС РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения», Федеральный закон от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», основная часть положений которого вступила в силу 25 октября 2019 года.

Судебное примирение – это процедура, которая позволяет спорящим сторонам урегулировать конфликт с участием судебного примирителя. Согласно Постановлению Пленума ВАС

РФ от 31.10.2019 № 41 также определена и цель данной процедуры, которая заключается в «...достижении взаимоприемлемого результата примирения и урегулирования конфликта с учетом интереса сторон» [14].

Урегулирование судебного разбирательства посредством судебного примирения возможно как по ходатайству сторон (при наличии согласия другой стороны), так и по предложению суда, если стороны согласны на проведение процедуры. При этом, не важна стадия судебного процесса – примирение возможно в том числе и на этапе исполнения судебного акта.

Минусом данной процедуры является то, что ее возможно применять только после обращения лица в суд в то время, как процедура медиации может проводиться до момента обращения в суд.

Необходимо отметить, что процедура судебного примирения сторонами не оплачивается, в отличие от процедуры медиации, где стороны оплачивают работу медиатора в равных долях, если они не договорились об ином порядке оплаты услуг медиатора.

Что касается места проведения процедуры примирения, то она осуществляется в самом здании суда, что делает данную процедуру менее мобильной, в отличие от медиации, проведение которой возможно в месте, которое непосредственно было выбрано и согласовано со сторонами.

Важным в рамках этой темы является вопрос, кто же может выступать в роли судебного примирителя? Судебным примирителем выступает судья, который прибывает в отставку и включен в список судебных примирителей. Утверждается данный список Пленумом Верховного Суда РФ.

Судебный примиритель помогает конфликтующим сторонам прийти к взаимовыгодному решению их спора, он вправе изучать материалы дела, давать разъяснения по вопросам применения практики, законодательства, может обратиться к специалисту за консультацией по тем или иным вопросам, проводить беседы непосредственно с каждой из сторон рассматриваемого спора.

В определенных ситуациях судебный примиритель не просто может, а должен предлагать сторонам свои варианты урегулирования спора и оказывать на стороны волевое воздействие [8].

Следующий вид примирительных процедур – это переговоры.

Переговоры – это специфический вид межличностного взаимодействия сторон, вид совместной деятельности, ориентированный на разрешение споров или организацию сотрудничества

и предполагающий совместное принятие решения, оформленного письменным соглашением или договором [9].

В юридической литературе отмечается, что переговоры выступают одним из эффективных средств альтернативного разрешения споров между конфликтующими сторонами. Во время переговоров стороны обмениваются информацией о конфликте и конечной целью данной процедуры является мирное урегулирование возникшего между ними конфликта [10].

Данный вид примирительных процедур обладает рядом преимуществ:

- стороны непосредственно взаимодействуют друг с другом,
- стороны при проведении процедуры переговоров приходят к соглашению, которое удовлетворяет интересы каждой конфликтующей стороны, что в дальнейшем позволяет им избежать судебного разбирательства возникшего спора,
- процедура переговоров является бесплатной для сторон, чего нельзя сказать, например, о процедуре медиации,
- стороны могут прибегнуть к переговорам на любой стадии,
- процедура переговоров проводится на добровольной основе,
- переговоры проводятся без участия посредника,
- стороны не несут ответственность, если им не удалось достигнуть компромисса при проведении переговоров.

Необходимо отметить, что данная процедура может быть проведена не только по волеизъявлению спорящих сторон, но и по предложению арбитражного суда урегулировать возникший между конфликтующими сторонами спор [11].

При проведении рассматриваемой процедуры, стороны должны добросовестно проводить переговоры. В противном случае, они могут быть привлечены к ответственности. Если же стороны злоупотребляют своими правами, суд вправе применить к ним меры ответственности [12].

На основании вышеизложенного, необходимо сделать вывод о том, что в настоящее время применение примирительных процедур развивается в арбитражном процессе с каждым годом все больше, что говорит о положительной динамике их применения. Примирительные процедуры имеют ряд преимуществ и взаимодополняют друг друга. Например, если процедура переговоров между сторонами не достигла консенсуса, стороны могут прибегнуть к медиации.

**Библиографический список**

1. Бортникова Н.А. Понятие примирительных процедур (Подготовлен для системы Консультант Плюс, 2021) [Электронный ресурс] – Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана;
2. Ланг П.П. Право на судебную защиту как конституционная ценность/ П.П.Ланг- Текст: непосредственный // Вопросы экономики и права- Самара, 2021. № 156.-С.11–15
3. Янчар Н.В. Примирительные процедуры как одно из направлений совершенствования арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации // Царскосельские чтения, Выпуск 3, № 18, 2014, С. 61–66.
4. Пель М. Приглашение к медиации / М.Пель. – М.: Межрегион. центр управлен. и полит. консультирования, 2009. – 400 с.
5. Плюсы и минусы медиативного процесса. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edigarov.com>
6. Худойкина Т. В. Проблемы развития медиации в России – М., 2017. – 103 с.
7. Ланг П.П. Юридический процесс и юридическая деятельность, проблемы соотношения: общетеоретический аспект // Актуальные проблемы правоведения. 2019. № 1(61).-С.12–18
8. Жуйков В.М. Роль суда в примирении сторон по гражданским делам // Российский судья. 2019. № 9. С. 24–30
9. Данилов В. А. Переговоры в деловых коммуникациях: учеб. пособие. М., 2018. Ч. 1. 221 с.
10. Дегтярев С.Л., Боярский Д.А. Переговоры как примирительная процедура // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 8. – С. 35–38.
11. Ланг П.П. Информационное обеспечение судопроизводства в условиях современного судоустройства / П. П. Ланг, Н. А. Кочуров // Институциональная трансформация правовой среды в условиях цифровизации экономики: Материалы VII Международного научно-инновационного форума «Как выжить в цифровую эпоху?», Самара, 22–26 апреля 2019 года. – Самара: Самарский государственный экономический университет, 2019. – С. 185–188.
12. Дегтярев С.Л., Боярский Д.А. Недобросовестное прекращение переговоров как основание гражданско-правовой ответственности // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 8. – С. 50–54.
13. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» [Электронный ресурс] – Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана; (дата обращения 15.09.2021)
14. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 № 193-ФЗ.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» [Электронный ресурс] – Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана; (дата обращения 15.09.2021)