

ББК: 67.4/67.9
УДК 347.61/.64

DOI: 10.14451/2.163.13

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОБЛЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ ПО ВЗЫСКАНИЮ АЛИМЕНТОВ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

© 2022 **Казанкова Татьяна Николаевна**

кандидат педагогических наук

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

© 2022 **Архиреева Дарья Андреевна**

магистрант

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

© 2022 **Вуколова Алина Ивановна**

магистрант

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

В статье обосновывается важность существования института алиментных обязательств и его принципиальная значимость для социально-демографических групп граждан, систематизированных государством. Сравниваются особенности правового регулирования алиментных обязательств в России, в Германии и Японии на примере обеспечения материального содержания должника в адрес несовершеннолетнего ребенка. Анализируются причины существования большого числа дел, связанных с уплатой алиментов, а также предлагаются меры, способствующие оптимизации судопроизводства в части регулирования обязательств по алиментам.

Ключевые слова: алиментные обязательства, должник, защита прав ребенка, исполнение требований, юридическая ответственность.

Институт алиментных обязательств является одним из ключевых институтов современной системы права, поскольку в рамках действия его норм обеспечиваются, защищаются и восстанавливаются имущественные права тех, кто действительно нуждается в социальной поддержке и предоставлении адресных гарантий. В этом смысле среди представителей научной общности сложились следующие трактовки дефиниции алиментных обязательств. С одной стороны, это регулирование правоотношений плательщика алиментов с лицами, которые находятся в определенной правовой связи с ним на основании семейного законодательства РФ [1, с. 163]. С другой, это наличие обязательств, выражающихся в виде системы требований материального характера, в соответствии с которыми члены семьи вправе требовать содержания от других его членов. При этом порядок материального взыскания определяется на основе соответствующих нормативно-правовых актов РФ [2, с. 106].

Таким образом, резюмируя, алименты можно идентифицировать как необходимость

выполнения материальных обязанностей в отношении определенных членов семьи, нуждающихся в поддержке, которые вправе требовать исполнения данных требований в соответствии с семейным законодательством РФ. В этом смысле институту алиментов свойственен признак относительности, поскольку возникает он как сопряженная с реализацией семейных правоотношений категория, в основе которых лежит брак, родство или приравненные к родству взаимоотношения. Помимо прочего в рамках алиментов возникают обязательства, которые продуцированы тем, что законодатель предусмотрел следующие группы алиментов на основании V раздела Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ): между родителями и детьми (гл. 13 СК РФ); между супругами и бывшими супругами (гл. 14 СК РФ); между другими членами семьи (гл. 15 СК РФ).

Как свидетельствуют обзор судебной практики, предоставленный Верховным Судом РФ, проблема неуплаты алиментов, особенно в отношении детей, характерна для российской системы права. К примеру, по итогам 2020 г. предметом

1 401,5 тыс. дел, находящихся на исполнительном производстве, являлись дела о взыскании алиментов на сумму 210 млрд. рублей. При этом большая часть из них – это взыскание алиментов в адрес детей. Данный факт обоснован тем, что из 17 млн. семей, проживающих на территории РФ, треть являются неполными [3]. Подобный факт особенно вызывает тревогу, поскольку в ст. 38 Основного закона РФ упоминается необходимость обеспечения гарантий материнства, детства и семьи со стороны публичных институтов власти.

Учитывая актуальность обозначенной проблемы, связанной с необходимостью правового регулирования споров по взысканию и уплате алиментов в РФ, государство устанавливает меры принуждения в адрес лиц, злоупотребляющих выполнением алиментных обязательств. Об этом прямо говорится в п. 1 ст. 115 СК РФ, нормы которого упоминают об ответственности, применяемой в порядке, установленном законодательством РФ. Законодатель разграничил наступление административной и уголовной ответственности. Так, в случае невыполнения родителем требований о содержании несовершеннолетних предусмотрены такие административные санкции как административный штраф, административный арест, обязательные работы (ст. 5.35, 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях). Помимо прочего законодатель регламентирует применение неблагоприятных последствий к нарушителю в случае, если им нарушаются требования, предусмотренные исполнительными документами и иницируемые деятельностью судебного пристава-исполнителя. В данном случае речь идет об административном штрафе (ст. 17.14 КоАП РФ).

В свою очередь в рамках уголовного законодательства предусмотрены следующие меры принуждения в случае неуплаты без уважительных причин средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей: исправительные работы; принудительные работы; арест; лишение свободы (ст. 157 Уголовного кодекса РФ).

В данном контексте представляется интересным опыт зарубежных стран в отношении регулирования правоотношений, предметом которых выступают алиментные обязательства. Симметрично Российскому государству, в Федеративной Республике Германии (далее – ФРГ, Германия) брак и семья признаются ключевой

ценностью общества и государства, на основании чего устанавливается необходимость ухода за ребенком, вменяемой в качестве обязательства его родителям. По аналогии в Гражданском кодексе ФРГ (Bürgerliches Gesetzbuch) [4, с. 309], нормы которого положены в основу разрешения споров по алиментам, утверждается минимальный размер алиментов, полагающихся, к примеру, в адрес ребенка, с которым должник не проживает совместно на одной территории. Отличительной особенностью гражданского законодательства Германии является то, что институты публичной власти уделяют внимание детям вне зависимости от рождения и принадлежности к семье. Таким образом, право на получение алиментов имеют в равной степени внебрачные дети и дети, рожденные в браке.

В ФРГ также приветствуется досудебный порядок установления и выполнения алиментных обязательств, основанный на соглашении об уплате алиментов. В случае, если бывшим супругам не удастся достигнуть устраивающего обоих компромисса, то предусмотрен судебный порядок взыскания содержания на несовершеннолетних детей.

На основании сказанного можно заключить, что сущность правового регулирования взыскания и уплаты алиментов совпадают как в России, так и в Германии, однако имеется принципиальная отличительная особенность, свойственная Германской Республике: материальное содержание может уплачиваться даже в отношении совершеннолетних детей, если, к примеру, на момент достижения 18-летнего возраста они еще не окончили школу или им требуется помощь в финансировании оплаты обучения в высшем образовательном учреждении. Помимо прочего, если в России родитель, на попечении которого остался ребенок, может не запросить и, тем самым, не реализовать право на получение алиментов, то в ФРГ выплаты в адрес детей – это право ребенка и обязанность его родителей, то позволяет реализовать алиментные обязательства по умолчанию.

Наконец, стоит прокомментировать порядок установления выплат и их размера, существующих в Германии, который определяется в соответствии с «Дюссельдорфской таблицей» [4, с. 310]. Так, если в России установлен твердый размер алиментов на детей – это $\frac{1}{4}$ дохода на одного ребенка, $\frac{1}{3}$ – на двух детей и $\frac{1}{2}$ на трех и более (ст. 81 СК РФ), то в Германии материальное

содержание зависит не только от финансового положения родителя – алиментоплательщика, но и от возраста ребенка. В структуре «Дюссельдорфской таблицы» предусмотрены 4 группы детей в зависимости от их возраста и 11 групп родителей в соответствии с их уровнем дохода.

Также видится интересным для изучения особенности регулирования алиментных обязательств в Японии, поскольку данная страна, являясь наиболее развитой экономической системой, выступает представителем романо-германской семьи с преобладанием германской группы. Сказанное позволяет предполагать, что явных отличий между Россией и Японией в части взыскания и уплаты алиментов нет. Однако проведенный анализ продемонстрировал ряд различий в контексте анализируемых стран. Так, в Японии существует специализированный семейный суд, в компетенцию которого входит разрешение семейных споров, в т.ч. связанных с уплатой алиментов; недопустима практика установления совместной опеки даже в случае согласия обоих родителей. Наконец, алименты взыскиваются вне зависимости от того, проживали ли ранее супруги в номинальном или официально зарегистрированном браке [4, с. 311] и их размер коррелирует с доходом родителя – должника, а также с возрастной принадлежностью к определенной группе самого ребенка: до 14 лет и от 15 лет и старше.

Сравнительно-правовой анализ семейного законодательства в части алиментов Германии, Японии и России тем самым показал, что в указанных зарубежных странах существует минимальный размер ежемесячных выплат на содержание ребенка. Непосредственно в российской правоприменительной практике ведутся споры на счет целесообразности введения такого новшества, поскольку суды практикуют индивидуальный подход к алиментоплательщику с точки зрения наличия у него средств к существованию и их размера [5, с. 109].

Таким образом, несмотря на исчерпывающий перечень норм, регулирующий порядок взыскания и уплаты алиментов в РФ, их постоянное уточнение и совершенствование, тем не менее, до сих пор в системе российского правосудия отмечается существенное число дел, предметом которых выступают алиментные обязательства. Причинами могут выступать такие, как сравнительно мягкие санкции, предусмотренные за невыполнение алиментных

обязательств; сложности выявления истинного размера дохода должника, что помимо наличия теневых доходов, получением т.н. «серой» заработной платы спровоцировано возможностью получения фиктивных справок; трудоемкость привлечения к ответственности неплательщика алиментов, проживающих на территории иностранного государства.

Сказанное позволяет утверждать, что действующая система норм в части выполнения алиментных обязательств провоцирует безнаказанность и, тем самым, нуждается в доработке [6, с. 132-133]. В таком случае, для нейтрализации упомянутых сложностей, существующих в исполнительном производстве в части взыскания и уплаты алиментов, является целесообразным совокупность следующих мероприятий: увеличение срока обязательных работ, предусмотренных административным законодательством за неуплату содержания в адрес детей, до 200 часов вместо существующих максимальных 150 часов; увеличение административного ареста до 25 суток вместо предусмотренных в ст. 5.35.1 КоАП 15 часов; административный штраф в адрес лиц, которым невозможно применить обязательные работы либо административный арест, увеличить с 20 тыс. рублей до 45 тыс. рублей.

Аналогичного пересмотра требуют санкции УК РФ в части неуплаты средств, предусмотренных на содержание детей или нетрудоспособных родителей. В данном случае видится необходимым повысить срок исправительных работ на срок до 1.5 лет вместо одного года, арест – до полугода, а лишение свободы – до 2 лет.

Помимо прочего видится разумным трансплантация опыта зарубежных стран в части установления минимального размера алиментов в отношении несовершеннолетнего. В данном случае размер может быть сопоставимым с минимальным прожиточным минимумом для ребёнка в конкретном регионе и, тем самым, в должной мере обеспечивать защиту прав и интересов ребенка в неполной семье. Безусловно, законодательство об исполнительном производстве предусматривает индексацию алиментов в адрес определенных социально-демографических групп в случае увеличения величины прожиточного минимума (ст. 102 Закона «Об исполнительном производстве»). Однако итоговый размер может не удовлетворять в полной мере потребности лица, в отношении которого взыскиваются алименты.

В свою очередь ужесточение административных и уголовных санкций за несвоевременное выполнение алиментных обязательств или их выполнение в неполном объеме позволит говорить о добровольной мотивации должников с тем, чтобы избежать неблагоприятные последствия, применяемые в случае невыполнения алиментных обязательств, а также о снижении числа судебных споров о выплате алиментов в адрес лиц, систематизированных семейным законодательством.

Библиографический список

1. Мальцева А.П., Губайдуллина Э.Х. Особенности судебного порядка взыскания алиментов на несовершеннолетних детей // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2020. № 11-4 (50). С. 162-165. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44391118>.
2. Бельчик А.М. Актуальные проблемы правового регулирования споров по взысканию и уплате алиментов в российской федерации // *Эпомен*. 2021. № 54. С. 105-112. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44959151>.
3. Семья, материнство и детство // Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. Retrieved from: <https://rosstat.gov.ru/folder/13807> (дата обращения: 21.12.2021).
4. Хоменко А.С. Основания и порядок взыскания алиментов в Российской Федерации, Германии и Японии: сравнительно-правовой анализ // *Актуальные научные исследования в современном мире*. 2021. № 1-9 (69). С. 308-313. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45192507>
5. Иванова Е.А. Алименты как множественные деньги: контрибуция, обязательство или забота? Исследование практик содержания ребёнка отцами после развода. 2018. Т. 19. № 4. С. 101-133. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41436277>
6. Билдинмаа А. А., Салчак А. А. Понятие и содержание алиментных обязательств в семейном праве // *Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки*. 2018. № 4. С. 130-135. Retrieved from: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35156615>