

## К ВОПРОСУ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДА

© 2015 Ширёва Ирина Викторовна

кандидат юридических наук, доцент

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 49

© 2015 Ширёв Денис Андреевич

кандидат юридических наук

Российский университет дружбы народов

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

E-mail: [ecsn@sciex.ru](mailto:ecsn@sciex.ru)

Рассматриваются вопросы создания и деятельности Международного уголовного суда (МУС).

*Ключевые слова:* Нюрнбергский военный трибунал; Международный военный трибунал (МВТ) для Дальнего Востока; Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии (МБТЮ); Международный трибунал по Руанде; Международный уголовный суд (МУС), преступление геноцида, преступления против человечности.

После окончания Второй мировой войны процессы сотрудничества государств, осознавших взаимозависимость, стали охватывать новые сферы, среди которых экономическая интеграция, международная торговля, поощрение и защита прав человека<sup>1</sup>, международное уголовное правосудие и др.

Полные решимости наказать военных преступников, государства - члены антифашистской коалиции<sup>2</sup> в августе 1945 г. подписали в Лондоне Устав Международного военного трибунала<sup>3</sup>. Согласно ст. 6 Устава трибунал обладал юрисдикцией в отношении преступлений против мира, военных преступлений, преступлений против человечности. Процесс проходил в Нюрнберге (Германия) с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г., 30 сентября - 1 октября 1946 г. был оглашен приговор<sup>4</sup>.

Нюрнбергский процесс знаменует собой начало эпохи международного уголовного права.

Второй международный судебный процесс над военными преступниками<sup>5</sup> проходил в Токио с 3 мая 1946 г. по 12 ноября 1948 г. Международный военный трибунал (МВТ) для Дальнего Востока руководствовался Уставом МВТ от 19 января 1946 г.<sup>6</sup> Токийский процесс, как и Нюрнбергский, осудил не только подсудимых, но и агрессию, как тягчайшее преступление.

Следует отметить, что оба трибунала для осуществления правосудия над фашистскими и

милитаристскими военными преступниками были учреждены на основании соответствующих международных договоров. Таким образом, члены мирового сообщества задали вектор, при котором тягчайшие преступления больше не могли оставаться безнаказанными.

Впоследствии были учрежден Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 г. (МТБЮ)<sup>7</sup>, Советом Безопасности ООН в соответствии с резолюцией 827 от 25 мая 1993 г. и на основании гл. VII Устава ООН. Его местопребыванием является Гаага.

Международный трибунал по Руанде (МТР)<sup>8</sup>. В соответствии со своей резолюцией 955 от 8 ноября 1994 г. Советом Безопасности ООН, действующим на основании гл. VII Устава ООН, был учрежден Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г. Местопребыванием трибунала стал г. Аруша (Объединенная Республика Танзания).

В 1997 г. правительство Камбоджи обратилось к Организации Объединенных Наций с просьбой об оказании помощи по учреждению обвинительного процесса над высшими лидерами “Красных кхмеров”<sup>9</sup>.

В 2001 г. Национальная ассамблея Камбоджи приняла закон о создании суда для осуществления правосудия в отношении серьезных преступлений, совершенных во время правления режима “Красных кхмеров” с 1975 по 1979 г. Судебный орган получил название Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи<sup>10</sup>. Необходимо отметить тот факт, что правительство Камбоджи во благо камбоджийского народа настояло, чтобы правосудие осуществлялось на территории Камбоджи с привлечением, наряду с камбоджийскими сотрудниками, и иностранного персонала. Соглашение с Организацией Объединенных Наций было достигнуто в июне 2003 г.<sup>11</sup>, оно детализировало, каким образом международное сообщество будет осуществлять помощь и участвовать в Чрезвычайных палатах. Соответственно, это новый специальный суд, который был создан по решению правительства Камбоджи при участии ООН, однако суд должен сохранять свою независимость.

Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи были сформированы совместно с ООН и местными властями, в их состав вошли национальные и международные судьи, обвинители и персонал, которые в качестве применимого права использовали как международное, так и национальное право. Подобного рода механизм использовался в Специальном суде по Сьерра-Леоне<sup>12</sup>, Специальном трибунале по Ливану<sup>13</sup>.

Знаменательной датой стал день 17 июля 1998 г., когда 120 государств одобрили Римский статут Международного уголовного суда (МУС)<sup>14</sup>, который учредил постоянно действующий механизм для осуществления правосудия в отношении виновных в совершении наиболее серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего мирового сообщества<sup>15</sup>. В преамбуле статута было подтверждено, что самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, не должны оставаться безнаказанными и что их действительное преследование должно быть обеспечено как мерами, принимаемыми на национальном уровне, так и активацией международного сотрудничества и преисполненные решимости государства

на благо нынешнего и грядущих поколений учредить независимый постоянный Международный уголовный суд, связанный с системой Организации Объединенных Наций, обладающей юрисдикцией в отношении самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного сообщества.

Выступая в шестом комитете 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН по п. 162 повестки дня “Учреждение Международного уголовного суда”, 19 октября 2000 г. представитель Российской Федерации В.Е. Тарабрин заявил: “Принятие Римского Статута на Дипломатической конференции в 1998 году открыло новую страницу в международном праве. Сегодня, когда число государств, подписавших или ратифицировавших Статут, практически достигает числа голосовавших в Риме в пользу его принятия, с полной уверенностью можно говорить о необратимости процесса, начатого несколько лет назад. Статут явился результатом сложного, но сбалансированного компромисса. Не являясь во всем совершенным документом, он содержит, тем не менее, набор основополагающих элементов, необходимых для того, чтобы будущий Суд внес весомый вклад в осуществление целей и принципов Устава ООН. Думается, что в этом ключе стремятся рассматривать Римский статут те государства, которые, действуя в духе открытости и компромисса, предпринимают значительные усилия, с тем чтобы найти возможность для подписания Статута и последующего участия в этом международном договоре”<sup>16</sup>.

Статут МУС состоит из 128 статей, 13 частей:

- часть 1 - учреждение суда;
- часть 2 - юрисдикция, приемлемость, применимое право;
- часть 3 - общие принципы уголовного права;
- часть 4 - состав и управление делами суда;
- часть 5 - расследование и уголовное преследование;
- часть 6 - судебное разбирательство;
- часть 7 - меры наказания;
- часть 8 - обжалование и пересмотр;
- часть 9 - международное сотрудничество и судебная помощь;
- часть 10 - исполнение;
- часть 11 - ассамблея государств-участников;
- часть 12 - финансирование;
- часть 13 - заключительные положения.

Местопребыванием суда является город Гаага<sup>17</sup>.

Согласно ст. 34 Статута МУС состоит из следующих органов: Президиума; Апелляционного отделения, Судебного отделения, Отделения предварительного производства; Канцелярии прокурора; Секретариата<sup>18</sup>.

В соответствии со статутом МУС прокурор может инициировать расследование на основании обращения государства-участника или Совета безопасности Организации Объединенных Наций, а также *proprio motu* на основании информации о преступлениях, подпадающих под юрисдикцию суда, которое поступила от физических лиц или организаций (“из сообщений”).

Под юрисдикцию суда подпадают следующие преступления (ст.5):

- преступление геноцида;
- преступления против человечности;
- военные преступления;
- преступление агрессии<sup>19</sup>.

Согласно данным, размещенным на официальном сайте МУС в сети Интернет, в настоящее время на рассмотрении суда находятся 29 дел<sup>20</sup> и 9 ситуаций<sup>21</sup>. Четыре государства - члена Римского статута (устава) суда - Уганда, Демократическая Республика Конго, Центральная африканская республика и Мали - передали обращения по ситуациям, которые происходят на их территории, в суд. Совет безопасности ООН передал на рассмотрение суда ситуации в Дарфуре (Судан) и Ливии (следует отметить, что ни Судан, ни Ливия не являются государствами - участниками римского статута). Также на основании анализа поступившей информации прокурор открыла и проводит расследование всех вышеупомянутых ситуаций. Также соответствующие следственные мероприятия проводятся по ситуациям в Республике Кении, в Ливии, Кот-д’Ивуаре.

Говоря об эффективности работы суда в своей речи, произнесенной на 25-м дипломатическом брифинге, посвященном работе МУС, 26 марта 2015 г. председатель суда Сильвия Фернандес де Гурменди остановилась на вопросе: устойчив ли суд. Она отметила, что устойчивость суда будет зависеть от действий самого суда, государств-членов, а также гражданского общества в отношении вызовов. Во-первых, устойчивость будет зависеть от сотрудничества сообщества в вопросе обеспечения эффективного расследования и преследования, во-вторых от каче-

ства правосудия. По мнению председателя, сотрудничество и исполнение взаимосвязаны и взаимозависимы. Без сотрудничества суд не сможет эффективно проводить расследование. В то же время в случае, если сторонники потеряют уверенность в способности суда отправлять высококачественное правосудие, соответственно, желание сотрудничать будет уменьшаться.

Сильвия Фернандес де Гурменди со словами благодарности отметила усилия Ассамблеи государств-участников, государств, организаций, гражданского общества поощрению широкой поддержки мандата МУС и уважения его независимости, а также усиления универсальности Римского статута. Председатель выразила готовность со своей стороны предпринимать необходимые усилия в данном направлении. По ее мнению, абсолютно естественным является выполнение государствами своих обязательств сотрудничать в процессе расследования и судопроизводства международного уголовного суда и по необходимости обеспечение добровольной помощи, в том числе по вопросам защиты свидетелей.

Председатель также выразила обеспокоенность существующей убежденностью, что процедуры слишком продолжительные и не такие эффективные, какими они должны быть. “Подобные взгляды представляют потенциальный риск для сохранения поддержки и сотрудничества”, - подчеркнула она<sup>22</sup>. Председатель признала, что действительно существуют некоторые проблемы, которые суду необходимо решать. Требуются широкомасштабные реформы всего механизма для усиления его действенности и эффективности. Она отметила, что важные инициативы уже запущены. Так, канцелярия прокурора проводит имплементацию нового стратегического плана, который был одобрен два года назад, а секретариат проводит амбициозный ревизионный процесс, нацеленный на его реорганизацию. Председатель сообщила, что более двух лет назад Рабочая группа судей, учрежденная судом, предложила государствам-участникам конкретные поправки к Правилам процедуры и доказывания. Благодаря приложенным усилиям удалось достичь полезных результатов, включая установление вопросов, требующих пересмотра и внесения поправок к Правилам процедуры и доказывания, и некоторые из предложений в настоящее время используются судом<sup>23</sup>.

Поддерживая слова председателя суда Сильвии Фернандес де Гурменди, прокурор МУС

Фато Бензода отметила, что разделяет цель по обеспечению высококачественного правосудия международного уголовного суда, прозрачности и уважения к мандату органов. Сотрудничество очень важно для успешной деятельности суда, а также не менее важна поддержка со стороны государств<sup>24</sup>.

Подводя итог сказанному, следует согласиться с мнением председателя суда Сильвии Фернандес де Гурменди о необходимости реформ для усиления действенности и эффективности всего механизма.

<sup>1</sup> С принятием Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международных пактов о правах человека 1966 г. и ряда других важнейших инструментов в области прав человека, не только закрепивших перечень прав и свобод человека, но и содержащих статьи о механизмах контроля (в первую очередь, речь идет о договорных органах системы ООН) по осуществлению соответствующими государствами этих прав, вопросы, связанные с защитой прав человека, перестают быть сферой исключительной компетенции суверенных государств. В настоящее время в системе ООН функционирует Совет по правам человека, который несет ответственность за укрепление поощрения и защиту прав человека. Подробнее см.: *Ширёва И.В.* Механизмы защиты прав человека в рамках Организации Объединенных Наций и в ее специализированных учреждениях : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2013.

<sup>2</sup> СССР, США, Великобритания, Франция и др.

<sup>3</sup> Для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

<sup>4</sup> Трибунал приговорил Геринга, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розентберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Заукеля, Иодля, Зейсс-Инкварта, Бормана (заочно) к смертной казни; Гесса, Функа и Редера к пожизненному заключению; Шираха и Шпеера к 20 годам; Нейрата к 15 годам; Деница к 10 годам тюремного заключения. Трибунал не вынес решения о признании преступными организациями гитлеровского правительства, верховного командования генерального штаба, указав, что члены этих организаций могут быть привлечены к суду индивидуально.

<sup>5</sup> Над главными японскими военными преступниками.

<sup>6</sup> Трибунал приговорил к смертной казни через повешение Тодзио, Итагаки, Хирота, Мацуи, Доихара, Кимура и Муто; Того - к 20 годам и Сигемицу - к 7 годам лишения свободы; остальных 16 подсудимых - к пожизненному заключению.

<sup>7</sup> Сайт международного трибунала по бывшей Югославии. URL: <http://www.icty.org>.

<sup>8</sup> Сайт международного трибунала по Руанде. URL: <http://www.unict.org>.

<sup>9</sup> Режим "Красных кхмеров" был правящим с 17 апреля 1975 г. по 7 января 1979 г.

<sup>10</sup> Сайт судебных чрезвычайных палат по Камбодже. URL: <http://www.eccc.gov.kh>.

<sup>11</sup> URL: <http://www.eccc.gov.kh/en/about-eccc>.

<sup>12</sup> Подробнее см.: URL: <http://www.sc-sl.org>.

<sup>13</sup> Подробнее см.: URL: <http://www.stl-tsl.org>.

<sup>14</sup> Статут вступил в силу 1 июля 2002 г., после ратификации 60 государствами. Россия не ратифицировала статут.

<sup>15</sup> URL: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/about%20the%20court/Pages/about%20the%20court.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/about%20the%20court/Pages/about%20the%20court.aspx).

<sup>16</sup> URL: [http://www.mid.ru/web/guest/pravozasitnye-social-no-ekonomiceskie-gumanitarnye-voprosy-deatel-nosti-oon/-/asset\\_publisher/Z02tOD8Nkusz/content/id/597288](http://www.mid.ru/web/guest/pravozasitnye-social-no-ekonomiceskie-gumanitarnye-voprosy-deatel-nosti-oon/-/asset_publisher/Z02tOD8Nkusz/content/id/597288).

<sup>17</sup> Суд может заседать в любых других местах, если сочтет это желательным.

<sup>18</sup> Подробнее см.: URL: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/structure%20of%20the%20court/Pages/structure%20of%20the%20court.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/structure%20of%20the%20court/Pages/structure%20of%20the%20court.aspx).

<sup>19</sup> Вскоре после вступления в силу статута МУС 1 июля 2002 г. Ассамблея государств-участников выразила желание продолжить работу над определением преступления агрессии.

<sup>20</sup> URL: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/situations%20and%20cases/cases/Pages/cases%20index.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases/cases/Pages/cases%20index.aspx).

<sup>21</sup> URL: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/situations%20and%20cases/Pages/situations%20and%20cases.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases/Pages/situations%20and%20cases.aspx).

<sup>22</sup> URL: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/reports%20on%20activities/Pages/reports%20on%20activities.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/reports%20on%20activities/Pages/reports%20on%20activities.aspx).

<sup>23</sup> URL: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/reports%20on%20activities/Pages/25-db.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/reports%20on%20activities/Pages/25-db.aspx).

<sup>24</sup> URL: [http://www.icc-cpi.int/en\\_menus/icc/reports%20on%20activities/Pages/25-db.aspx](http://www.icc-cpi.int/en_menus/icc/reports%20on%20activities/Pages/25-db.aspx).

Поступила в редакцию 04.07.2015 г.