

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ

© 2022 Юдакова Ольга Вадимовна

студент

Самарский государственный экономический университет,

Россия, Самара

E-mail: olga.yudakova98@mail.ru

© 2022 Цельникер Григорий Феликсович

кандидат юридических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет,

Россия, Самара

E-mail: celnikerg.f@sseu.ru

В данной статье рассматриваются аспекты правового регулирования коррупционных проявлений, в том числе его особенность. Дается оценка определения коррупционного преступления, установленного проектом ФЗ № 292869–6, которая носит неоднозначный характер.

Обсуждается проблематика этого сложного социального явления, а также вносятся предложения по противодействию коррупционных явлений.

**Ключевые слова:** коррупция, государственные органы, правовое регулирование.

Сегодня противодействие коррупции занимает центральное место во внутренней политике государства. Отметим, что государственные служащие должны соблюдать все без исключения установленные правила, это касается как рядовых служащих, так и представителей верхних этажей власти. Например, им категорически запрещено участвовать в финансовых акциях личного плана, если в них используется конфиденциальная информация государственного значения. Установлено табу на принятие любых подарков, как от конкретного лица, так и от группы, пытающихся добиться от чиновника значимых для них действий официального характера. В случае, если ими будут замечены любые признаки коррупции, они должны об этом незамедлительно сообщить в компетентные органы для принятия мер реагирования. Данные положения являются не формальными, а контролируруемыми особыми комиссиями, у которых есть полномочия проводить служебные расследования, а также приглашать к себе чиновников для дачи объяснений по конкретным фактам. Если факт коррупции в ходе проверки подтвердится, то должностное лицо подлежит дисквалификации или переводу на более низкий пост. В самом мягком варианте может быть предложено прекратить сомнительные контакты и экономические связи, в которых усматриваются признаки конфликта личных и служебных интересов.

В проекте Федерального закона № 292869–6 в настоящее время закреплено понятие коррупционного преступления, а конкретно в ч. 1 ст. 141 — «Понятие коррупционного преступления» говорится о том, что «коррупционным преступлением признается совершенное с прямым умыслом из корыстных побуждений лицом, подпадающим под признаки, предусмотренные частью первой примечания к статье 201 или частями первой — четвертой примечания к статье 285 УК РФ, запрещенное УК РФ под угрозой наказания общественно опасное деяние, предусмотренное частью второй и третьей настоящей статьи» [5]. В данном определении, отчетливо определены основные элементы коррупционного преступления. На наш взгляд, совершение данного преступления исключительно с прямым умыслом существенно сужает количество преступлений с коррупционной составляющей. Даже преступления, совершенные с косвенным умыслом уже не попадут в эту квалификацию, не говоря уже о неумышленных преступлениях. Поскольку преступления, совершенные с прямым умыслом сложнодоказуемые, то привлечение к ответственности за данные преступления, будет совсем не простым процессом.

На сегодняшний день было разработано весьма детальное антикоррупционное законодательство, которое можно охарактеризовать как

крайне жесткое. Помимо традиционной формы коррупционных проявлений — взятки, в нем выделяется кикбэкинг, то есть выплата части незаконной суммы участнику сделки. За подобные действия штрафуюткратно размеру полученного вознаграждения либо лишением свободы сроком на пятнадцать лет. Возможно сочетание этих видов наказаний. Если суд усматривает отягчающие обстоятельство, то санкция предусматривает двадцать лет лишения свободы.

Особенность регулирования коррупционных преступлений заключается в том, что соответствующий пласт законодательства отличается определенной системностью. Его образует ряд значимых нормативных актов, охватывающих практически все сферы деятельности, включая банковскую, биржевую, профсоюзную и многие другие. Безусловно, это снижает коррупционный уровень, что подтверждается статистическими показателями.

Власть старается строго отслеживать случаи продажи постов государственной службы, это дает возможность на первоначальном этапе отсекал сектор лиц, склонных к совершению коррупционных преступлений. Совершения таких преступлений наносит огромный административный ущерб, поскольку сильно снижает эффективность государственного управления.

Анализ антикоррупционного законодательства показывает, что РФ отказывается от большинства иммунитетов должностных лиц. Неприкасаемых для уголовной ответственности практически нет ни на одном уровне государственной власти и в местном самоуправлении. При этом особое внимание уделяется профилактике коррупционных проявлений в системе государственной службы. Пропедевтика строится на принципах «административной морали», которая включает в себя многочисленные этические и дисциплинарные нормы, используемые в сочетании.

Отметим, что в антикоррупционном законодательстве РФ следует выделить основополагающие правила и принципы, из которых к наиболее существенным можно отнести:

1) необходимо соблюдать моральные принципы, быть преданным государству;

2) исполнять законы, не оказывать поддержки тем, кто их не соблюдает;

3) трудиться за официально установленную плату, по максимуму выполняя свои служебные обязанности;

4) искать и использовать наиболее оптимальные средства решения экономических задач;

5) не допускать какой-либо дискриминации, не оказывать за вознаграждение послаблений, не предоставлять за взятки привилегии посторонним лицам и членам своей семьи, не принимать подарки, если это может быть истолковано, как подкуп, с желанием воздействовать на должностное лицо, чтобы он совершил какие-то действия в интересах дарителя, с использованием своих возможностей по службе;

6) никогда и никому не давать обещаний, каким-либо образом, имеющим отношение к выполнению должностных обязанностей;

7) не входить в коммерческие отношения с исполнительной властью, если это находится в противоречии с добросовестным исполнением служебных обязанностей;

8) не использовать полученные на службе сведения для извлечения личного дохода;

9) в случае обнаружения коррупционных проявлений незамедлительно сообщать об этом компетентным органам;

10) исходить в своей деятельности из понимания государственной службы, как выражения доверия общества. Последний момент нам кажется крайне важным, поскольку, если общество дало должностному лицу подобный кредит доверия, то оно вправе и строго спросить, если он не оправдывает эти ожидания.

Следует привести в качестве примера опыт США в вопросах противодействия и раскрытия коррупционной преступности, который можно было бы внедрить в работу наших оперативно-следственных групп, расследующих коррупционные преступления. Антикоррупционный надзор в США осуществляется самим обществом, что обеспечивается свободным доступом любого гражданина к рассекреченной информации государственных структур, с возможностью изобличить виновного во взяточничестве чиновника. Каждому предоставлено право на запрос информации в независимости от уровня и должности которую занимает лицо. Причем это не формальное, а гарантированное установление, которое подкреплено обязанностью государства эти данные направить обращающемуся лицу. В стране периодически проводятся весьма эффективные массовые мероприятия противодействия коррупции. Хрестоматийной стала акция «Шейх и чела», которая была проведена в 60-х-70-х годах прошлого века. Она была направлена против «бе-

ловоротничковой» преступности. Смысл заключался в том, что сотрудники государственного департамента, представляясь арабскими шейхами, предлагали чиновникам взятки в большом размере, за оказание конкретных услуг. Многие соглашались, за что их сразу же отстраняли от должности, привлекали к уголовной ответственности. Акция дала высокий результат, уровень коррупции снизился в разы, нечестные чиновники были удалены из властных структур.

В рамках действующего законодательства такие провокации взятки в нашей стране недопустимы, поскольку за подобные действия установлена уголовная ответственность. Тем не менее, в науке ведется дискуссия о необходимости разрешения подобных акций при наличии информации о коррупционных фактах в силу очевидной полезности соответствующих мероприятий. К сожалению, в РФ сейчас прослеживается противоположная тенденция, когда информация о лицах и их родственниках, занимающих высокие государственные должности, под предлогом государственной безопасности, засекречивается. Очевидно, что данное обстоятельство является благоприятной почвой для коррупции.

Оперативные сотрудники, следователи и прокуроры уже в силу своего статуса — наиболее эф-

фективные из субъектов антикоррупционного просвещения. В рамках криминалистической превенции рекомендуется по каждому уголовному делу (материалу) реализовывать меры антикоррупционного просвещения, включая подготовку соответствующих представлений (ч. 2 ст. 158 УПК РФ) [2].

Следует отметить, что правовое регулирование муниципальных и государственных органов власти в вопросах противодействия коррупционной деятельности должностных лиц в настоящее время находится еще не на достаточно высоком уровне. Несмотря на то, что процент раскрываемости коррупционных преступлений ежегодно растет, что не может не говорить о качестве работы органов предварительного расследования и антикоррупционных служб как на федеральном, так и на местном уровне, большая работа предстоит на законодательном уровне. Должна быть разработана государственная программа борьбы с коррупцией, основные усилия в которой должны быть направлены не только на выявление коррупционных преступлений, а прежде всего на источники, которые ее порождают. А для этого необходима отнюдь не формальная прозрачность деятельности всех уровней государственной власти и муниципалитетов.

### Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).
3. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.) «О противодействии коррупции» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).
4. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).
5. Проект Федерального закона № 292869–6 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 07.06.2013) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления борьбы с коррупционными преступлениями» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <https://sps-consultant.ru/> (дата обращения: 11.02.2022).