

УДК 347.961

DOI: 10.14451/2.167.31

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

© 2022 **Бородина Юлия Леонидовна**

магистрант

Самарский государственный экономический университет,
Россия, Самара

E-mail: borodina.yulya-borodina@yandex.ru

© 2022 **Скачкова Ольга Сергеевна**

кандидат юридических наук

Самарский государственный экономический университет,
Россия, Самара

E-mail: Yarmoluk@mail.ru

В статье рассматриваются особенности и проблемы международного сотрудничества в сфере исполнительного производства, а также проблемы принудительного исполнения юрисдикционных актов, в том числе решений Европейского суда по правам человека.

Ключевые слова: исполнительное производство, международное сотрудничество, принудительное исполнение, государство, Федеральная служба судебных приставов (ФССП РФ).

Одним из важных направлений деятельности органов принудительного исполнения, а именно Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, является международное сотрудничество. Исполнительное производство имеет большое значение, как на национальном уровне, так и на международной арене. От того, насколько компетентно исполняются юрисдикционные акты, напрямую зависит состояние государственной власти каждой отдельной страны.

В Российской Федерации главным органом по обеспечению международного сотрудничества в сфере исполнительного производства является Федеральная служба судебных приставов (далее — ФССП). Именно этот государственный орган участвует в разработке рекомендаций, мероприятий и программ по международному сотрудничеству, а также напрямую взаимодействует как с иностранными государствами, так и с международными организациями по вопросам общего характера и вопросам деятельности, касающейся непосредственно принудительного исполнения.

Исходя из вышесказанного, международное сотрудничество можно разделить на две группы:

1. Сотрудничество по общим вопросам;
2. Сотрудничество непосредственно по вопросам исполнительного производства.

К первой группе можно отнести участие Российской Федерации, как и любого другого

иностранного государства в международных организациях, конвенциях и соглашениях. Например, важную роль в разработке общих мер по международному сотрудничеству играет Международный союз судебных исполнителей (далее — МССИ) [8]. Данная организация занимается объединением приставов-исполнителей различных государств на международном уровне независимо от их принадлежности к правовым семьям. Например, участником данного союза является Шотландия, которая относится к англосаксонской правовой семье, и Германия, относящаяся к романо-германской правовой семье.

Многие страны сталкиваются с проблемой совершения действий исполнительного производства на территории иного государства. Именно поэтому участниками данного союза являются 68 стран, и с каждым годом их число увеличивается. Так, например ФССП России является полноправным членом Международного союза судебных исполнителей на основании Распоряжения Правительства РФ от 17.10.2015 «О вступлении ФССП России в Международный союз судебных исполнителей».[2]

При этом, Российская Федерация принимала активное участие в деятельности МССИ. В 2019 году в качестве члена бюро МССИ (бюро МССО — представительный и исполнительный орган данной организации) был избран директор ФССП РФ Аристов Дмитрий Васильевич. Благода-

ря участию в таких международных организациях, наша страна может совершать обмен опытом в сфере исполнительного производства с целью его совершенствования как внутри страны, так и на территории других иностранных государств.

Такие международные организации, в которых участвуют страны с совершенно разными системами, практиками, особенностями, позволяют усваивать и перенимать опыт в целях его дальнейшего применения на национальном уровне, а также заключать соглашения по вопросам взаимодействия отдельных стран при решении проблем исполнения судебных актов.[4]

Для решения проблем исполнительного производства проводятся различные мероприятия на международном уровне, в которых принимают участие многие страны. Организуются, например, международные юридические форумы, где обсуждаются актуальные вопросы по данной тематике. В частности, в 2021 году Российская Федерация приняла участие во втором Африканском семинаре по вопросам принудительного исполнения.[8] Представитель ФССП России продемонстрировал на международном уровне российскую модель принудительного исполнения, представляя ее современное состояние и перспективы развития среди государств-участников данного семинара.

Стоит отметить, что на территории Российской Федерации также проводятся международные мероприятия по данной теме. В 2019 году в Москве прошла десятая Международная конференция по вопросам принудительного исполнения на тему: «Принудительное исполнение: современное состояние и векторы развития».[8] Конференция проводилась ФССП РФ при поддержке Международного союза судебных исполнителей. В данном международном мероприятии приняло участие большое количество государств, оно стало самым многочисленным из ранее проводимых. На базе Конференции было подписано несколько соглашений о сотрудничестве между ФССП и иностранными государствами (Иран, Королевство Таиланд, Финляндская Республика).

Ко второй группе международного сотрудничества относятся непосредственно вопросы исполнительного производства. Здесь можно привести пример возникновения необходимости исполнения судебного решения за пределами страны, в которой находится судебный орган, вынесший данный акт. Сложно не согласиться с мнением Х. Шака о том, что «государство, пы-

тающееся защитить своих граждан, не признавая иностранные судебные решения, лишь осложняет доверие к ним за границей».[7]

Существует известная практика, согласно опыту которой государствам следует признавать и приводить в исполнение на своей территории решения иностранных судов. Данный процесс позволяет унифицировать порядок решения спорных вопросов, а также сокращает количество прецедентов в каждой отдельно взятой стране.

По общему правилу, в соответствии с частью 15 статьи 33 Федерального закона «Об исполнительном производстве» на территории иностранных государств исполнительные действия совершаются в соответствии с международными договорами. [1]

Проанализировав официальный сайт ФССП РФ, можно сделать вывод о том, что деятельность по международному сотрудничеству в данной сфере, активно ведется.[8] Каждый год подписываются и ратифицируются новые конвенции и соглашения.

Одним из последних договоров, заключенных с иностранным государством, является Конвенция 2015 года между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений о взыскании алиментов. В соответствии с данным документом судебные акты одной страны не нуждаются в специальной процедуре признания и обязаны исполняться на территории другой страны. Однако не обязательно между странами должно быть заключено соглашение. Как показывает практика, некоторые государства предоставляют необходимую для исполнительного производства информацию на основании международных принципов взаимности и вежливости.[3]

В Российской правовой системе применяются два самостоятельных закона, регламентирующих вопросы рассмотрения судами гражданских дел: Арбитражный процессуальный кодекс (для споров между субъектами коммерческой деятельности и иных экономических вопросов), Гражданский процессуальный кодекс (для иных категорий споров). Оба кодифицированных акта предусматривают, что решения иностранных государственных судов, решения международных коммерческих арбитражей и третейских судов признаются и исполняются в России, если это предусмотрено международным договором.

В целях принудительного исполнения решения иностранного суда необходимо подать

соответствующее ходатайство в Верховный Суд республики, краевой областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту жительства, месту нахождения должника или месту нахождения его имущества в Российской Федерации.

Также следует сказать о важности сотрудничества Российской Федерации с мировым сообществом. Именно ФССП должна иметь весомое значение в этом вопросе, так как на приставов возложены обязательства по исполнению решений национальных и иностранных судов. Именно ФССП возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного листа, выданного судом.

Согласно данным, взятым из открытых источников,[9] Российская Федерация является лидером по неисполнению решений Европейского суда по правам человека (далее — ЕСПЧ). Причин этому несколько: например, как показывает статистика, большинство жалоб в ЕСПЧ подается именно из России. По мнению большинства юристов, это связано с тем, что после внесения поправок в Конституцию РФ в 2020 году, исполнение международных актов ушло на второй план. Например, постановления Европейского суда по правам человека исполняются, только если не противоречат Конституции нашей страны.

Тем не менее, и до 2020 года Российская Федерация не исполняла некоторые решения ЕСПЧ в связи с этим основанием. Так, Конституционный Суд РФ отказался от исполнения решений ЕСПЧ по делам «Анчугов и Гладков против России» [10] и «ОАО «Нефтяная компания «ЮКОС» против России» [11], ссылаясь на противоречие положениям Конституции РФ.

ЕСПЧ — действительно эффективный механизм защиты прав человека, но только для стран,

которые входят в группу основателей Совета Европы и связаны общими целями, ценностями и принципами внешней и внутренней политики. Следует отметить, что даже у них возникают разногласия с ЕСПЧ, связанные с восприятием универсальных ценностей.[5]

Однако принимая во внимание последние мировые события, неизвестно, как будет развиваться ситуация с международными организациями и соглашениями в дальнейшем. Как известно, на сегодняшний день, Российская Федерация уже вышла из Совета Европы, граждане нашей страны не могут обращаться в Европейский суд по правам человека, одновременно с прекращением членства в Совете Европы Россия перестает быть участником конвенции.

Однако, некоторые ученые [6] в своих работах указывали на тот факт, что Совет Европы — изначально антагонистическая организация по отношению к России. Россия и до этого была лишена возможности воздействия на принятие основных решений Советом Европы. Поэтому глобальных последствий, кроме как утраты такого международного судебного органа как ЕСПЧ, данная ситуация не принесет. Новосельцев А. Ю., Степанюгин К. В. считают, что России необходимо вернуться к правилам международного сотрудничества в сфере прав человека, изложенным в Хельсинкском заключительном акте по безопасности и сотрудничеству в Европе. По их мнению, членство в Совете Европы подрывает российскую государственность.

Однако, по нашему мнению, вышеуказанная мировая ситуация возможно и временно, но затронет сферу исполнительного производства, в том числе и сферу международного сотрудничества.

Библиографический список

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 41.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.10.2015 г. № 2077-р «О вступлении ФССП России в Международный союз судебных исполнителей» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 43.
3. Братухина Н. А. Анализ эффективных систем исполнительного производства за рубежом / Н. А. Братухина, Т. В. Ялялиева // Новый университет. 2015. № 8–9.
4. Гуреев В. А. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений: российское законодательство и европейский опыт // Современное право. 2010. № 4. С. 132–140
5. Лакеева Е. За что критикуют ЕСПЧ в разных странах Европы // Право.Ru. 2014. 14 января.

6. Новосельцев А.Ю., Степанюгин К.В. «О проблемах, возникающих из членства России в Совете Европы и обязательствах по исполнению решений ЕСПЧ». *Международное публичное и частное право*. № 1. 2021
7. Шак Х. *Международное гражданское процессуальное право*. Учебник: перевод с немецкого. М.: БЕК. 2001. С. 385
8. Официальный сайт федеральной службы судебных приставов URL: fssprus.ru (Дата обращения 10.04.2022)
9. Адвокатская газета: официальный сайт. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/rossiya-ne-ispolnyaet-resheniya-espch-chashche-ostalnykh-gosudarstv/>. (Дата обращения: 11.04.2022)
10. Постановление КС РФ от 19 апреля 2016 г. N 12-П.
11. Постановление КС РФ от 19 января 2017 г. N 1-П.