

ПРОБЛЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

© 2022 Казанкова Татьяна Николаевна

кандидат педагогических наук

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

© 2022 Екамасова Елизавета Вадимовна

магистрант Института права

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

Статья посвящена анализу электронного правосудия в Российской Федерации. В частности, рассмотрению проблем, связанных с использованием электронного правосудия, разработке возможных вариантов их преодоления. Раскрывается содержание термина «электронное правосудие». Анализируются такие элементы электронного правосудия как применение видеоконференцсвязи при разрешении дел, электронные формы подачи обращений, электронный документооборот.

Ключевые слова: электронное правосудие, электронная подпись, цифровизация, видеоконференцсвязь, доступность правосудия.

На сегодняшний день в Российской Федерации проводится модернизация правосудия, направленная на цифровизацию судопроизводства. Импульсом к глобальному применению электронного правосудия послужила коронавирусная инфекция (COVID-19), так как система электронного правосудия позволяет применять механизмы правосудия в условиях ограничительных мер.

Цифровизация судебной системы подразумевает под собой не только техническое переоснащение, а также модификацию самого судебного процесса и процессуальных действий.

В результате возникают новые правовые институты, дефиниции, которые подлежат научному рассмотрению и обоснованию. Идея электронного правосудия довольно часто рассматривается в научной литературе, упоминается в нормативно правовых актах, а также применяется на практике. Но стоит уточнить, что не существует целостной, определенной для всех, парадигмы электронного правосудия.

Электронное правосудие, по мнению многих авторов, – это своего рода система, состоящая не только из судебного заседания или документооборота, но и содержащая разнообразие других судебных процедур, включая сам процесс [3].

Так как правосудие включает в себе не только исполнение судебной власти, а также правоотношения всех участников процесса, не только сторон, но и специалистов, свидетелей, экспертов, третьих

лиц и т.д., а также процесс документооборота, это все обнаруживает ряд определенных проблем.

К таким проблемам можно отнести проблему сроков. Например, исполнение решений суда в установленный срок или сокращение времени проведения экспертиз и иных мероприятий, которые необходимы для установления сведений и имеют правовое значение.

Существует ряд проблем, который препятствует развитию системы электронного правосудия. К таким можно отнести следующие: низкий уровень правовой культуры населения; недостаточная степень образованности работников судебной системы; недостаточное информационно-техническое обеспечение судов; проблемы с защитой информации, находящейся в системе электронного правосудия; отсутствие своевременных нововведений в законодательстве; недостаточный уровень взаимодействия судов между собой и другие.

На примере недостаточной информационно-технической оснащенности судебного процесса, можно рассмотреть применение систем видеоконференцсвязи. Немаловажным является качество передачи звука, и как следствие – восприятие его участниками процесса. Отдельного внимания заслуживает качество передачи изображения, вероятно, как и недостаточное качество изображения, так и полное его отсутствие. Данные проблемы можно наблюдать ввиду низкого качества сое-

динения между устройствами. Из чего является следствием замедление судебного процесса, так как судьям необходимо прерывать заседание для восстановления видеоконференцсвязи.

Кроме того, к проблемам видеоконференцсвязи стоит отнести недостаточно защищенные каналы связи. Также не регламентируется порядок предоставления оригинала процессуального документа, в случае видеоконференцсвязи. Помимо этого, не регламентируется процедура участия адвоката в процессе видеоконференцсвязи.

Перечисленные проблемы при использовании видеоконференцсвязи позволяют предложить возможные варианты их решения. Необходимо предоставить качественное и современное техническое оборудование судам, для минимизации потери времени на организационно-технические моменты. Проводить инструктаж работникам системы суда по работе с данной технологией, для понимания взаимодействия с системой электронного правосудия. Обеспечить надлежащее информирование граждан о способах и возможности подачи процессуальных документов посредством использования системы электронного правосудия.

Однако, при учете данных проблем, применение системы электронного правосудия, в том числе и технологии видеоконференцсвязи, положительно влияет на развитие современной судебной системы.

Отдельного рассмотрения заслуживает степень осведомленности граждан о средствах и функциях применяемых информационных технологий. Решение данной проблемы возможно при помощи создания обучающих информационных курсов, которые могли бы быть размещены на специализированных интернет порталах.

Упоминая специализированные интернет-порталы, следует обратить внимание на единое информационное пространство в системе ГАС «Правосудие», при помощи которого граждане могут обращаться в судебные органы. Так можно направить заявление в суд общей юрисдикции при помощи использования данной системы, на этот случай требуется наличие усиленной квалифицированной электронной подписи, помимо этого требуется заполнить форму заявления и приобщить имеющиеся доказательства. Однако на данный момент из-за недоверия или незнания, цифровая подпись достаточно редко используется заявителями. Усугубляется данная ситуация еще тем, что отсутствует единый удостоверяющий центр, где лица могли бы получить цифровую под-

пись, а также тем, что структура действующего законодательства, касательно электронной цифровой подписи, достаточно сложна в понимании.

Также необходимо обратить внимание на проблему защиты информации, которая размещается в системе электронного правосудия ГАС «Правосудие». Данная система должна обладать повышенным уровнем защиты, который могут гарантировать только высококвалифицированные специалисты, которые обеспечат безопасность системы, исключив утечку информации, тем самым сохранив права и интересы участников процесса.

Помимо этого, граждане имеют возможность на сайте суда своевременно ознакомиться с такой информацией по делу как дата, место и время судебного заседания, движение дела и принятым по нему решением.

В литературе справедливо говорится о том, что развитие электронного правосудия, нуждается не только в информационно-техническом переоснащении, а также в совершенствовании знаний, как работников системы суда, так и граждан [1].

Немаловажным является внедрение искусственного интеллекта и роботов в процессе цифровизации права и правоприменения. Необходимо решение вопроса о преобразовании действующего законодательства для понимания искусственного интеллекта, перевод его в цифровую форму, создание надлежащих правовых алгоритмов цифрового юридического языка. Также подлежит рассмотрению вопрос о правовом статусе искусственного интеллекта и робота, осуществляющих правоприменительную деятельность, вопрос о их правосубъектности и рациональности привлечения к юридической ответственности. При этом не стоит забывать, что при рассмотрении дела, всегда необходимо учитывать мотивы, жизненную ситуацию и психологическую составляющую, к чему искусственный интеллект не предрасположен.

Если обратиться к практике зарубежных стран, то можно заметить, что технологии электронного правосудия начали применяться давно. Применение цифровых технологий в судебной системе США началось еще в 80-е годы минувшего века. Тогда как в Российской Федерации впервые заговорили об электронном правосудии только после введения программы «Электронная Россия». Более детально данный вопрос стал изучаться только в 2010 году, после введения Концепции региональной информатизации [2].

Необходимо также выделить и положительные черты электронного правосудия. К таким можно отнести: ускорение судебного процесса; сокращение затраты времени граждан и работников судебной системы; возможность получения в короткое время информации по делу, его назначению, рассмотрению и т.д.; минимизация расходов экономических ресурсов. Если объединить в целом данные плюсы, можно сделать вывод о том, что главная ценность системы электронного правосудия заключается в: гласности правосудия, скорости и мобильности судебного процесса.

Нынешние цифровые технологии предоставляют новые средства и возможности при осуществлении правосудия. Ситуации, возникшие вследствие коронавирусной инфекции (COVID-19), указали на явную необходимость использования цифровых технологий во всех сферах функционирования общества, включая и сферу правосудия.

Правовое регулирование электронного правосудия является актуальной проблемой. На данный момент в законодательстве лишь отмечаются возможности и средства осуществления прав в форме электронного взаимодействия, но не описыва-

ется сам процессуальный механизм, что говорит о недостаточном правовом регулировании данного вопроса. В условиях современного электронного правосудия, а также в условиях цифрового неравенства, при применении средств информационно-коммуникационных технологий невозможно осуществление принципа доступности судопроизводства как гарантии осуществления права на судебную защиту. Ввиду того, что не всем гражданам Российской Федерации доступны новые цифровые технологии, нельзя говорить о том, что существует равная возможность к доступу электронного правосудия.

Действительно, электронный документооборот в России - это одна из составляющих реформирования судебной системы. Электронное правосудие, безусловно, повышает оперативность осуществления судопроизводства, повышает его качество, а технологии упрощают доступ к самому правосудию. Но также важно помнить об основных принципах судопроизводства, закрепленных в Конституции Российской Федерации, и обеспечивать их гарантии.

Библиографический список

1. *Алексеев А. А.* Электронное судопроизводство в российском гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 2. С. 12–16.
2. *Брянцева О. В., Солдаткина О. Л.* Электронное правосудие: проблемы и пути решения // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина. – 2019. – № 12. – С. 97–104.
3. *Черных И. И.* Размышления об электронном правосудии // Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2011. – С. 130–138.