

ЮРИДИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА: ПОНЯТИЕ И ВЗАИМОСООТНОШЕНИЕ

© 2021 Губайдуллина Эльмира Хамитовна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса
Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара
E-mail: elmira_zaripova@mail.ru

© 2021 Чиркова Елена Алексеевна

магистрант Института права
Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара
E-mail: elena.chirckowa2018@yandex.ru

Статья посвящена теоретическому анализу сложившихся в юридической науке пониманий категорий «юридический процесс» и «юридическая процедура». На основе проведенного критического анализа, выявлены особенности данных категорий, определены их сходства и различия. Авторы пришли к выводу, о том, что любой вид юридического процесса всегда содержит в себе конкретные юридические процедуры, соответственно понятия «юридический процесс» и «юридическая процедура» соотносятся как целое и частное.

Ключевые слова: юридический процесс, юридическая процедура, юридический конфликт, процессуальные правоотношения, юридическая деятельность.

Потребность в изучении юридических конструкций процесса и процедуры обуславливается тенденциями развития современного научного знания и преобразования, происходящими в российской системе законодательства. Повсеместное распространение информационных технологий также способствует значительным изменениям в правовой сфере существования общества, что, безусловно, не может не оказывать влияние на юридический процесс, способствуя трансформации, в том числе, многих юрисдикционных процедур.

Право, как писал Р.Иеринг — понятие практическое, имеющее цель и средство [4]. Процесс и процедура неразрывно связаны с понятием права и представляют собой средства реализации права, то есть процесс — это «право в действии».

В юридической науке сформировались две теории юридического процесса. Первая, теория «широкого» юридического процесса, была сформирована в трудах В.М.Горшенева и других его последователей [2]. А.В.Осипов, поддерживая вышеуказанное мнение, говорит о юридическом процессе, как о собирательном научном понятии, означающем форму превращения юридических идеальных моделей, закрепленных во внутреннем законодательстве и в международных нормах, в реальную систему правоотношений [7]. Более широкое понимание, можно

встретить у А.А.Павлушиной. Она выделяет в содержании юридического процесса два достаточно объемных вида: правообразовательный и правореализационный процессы [8]. Первый из выделенных видов, по мнению ученого, опосредует возникновение (зарождение) права, во время как второй связан с претворением права в жизнь, его реализацией, обусловленной действиями субъектов права.

По мнению ряда специалистов, в качестве процесса должен рассматриваться также договор; в частности, по мнению Назарова А.Е. [6], договор, в числе прочего, может рассматриваться с точки зрения структурированной и растянутой во временном отношении деятельности правовых субъектов по заключению, оформлению, исполнению и расторжению определённого соглашения, а также внесению в него изменений. С данной точки зрения, можно выделить следующие основные, значимые в правовом отношении признаки договора как процесса: во-первых, соглашение в данном случае основывается на действиях соответствующих субъектов правоотношений; во-вторых, деятельность субъектов растянута во времени; в-третьих, она имеет определённую структуру, состоящую из различных стадий. Постольку поскольку перечисленные признаки так или иначе опосредованы действующими нормами отечественного за-

конодательства, они, как представляется, могут быть оценены с позиций права.

В противовес упоминавшейся теории юридического процесса, представители «узкого» понимания, видят в понятии «процесс» исключительно деятельность уполномоченных субъектов, связанную с рассмотрением и разрешением юридических конфликтов.

Исходя из такого понимания, юридический процесс представляет собой структурированную систему взаимосвязанных действий государственных органов и их должностных лиц, а также правовых субъектов, заинтересованных в разрешении того или иного спора [1].

Поскольку сама дефиниция «юридический процесс» является дискуссионной, остановимся на мнении Е.П.Шикина определяющего процесс, как «путь движения материального права от момента его создания до полной реализации (применения)» [9]. И именно в контексте такого понимания рассмотрим вопрос о его соотношении с понятием юридической процедуры. Здесь также наблюдается плюрализм мнений, что безусловно обогащает теорию права.

В соответствии с первым из них, указанные понятия тождественны друг другу [5]. Однако данный подход представляется ошибочным, что обусловлено различиями в объеме их содержания.

В рамках второго подхода понятие юридической процедуры толкуется как дефиниция более широкого охвата; в частности, согласно определению, предлагаемому Бутенко Е.И. [1], юридический процесс — это одна из форм юридической процедуры, направленная на преодоление последствия нарушения правовыми субъектами собственных гражданских обязанностей и/или прав, свобод и законных интересов других субъектов.

Юридический процесс, безусловно, не должен и не может быть рассмотрен исключительно с позиции правовой деятельности субъектов права, наделённых соответствующими полномочиями, т.к. во внимание должно приниматься также регулирующее воздействие участвующих в процессе субъектов. Вместе с тем, в некоторых

случаях это даёт теоретикам возможность практически ничем не ограничивать понятие юридического процесса.

Наконец, в соответствии с третьим подходом, более широкое понимание даётся понятию юридического процесса, юридическая процедура предстает как одна из составляющих юридического процесса. А.Е.Шпагин говорит о том, что если процесс — это конкретная последовательных действий, то процедура — порядок следования действий, внутренняя форма процесса [10].

Исходя из сказанного, юридический процесс является более объемлемым понятием, так как оно охватывает широкий спектр различных юридических процедур. А юридическая процедура определяет осуществления юридических действий, которые в общей своей совокупности образуют юридический процесс [6].

Таким образом, юридический процесс всегда осуществляется в конкретной форме определённой юридической процедуры. Так, например, гражданский процесс в форме гражданской процедуры, уголовный процесс — в форме уголовной процедуры и т.д. При этом каждая юридическая процедура предназначена для применения на определенной стадии юридической деятельности. В основном процедурная деятельность характеризуется как организационно-управленческая или исполнительно-распорядительная деятельность.

В юридическом процессе процедура представляет собой «техническую работу», направленную на обеспечение нормального функционирования юридического процесса.

Подводя итоги, отметим, каждый вид юридического процесса содержит в себе определенные юридические процедуры. Понятия «юридический процесс» и «юридическая процедура» соотносятся как целое и часть, содержание и форма [3]. «Юридический процесс — важное научное обобщение, объединяющее все процедуры по общности их сущностных принципов. Юридический процесс — это все возможные процедурные, процессуальные проявления права и ограниченные рамками права» [8].

Библиографический список

1. Бутенко Е.И. О соотношении понятий «процедура» и «процесс» на современном этапе развития юридической науки. Право третьего тысячелетия: материалы I Международной заочной научно-практич. конф. студентов и аспирантов. 17 апр. 2009 г., г. Ставрополь. Вып. I. Ставрополь, 2019. С. 57–61.

2. *Горшенев В. М.* Теория юридического процесса / Бенедик И. В., Горшенев В. М., Крупин В. Г., Мельников Ю. И., и др.; под общ. ред.: Горшенев В. М. — Харьков, 1985. С. 58.
3. *Губайдуллина Э. Х.* Спор в праве: теоретико-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук / Э. Х. Губайдуллина. — Казань, 2018. С. 37.
4. *Иеринг Р.* Борьба за право / пер. П. П. Волкова. — Москва, 1874. С. 11.
5. *Курочкин С. А.* Гражданский процесс как правовая процедура / С. А. Курочкин // Российский юридический журнал. 2021. № 3. С. 52.
6. *Назаров А. Е.* Договор как процесс: понятие и структура / Е. В. Назаров // Юридический мир. 2019. № 9. С. 11, 50.
7. *Осипов А. В.* Понятие и характерные черты соблюдения норм права / А. В. Осипов // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1988. С. 72–82.
8. *Павлушина А. А.* Теория юридического процесса: проблемы и перспективы развития: дис. ... д-ра юрид. наук / А. А. Павлушина. — Самара, 2005. С. 313.
9. *Шикин Е. П.* Структура юридического процесса и эффективность права / Е. П. Шикин // Юридические гарантии применения права и режим социалистической законности. Ярославль, 1976. С. 20.
10. *Шпагин А. Е.* Понятие и содержание трудового юридического процесса / А. Е. Шпагин // Правоведение. 1989. № 5. С. 68.