

## ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОГО УЧЕТА КРИМИНАЛЬНЫХ АБОРТОВ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

© 2021 **Воронина Галина Александровна**

доцент кафедры «Гуманитарные дисциплины и английский язык»

Каспийский институт морского и речного транспорта филиал ФГБОУ ВО «ВГУВТ»

E-mail: gavoronina@mail.ru

В статье анализируются статистические данные о преступном плодоизгнании, зафиксированные в данных медицинских учреждений в Российской империи. Указывается на неточность и не полноту этих данных в связи с невозможностью подсчета совершенных преступлений, из за их латентного характера. Анализируется отношение медицинской общественности к проблеме плодоизгнания.

*Ключевые слова:* криминальный аборт, медицинская статистика, уголовное преступление, латентное преступление, уголовная ответственность.

В отличие от норм современного законодательства, рассматривающих прерывание беременности как право женщины, которое она может реализовать либо, исходя из собственных побуждений, либо по социальным или медицинским показаниям, будучи ограниченной лишь в сроках его реализации, для права Российской империи совершение аборта представляло собой противоправное уголовно наказуемое деяние. Религиозная догматика относит плодоизгнание к преступным деяниям, поскольку согласно ей человек является личностью с момента зачатия, и соответственно аборт это убийство.

Известный русский криминалист Н.А.Неклюдов отмечал, что «изгнание и истребление плода подлежит к разряду таких деяний, преступность которых далеко не разделяется общественным мнением, признается не всеми законодательствами, совершается тысячами, а преследуется едва, едва единицами» [1 С. 260].

По мнению другого русского дореволюционного ученого: данное преступление «не связано с определенными социальными условиями, не свойственно какой-либо социальной группе»; это явление, бесспорно, интернациональное и внеклассовое. Вопрос о том, как распределяется это деяние внутри отдельных национальностей и классов — остается открытым, т.к. настоящей статистики, не существует [2 С. 110].

В Российской империи аборт, или «искусственный выкидыш», был наиболее известным способом вмешательства в процесс деторождения. Он был широко известен как в городах, среди наиболее образованных слоев населения,

так и в деревнях. Отношение к нему было не однозначное так по наблюдениям народоведа Е.Т.Соловьева, народ смотрел на изгнание плода народ смотрит как на тяжкий грех [3 С. 4].

В то время, как отмечает В.В.Розанов, на медицинских факультетах и на акушерских курсах это «преступное искусство» преподавалось открыто. ученый считал, что следовало бы с кафедры и печатно, не учить преступному» [4 С.178]. С другой стороны, криминальный аборт, как правило приводил к смерти женщины, в связи с чем медицинская общественность, опираясь на имеющиеся статистические данные, неоднократно на медицинских съездах поднимала вопрос об изменении государственной политики в отношении абортов и признании медицинского аборта, законным [5].

К 1910 годам число «искусственных выкидышей» в городах становится ощутимым, однако полные достоверные сведения об их количестве отсутствуют, что было вызвано общей тенденцией желая скрыть данное преступное деяние [6 С.41].

Поскольку в Российской империи ответственность за аборт несла как женщина, так и лицо его осуществлявшее, данное преступление обладало высокой степенью латентности и число осужденных за «искусственный выкидыш» оставалось низким, и практически неизменным [7 С.13]. Поэтому судить о степени распространенности данного преступления объективно не представляется возможным.

Единственным возможным способом проанализировать число преступных выкидышей

был анализ данных о поступающих в больницы женщинах, заболевания которых были связаны с совершением нелегального аборта. Число таких пациенток, как отмечалось в научной медицинской литературе, того времени резко возросло. В Москве и Санкт-Петербурге количество женщин поступивших в больницу с различными осложнениями после проведения им криминального аборта в 1910 году возросло по сравнению с предыдущими годами на 33%, а по данным родильного дома г. Саратова количество таких пациенток возросло на 16% [6 С.42]. При этом необходимо учитывать, что в статистические данные попадали только те аборт, которые повлекли за собой серьезные медицинские осложнения, и для их лечения потребовалось квалифицированное медицинское вмешательство, те же которые не повлекли за собой медицинских осложнений, в статистику не попадали. Анализируя медицинскую статистику того времени, и в частности статистику выкидышей, известный русский хирург В. П. Федоров, считал что в большинстве случаев причиной выкидыша являлись попытки проведения криминального аборта [8 С. 42].

А. А. Гинзбург приводит статистику числа искусственных выкидышей по городу Санкт-Петербургу. В Санкт-Петербургском родовспомогательном заведении число выкидышей с 10% в 1904 г. увеличилось до 17% в 1909 г.; в Петропавловской больнице с 12% в 1906 г. до 30% в 1909 г. По данным Клинического Повивального Института «число выкидышей за последние 15 лет увеличилось в 10 раз. В Обуховской больнице за 1910 г. был 1331 выкидыш» [9 С.38–39].

Статистические данные, приведенные в исследованиях ведущих русских юристов конца XIX — начала XX вв. дают основание полагать, что плодизгнание чаще всего совершалось женщинами в возрасте 40–45 лет. Однако, по нашему мнению, приводимые в исследованиях статистические данные не отражают полной картины преступной деятельности по плодизгнанию, поскольку не все принятые к рассмотрению дела были доведены до своего логического завершения, а также в связи с невозможностью подсчета совершенных преступлений, в связи с его латентным характером.

#### Библиографический список

1. *Неклюдов Н. А.* Руководство к Особенной части русского уголовного права. Т. I. Преступления и проступки против личности. СПб.: типография П. П. Меркульева, 1876.
2. *Олейник М. Л.* Преступный аборт в доктрине и законодательстве // *Исаев М. М.* Труды кружка уголовного права. СПб., 1913.
3. РГИА. Ф. 950. Оп. 1. Д. 273. Л. 4 об.
4. *Розанов В. В.* Теперь и прежде. Сочинения. М.: Правда, 1990. Т. 1: Религия и культура.
5. Третий съезд Общества русских врачей (Пироговский) в С.-Петербурге (3–10 января 1889 г.): Полный отчет. СПб.: Журнал «Практическая медицина», 1889; Дневник 3-го съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова / Под ред. проф. В. В. Пашутина. СПб., 1889.
6. Демографическая модернизация России, 1900–2000 / Под ред. А. Г. Вишневого. М.: Новое издательство, 2006.
7. *Гернет М. Н.* Аборт в законе и статистика аборт // *Аборты в 1925 году.* М.: ЦСУ СССР, 1927.
8. Демографическая модернизация России, 1900–2000 / Под ред. А. Г. Вишневого. М.: Новое издательство, 2006.
9. *Федоров В. П.* К вопросу о лечении выкидышей: 12-й Пироговский съезд: Отдел акушерства и женских болезней, 3-е заседание (отчет) // *Русский врач.* 1913. № 29.