

ISSN 2072-5574

**ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА**

**№2 (152)
2021**

Редакционный совет

А. П. Торшин — кандидат юридических наук, Заместитель председателя — статс-секретарь Банка России, Председатель редакционного совета журнала «Вопросы экономики и права»

Е. М. Ашмарина — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия, Главный редактор журнала «Вопросы экономики и права»

А. Г. Лисицын-Светланов — доктор юридических наук, профессор, академик РАН, Институт государства и права Российской академии наук

В. Н. Викторов — доктор экономических наук, профессор, руководитель центра специал. программ С.-Петербург. горного университета

Ю. В. Голик — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

С. Н. Сильвестров — доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, Директор Института экономической политики и проблем экономической безопасности, профессор Департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

А. А. Ливеровский — доктор юридических наук, профессор Кафедры конституционного и административного права НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге

Журнал включен в Перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Учредитель: ООО «Экономические науки»
Адрес: 125057, г. Москва, Чапаевский пер., 3–775
E-mail: info@law-journal.ru
Сайт: <http://law-journal.ru>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-31419 от 6 марта 2008 г.

Подписной индекс 70180

ISSN 2072-5574

Дата выхода издания 28.02.2021

Формат 60x84/8

Усл. печ. л. 4.88

Тираж 300 экз.

Отпечатано в типографии ООО «24 Принт»

Редакционная коллегия

Е. М. Ашмарина — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия, Главный редактор журнала «Вопросы экономики и права»

О. Ю. Бакаева — доктор юридических наук, профессор кафедры финансового, банковского и таможенного права Саратовской государственной юридической академии

В. В. Болгова — доктор юридических наук, профессор, Первый проректор по учебной и воспитательной работе, зав. кафедрой теории и философии права Самарского государственного экономического университета

А. А. Павлушина — доктор юридических наук, профессор

С. А. Махошева — доктор экономических наук, профессор, Зав. отделом «Региональный менеджмент» Института информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук

А. М. Михайлов — доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета

В. В. Симонов — доктор экономических наук, профессор, Зав. кафедрой истории Церкви Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

И. А. Шулятьев — кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры международного и европейского права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

А. А. Алексеев — доктор экономических наук, профессор, Директор Центра инновационного развития, профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента Санкт-Петербургского государственного экономического университета

В. Ф. Понька — доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права, процесса и международного частного права Российского университета дружбы народов

А. Г. Зельднер — доктор экономических наук, профессор Института экономики Российской академии наук

М. Ф. Гуськова — доктор экономических наук, профессор Института пути, строительства и сооружений Российского университета транспорта (МИИТ)

П. В. Павлов — доктор экономических наук, доктор юридических наук, доцент, директор Института управления в экономических, экологических и социальных системах Южного Федерального Университета

Р. И. Хансвьяров — доктор экономических наук, профессор Самарского государственного экономического университета

Главный редактор

доктор юридических наук, профессор **Е. М. Ашмарина**

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА; ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ

Бордакова А.Г. Целевое предназначение норм-изъятий	7
Иванова Т.М., Радван Л.М., Фастова М.А. Медиация как способ урегулирования конфликтов, возникающих в области здравоохранения: проблемы и перспективы развития	12
Казанкова Т.Н., Егорова А.С. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупциогенность	15

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО; НАЛОГОВОЕ ПРАВО; БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО

Мальшев С.Я. Актуальные вопросы организации взаимодействия и координации действий субъектов при обеспечении экономической безопасности компании (фирмы)	21
Матвиенко И.И. Нормативно-правовая база инструментов государственной политики, направленных на стимулирование рождаемости	25

ECONOMIC AND LAW ISSUES (АНГЛИЙСКАЯ ВЕРСИЯ)	33
--	----

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА;
ИСТОРИЯ УЧЕНИЙ О ПРАВЕ И ГОСУДАРСТВЕ**

ЦЕЛЕВОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ НОРМ-ИЗЪЯТИЙ

© 2021 Бордакова Анна Геннадьевна

старший преподаватель, кафедра теории права и философии
Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

E-mail: ansan12263@mail.ru

В статье анализируются цели норм-изъятий, среди которых автор выделяют конкретизацию содержания особых юридических предписаний, выполнение международных, государственных и общественных функций, обеспечение юридической безопасности и др. Отмечается, что при этом нормы-изъятия должны соответствовать принципам справедливости, равенства и гуманизма.

Ключевые слова: цели, нормы-изъятия, конкретизация, охрана, согласование интересов, юридическая безопасность, дифференциация регулирования.

Право, как социальный феномен, содержит значительное количество специальных установлений, посредством которых достигается регулятивное воздействие на конкретные виды общественных отношений. Нормы-изъятия, имеющие место в правовой регламентации социальных связей, характеризуются тем, что позволяют отступать от общеустановленных правил поведения, закрепленных в юридических предписаниях. Данные специальные установления содержатся во многих нормативных правовых актах. Однако в юридической науке вопросам целевого предназначения норм-изъятий уделяется весьма незначительное внимание. В связи с чем правовой анализ целей норм-изъятий в общетеоретическом плане представляет несомненный интерес.

В философии под целью понимается предвосхищенный результат, на достижение которого направлены действия определенных субъектов [9, с.459]. В юриспруденции цель есть то, к чему нужно стремиться, что необходимо реализовать [7, с.416].

Установление и обеспечение государством целей специально-правового регулирования особых общественных отношений обеспечивает устойчивое и прочное бесперебойное функционирование специфических социальных связей. Напротив, отсутствие этих целей, либо осуществление какой-либо деятельности вопреки или вразрез с этими целями, неминуемо приводит к негативным последствиям.

По справедливому замечанию С.Ю.Суменкова, исследовавшего цели исключений в праве как особой формы норм-изъятий, «Цель в той мере, в какой она верно отражает существую-

щую реальность и определяет направления и пути её преобразования, свидетельствует об объективной природе исключений, указывает на их соответствие потребностям общественного развития, интересам государства, социальных групп, отдельной личности» [8, с. 80].

Правильное определение целей норм-изъятий, безусловно, влияет на процессы правотворчества и правоприменения, их совершенствование, формирование и повышение уровня правосознания и правовой культуры общества. Именно цели имеют первостепенное значение при характеристике норм-изъятий. Цель норм-изъятий определяет основные направления преобразования правовой действительности, демонстрирует особую природу норм-изъятий, указывает на их соответствие социально значимым ценностям.

Цели, стоящие перед нормами-изъятиями, носят многоплановый характер. Нормы-изъятия, будучи юридическими средствами особого правового регулирования, преследуют с иными средствами упорядочивания общественных отношений общие цели права: формирование правового государства и гражданского общества, обеспечение и защиту законных интересов субъектов права и т.д. В тоже время перед нормами-изъятиями стоят более конкретные цели, обусловленные спецификой специальных установлений. Так, в одних случаях посредством норм-изъятий осуществляется конкретизация общественных отношений.

Анализ литературы, посвященной изучению данного вопроса, показал, что несмотря на многообразие позиций к определению понятия «конкретизация», в целом высказанные точки

зрения объединяет понимание конкретизации как повышение уровня определенности содержания правовых норм. Так, В. М. Баранов рассматривает конкретизацию как дифференциацию юридических предписаний, которая совершенствует содержание и форму абстрактной нормы права посредством детализации содержания до некоей степени определенности [1, с.52–63]. Н. А. Власенко считает, что конкретизация как свойство правового регулирования заключается в переводе неопределенности правовой нормы в ее определенность [2, с. 57–62]. Однако Н. А. Власенко полагает более уместным говорить о конкретности как определенном качестве, свойстве, но не о конкретизации. Конкретизация, по его мнению, это процесс приобретения юридическим предписанием свойства конкретности, определенности.

Посредством конкретизации происходит определение и уточнение специфических, нестандартных видов социальных связей, в корне отличающихся от общих правовых установлений. Соответственно в целях уточнения и определенности нормы-изъятия фиксируют круг участников конкретных специфических отношений, уточняют их права и обязанности, устанавливают меры юридической ответственности за нарушение норм и требований и т.д.

В частности, лица, заключившие трудовой договор на срок до 2 месяцев, и лица, занятые на сезонных работах, имеют отличные правила расторжения трудового договора по сравнению со всеми остальными работниками. Если все работники вправе расторгнуть трудовое соглашение, предупредив об этом работодателя за 2 недели, то для вышеуказанной категории работников установлено правило, согласно которому они должны предупредить своего работодателя за 3 календарных дня. В свою очередь, работодатель при ликвидации организации, сокращении численности или штата работников должен сообщить о предстоящем увольнении не за 2 месяца, как это было бы в отношении всех иных работников, а за 3 календарных дня, а в случае с сезонными работниками — за 7 календарных дней (ст. 292, 296 ТК РФ) [10].

При этом при конкретизации возможны как расширение содержания юридической нормы-изъятия, так и уменьшение ее объема. К примеру, статьей 2 Закона РФ от 21.07.1993 г. № 5485–1 «О государственной тайне» [4] закрепляются основные понятия, используемые в названном

нормативном правовом акте, среди которых, прежде всего, указана дефиниция «перечень сведений, составляющих государственную тайну». Ее содержание уточнено в ст. 5 указанного правового документа. Однако, определяя содержание сведений в области внешней политики и экономики, составляющих государственную тайну, законодатель в некоторых ситуациях уменьшает их объем. В частности, согласно абз. 2 п. 3 ст. 5 Закона «О государственной тайне» государственную тайну составляют сведения о финансовой политике в отношении иностранных государств (за исключением, обобщенных показателей по внешней задолженности). Напротив, в данном нормативном правовом акте, но уже в абз. 4 ст. 12, законодатель использует расширение содержания нормативного предписания, когда определяет реквизиты носителей сведений, составляющих государственную тайну. А именно, закрепляется, что на носителе или сопроводительной документации к нему могут проставляться дополнительные отметки, определяющие полномочия должностных лиц по ознакомлению с содержащимися в этом носителе сведениями.

В связи с чем можно сделать вывод о том, что по отношению к нормам-изъятиям конкретизация выражается в уточняющем характере последней. Вместе с тем далеко не все нормы-изъятия обладают конкретизирующим свойством. Ввиду многообразия норм-изъятий некоторые упомянутые специальные предписания не конкретны, а, наоборот, абстрактны. Иными словами, данная цель правового регулирования свойственна не всем нормам-изъятиям.

Однако любая норма-изъятие направлена на обеспечение законных интересов личности, общества и государства. Следовательно, в системе правового регулирования нормы-изъятия позволяют «удержать» те или иные общественные отношения в правовом пространстве. В противном случае, несвоевременное воздействие названных специальных юридических установлений может привести к определенному правовому вакууму, способному породить многочисленные негативные последствия.

Вместе с тем нормы-изъятия по своим свойствам не охватывают все существующие в обществе интересы и потребности. Специальные правовые установления воздействуют лишь на определенный круг общественных связей, обладающих некоей спецификой. Нормы-изъятия в

одних случаях могут быть направлены на охрану самого физического бытия личности, в других, — обеспечение выполнения международных, государственных и общественных функций, служебных официальных обязанностей определенных категорий должностных лиц и т.д.

В связи с чем, можно прийти к выводу о том, что нормы-изъятия направлены на согласование разнообразных, неоднородных по содержанию, интересов. Тем самым данные специальные правовые установления позволяют достигнуть определенного консенсуса, баланса интересов различных членов общества в социальных условиях, отличных от обычных.

Так, целью установления правового иммунитета выступает предоставление повышенной правовой защиты должностным лицам, которые выполняют государственно значимую функцию либо лицом, осуществляющим от имени государства международную деятельность. Согласно ст. 19 Генерального соглашения о привилегиях и иммунитетах Совета Европы привилегии и иммунитеты предоставляются должностным лицам не для их личной выгоды, а в интересах Совета Европы [3]. Должностные лица, наделенные правовым иммунитетом, не подлежат аресту, заключению под стражу и др. формам ограничения свободы человека. Вместе с тем иммунитет не имеет абсолютного характера и не может выступать в роли своеобразной «индульгенции» от различных проступков, в т.ч. противоправного характера. Правовой иммунитет имеет строго оговоренные законом границы и в ряде случаев может быть отменен и ограничен. Поэтому правовой иммунитет, предоставляя правовую защиту определенным должностным лицам от мер правового принуждения имеет своей целью гарантирование беспрепятственного осуществления данными субъектами своих специфических служебных функций в обществе и государстве. Обладание правовым иммунитетом отдельными категориями должностных лиц не улучшает их правовое положение по сравнению с другими субъектами. Напротив, если не будет соблюден ряд особенностей предоставления правовой защиты таким участникам правовых отношений, то выполнение ими ряда служебных функций становится весьма проблематичным.

Вместе с тем в юридической практике встречаются случаи злоупотребления правовыми иммунитетами. В настоящее время российское общество пронизано такими опасными соци-

альными явлениями как коррупция, бюрократизм, организованная преступность. Сегодня в России очень большое количество должностных лиц, которые ограждены от судебного преследования, в т.ч. за коррупцию, их невозможно задержать (кроме как с поличным), арестовать или обыскать. В этом плане иммунитет депутата, члена Совета Федерации и судьи аналогичен иммунитету президента. К тому же вышеперечисленные категории подлежат особому порядку уголовного преследования с необходимостью получения множества санкций на следственные действия, что, безусловно, мешает оперативно вести уголовное или административное расследование. Поэтому в России количество вынесенных обвинительных приговоров в отношении вышеназванных субъектов весьма невелико, что связано с «чрезмерным» иммунитетом.

В рамках рассмотрения целевого предназначения норм-изъятий следует отметить, что некоторые специальные установления, содержащиеся в национальном законодательстве, нацелены на обеспечение юридической безопасности субъектов права.

Безопасность выступает универсальной ценностью, к которой стремится право. Право направлено на обеспечение защищенности и сохранности основных социальных интересов общества, гарантирование определенной стабильности в обществе и его устойчивое развитие. Цель обеспечения безопасности позволяет удержать определенные общественные отношения в неких рамках. На наш взгляд, цель обеспечения безопасности наиболее ярко находит свое воплощение именно в нормах-изъятиях.

Не вдаваясь в дискуссию о понятии безопасности и ее видах, отметим, что зачастую юридическая безопасность как вид безопасности представляет собой совокупность осуществляемых в правовой системе и посредством права способов и мер правовой охраны и защиты [12, с. 10]. Нормы-изъятия тем самым способствуют предотвращению наступлению неблагоприятных последствий либо направлены на скорейшую их ликвидацию. Так, из смысла ст. 3.12 КоАП РФ [6] можно сделать вывод о том, что административное приостановление деятельности назначается в случаях угрозы жизни и здоровью людей, возникновения эпизоотий и эпидемий, наступления радиационной аварии или техногенной катастрофы и т.д. при условии, что менее строгий вид административного наказания не сможет

обеспечить достижение цели административного наказания.

Нередко нормы-изъятия служат неким правовым барьером для достижения противоправной цели. Так, согласно подп. 5 ч. 3 ст. 11 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [11] на территории, в пределах которой введен правовой режим контртеррористической операции, на период ее проведения могут использоваться транспортные средства, принадлежащие организациям независимо от форм собственности (за исключением транспортных средств дипломатических представительств, консульских и иных учреждений иностранных государств и международных организаций), а в неотложных случаях и транспортные средства, принадлежащие физическим лицам, для доставления лиц, нуждающихся в срочной медицинской помощи, в лечебные учреждения, а также для преследования лиц, подозреваемых в совершении террористического акта, если промедление может создать реальную угрозу жизни или здоровью людей.

Исходя из изложенного, можно прийти к выводу о том, что нормы-изъятия способствуют дифференциации правового регулирования, что приводит к его эффективности и полноте. В то же время нормы-изъятия формируют условия для благотворной жизнедеятельности различных субъектов, обеспечивая достижение между их интересами и потребностями некоего компромисса, баланса.

Вместе с тем полной гармонии можно до-

стичь, если нормы-изъятия будут соответствовать принципам справедливости, равенства и гуманизма. Нормы-изъятия не нарушают принципы справедливости и равенства. Выступая общезначимой ценностью, нравственно обоснованным критерием, справедливость соизмеряет общественные явления и действия субъектов с позиции добра и зла, равенства и неравенства [5, с.108].

Некоторые специальные правовые установления буквально пронизаны гуманитарным характером. Именно принцип гуманизма является одним из факторов появления норм-изъятий в уголовном и административном законодательстве, что связано с необходимостью предоставления особой защиты прав некоторым категориям субъектов при привлечении последних к соответствующему виду юридической ответственности. Так, административный арест не может быть назначен беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей, несовершеннолетним, инвалидам 1 и 2 групп и др. (ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ) [6]. Однако принцип гуманизма не следует абсолютизировать, в противном случае, правовое воздействие может оказаться неэффективным и нецелесообразным.

Подводя итог вышесказанному, еще раз подчеркнем, что цели, стоящие перед нормами-изъятиями, многоаспектны. Установление государством целей специального правового регулирования особых общественных отношений обеспечивает устойчивое и прочное функционирование специфических социальных связей.

Библиографический список

1. Баранов В.М. Негативные аспекты конкретизации юридических норм // Конкретизация права: теоретические и практические проблемы: материалы IX Международной научно-практической конференции. М.: РГУП, 2015. С. 52–63.
2. Власенко Н.А. Конкретизация в праве: природа и пути исследования // Конкретизация законодательства как технико-юридический прием нормотворческой интерпретационной правоприменительной практики: материалы Международного симпозиума (Геленджик, 27–28 сентября 2007 г.) / под ред. В.М. Баранова. Н.Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2008. С. 57–62.
3. Генеральное соглашение о привилегиях и иммунитетах Совета Европы (БТ8 № 2) с Присоединениями к данному Соглашению (заключено в г. Париже 2 сентября 1949 г.) // Бюллетень международных договоров. 1997. № 5. С. 27–32.
4. Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485–1 «О государственной тайне» (в ред. от 30.12.2020) // Российская газета. 1993. 21 сент.
5. Катомина В.А. Концепция справедливости в условиях развития российского общества // Философия права. 2009. № 6. С. 108–111.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 30.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

7. Общая теория государства и права: академический курс в 3-х томах / отв. ред. М. Н. Марченко. 3-е изд., перераб. и доп. Т. 3: Государство, право, общество. М.: НОРМА, 2007. 698 с.
8. Суменков С. Ю. Юридические исключения и их цели: теоретический и практический аспекты // Проблемы теории права: личность, общество, государство: сборник научных статей. Красноярск, 2011. С. 79–85.
9. Философская энциклопедия. В 5 т. / Глав. ред. Ф. В. Константинов. Т. 5. М.: Сов. энциклопедия, 1970. 740 с.
10. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 29.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 3.
11. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (в ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.
12. Фомин А. А. Юридическая безопасность субъектов российского права (вопросы теории и практики): автореф. дис. ... док. юрид. наук. Саратов, 2008. 58 с.

МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

© 2021 **Иванова Татьяна Михайловна**

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права
Астраханский государственный университет, Россия, Астрахань
E-mail: krohmalt@mail.ru

© 2021 **Радван Лэйла Мохамед**

врач гастроэнтеролог дневного стационара
ГБУЗ АО «Городская поликлиника № 8 им. Н. И. Пирогова», Россия, Астрахань
E-mail: vradvan@mail.ru

© 2021 **Фастова Марина Андреевна**

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права
Астраханский государственный университет, Россия, Астрахань
E-mail: romanenkoma82@mail.ru

В статье рассматриваются проблемные вопросы, касающиеся охраны здоровья, поскольку они являются первостепенными для любого человека. В последние годы правовые конфликты в сфере медицины стали благодатной почвой для развития медиации в здравоохранении.

Основной целью исследования является рассмотрение проблем и перспектив медиации как способа урегулирования конфликтов, возникающих в области здравоохранения.

Ключевые слова: Медиация, охрана здоровья, посредничество, конфликты в сфере здравоохранения.

Важнейшим социальным правом человека и гражданина является право на охрану здоровья. Именно это неотчуждаемое благо человека провозглашается ст. 41 Конституции РФ, которая гарантирует право на охрану здоровья и медицинскую помощь [1]. Архиважность данного положения объясняется, прежде всего, тем, что в случае наступления последствий нарушения указанного права, практически утрачивают свое значение иные блага, принадлежащие человеку.

Признавая значимость и неоспоримость права на охрану здоровья и медицинскую помощь, Российская Федерация гарантирует гражданам создание всех условий для его реализации. Жизненно важные вопросы, касающиеся охраны здоровья являются первостепенными для любого человека. Поскольку в этих сферах нередко возникают чрезмерные эмоции, то довольно часто приходится сталкиваться с недовольством людей, а, следовательно, с высоким уровнем конфликтности. В связи с этим в последние годы правовые конфликты в сфере медицины стали благодатной почвой для развития медиации в здравоохранении, что обуславливает актуальность заявленной темы.

Цель исследования заключается в рассмотрении и анализе медиации как способа урегулирования конфликтов в сфере здравоохранения.

Методологическую основу исследования составляют такие общенаучные методы познания как анализ, системный подход, диалектический подход, метод индукции, а также частно-научный метод исследования — историко-правовой. Кроме того, используется особый методологический подход — структурный функционализм, позволяющий рассмотреть медиацию в сфере здравоохранения как сложную структуру, элементы которой в ходе социального взаимодействия выполняют различные функции, позволяющие сохранить стабильность социальной системы.

Важнейшим социальным правом человека и гражданина является право на охрану здоровья. Именно это неотчуждаемое благо человека провозглашается ст. 41 Конституции РФ, которая гарантирует право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Архиважность данного положения объясняется, прежде всего тем, что в случае наступления последствий нарушения указанного права, практически утрачивают свое значение иные блага, принадлежащие человеку.

Признавая значимость и неоспоримость права на охрану здоровья и медицинскую помощь, Российская Федерация гарантирует гражданам создание всех условий для его реализации. Так, государство разрабатывает и внедряет в жизнь комплекс мер, направленных на сохранение и укрепление здоровья, профилактику заболеваний, предупреждение возникновения и распространения заболеваний. Кроме того, создание и функционирование подобной эффективной системы, гарантирующей охрану здоровья граждан, обеспечивает всестороннее развитие личности человека.

В настоящее время в Российской Федерации правовой статус процедуры медиации (альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника) определен Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 23.07.2013 N 233-ФЗ, от 26.07.2019 N 197-ФЗ) [2]. В соответствии со ст. 2 указанного выше закона процедура медиации определяется как способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Сложно не согласиться с мнением доцента, заведующей кафедрой гражданско-правовых дисциплин Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Н. И. Минкиной, что система здравоохранения нуждается в медиации. Более того, социологический опрос, проведенный среди врачей и медицинских сестер ГБУЗ АО «ГП № 8 им. Н. И. Пирогова» свидетельствует о готовности медицинских работников применять процедуру медиации (положительный ответ был получен у ста процентов опрошенных).

Процедура медиации при разрешении споров между медицинскими организациями и пациентами, равно как и в другой сфере, предполагает взаимное волеизъявление сторон и базируется на общих принципах альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника, являющимися ориентирами для проведения процедуры медиации. В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участии-

ем посредника (процедуре медиации)» к ним относятся принцип добровольности; принцип конфиденциальности; принцип сотрудничества и равноправия сторон; принцип беспристрастности и независимости медиатора.

Процедура медиации в здравоохранении является добровольной, что предполагает желание сторон достичь справедливого соглашения. Учитывать необходимо и факт недопустимости принуждения к участию в процессе медиации. Более того, участник процедуры имеет право выйти из процесса медиации на любом этапе. Указанные выше положения позволяют сделать вывод об исполнении сторонами медиативного соглашения на основе принципов добровольности и добросовестности.

При проведении процедуры медиации медиатор не должен разглашать ход и результаты медиации. Однако, принцип конфиденциальности может быть нарушен в случае, прямо предусмотренном действующим законодательством.

Применение процедуры альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника возможно только в отношении тех ситуаций, в которых стороны равны, и, следовательно, не имеют процедурных преимуществ. При этом медиатор не должен ставить одну из сторон в преимущественное положение.

Проведение процедуры медиации требует от медиатора беспристрастности. Ему необходимо построить свою работу на основании независимости от предубеждений. В случае обнаружения потенциальных собственных интересов, медиатор обязан прекратить процедуру медиации.

Следует иметь в виду, что особенности применения процедуры медиации (примирения) базируются на специфике медицинской деятельности. Спектр участников конфликта в сфере здравоохранения достаточно обширен и включает в себя пациентов, родственников пациента, лечащего врача, коллег лечащего врача, экспертов, медицинский персонал и персонал обслуживания, руководителя лечебного учреждения, а также организации, связанные с лечебным учреждением (страховые и фармацевтические компании, контролирующие организации и т.д.). Кроме того, можно выделить отсутствие достаточных навыков разрешения конфликтов, а также морально-этические принципы в отношениях врача и пациента, которые формировались много веков назад.

Следует особо подчеркнуть, что медиацию

в здравоохранении необходимо развивать не только с целью защиты прав пациентов, но и интересов медицинских работников.

С целью разрешения споров между медицинскими организациями и пациентами в медицинских организациях и ВУЗах страны целесообразно более активное внедрение института центра медиации (примирения) по разрешению медицинских споров. Деятельность подобных структурных единиц должна быть направлена, прежде всего, на организацию процедуры медиации по спорам, возникающим между медицинскими организациями и пациентами, на основании претензий пациентов к качеству оказанных медицинских услуг, ненадлежащему оказанию или неоказанию медицинской помощи и причинения в результате этого вреда. В целях подготовки медицинских медиаторов из числа сотрудников и обучающихся университета, а также медицинских работников необходимо проведение семинаров-тренингов, лекций. Особого внимания в этом вопросе заслуживает тот факт, что советский и российский педиатр и хирург, общественный деятель, профессор Л. М. Ро-

шаль является руководителем инициативной группы Национальной медицинской палаты по изучению опыта врачебной палаты Германии, в результате чего были организованы первые конференции по вопросам применения альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника в здравоохранении.

На наш взгляд, действенным решением может послужить внедрение в программу обучения студентов в медицинских вузах дисциплины «Медиация в системе здравоохранения», повышение квалификации медицинских работников по направлению по программам, связанным с применением процедуры медиации.

Для более активного внедрения института медиации в целях решения конфликтных ситуаций предлагается более активно внедрять данный институт в лечебные учреждения и медицинские ВУЗы страны. Способствовать этому может подготовка медицинских медиаторов из числа сотрудников и обучающихся университета, а также медицинских работников, проведение семинаров-тренингов, лекций и т.п.

Библиографический список

1. Конституция РФ // Российская газета — Федеральный выпуск № 144(8198).
2. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 23.07.2013 N 233-ФЗ, от 26.07.2019 N 197-ФЗ) // Российская газета от 30 июля 2010 г. — Федеральный выпуск № 168 (5247).
3. Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. N 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Российская газета. 3 декабря 2010 — Федеральный выпуск № 274(5353).
4. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ (с изм., внесенными Постановлением КС РФ от 13.01.2020 N 1-П // Собрании законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. N 48 ст. 6724.
5. *Иванова Т. М., Фастова М. А.* Посредничество в зарубежных государствах при разрешении правовых конфликтов: теоретико-правовой аспект // Вопросы экономики и права. — 2020. — № 6 (144). — С. 7–11.
6. *Минкина Н. И.* Медиация как способ урегулирования конфликтов, возникающих из правоотношений в области здравоохранения [Электронный ресурс] // URL: <http://ic-iskra.ru/news/1989-myediatsiya-kak-sposob-uyeguli-ovaniya-konfliktov-voznikayushchikh-iz-p-avootnoshenyiy-v-oblasti-zd-avookh-anyeniya> (дата обращения: 05.02.2021).
7. Развитие медицинского права и медиации. На вопросы главного редактора Пановой И. В. отвечает Боке-рия Л. А. // Публичное право сегодня. — 2020. — № 3. — С. 6–21.
8. *Фастова М. А., Иванова Т. М.* Теоретико-правовые аспекты посредничества с позиции функциональной теории // Вопросы экономики и права. — 2019. — № 7 (133). — С. 22–29.
9. Хрестоматия по истории Древнего Рима. / Под ред. С. Л. Утченко. М.: Соцэкгиз, 1962. — С. 62–72.
10. *Швец Е.* Что такое медиация? Или как регулировать споры между медицинскими учреждениями и пациентами? // URL: <https://vc.ru/legal/56761-chto-takoe-mediatsiya-ili-kak-regulirovat-spory-mezhdu-medicinskimi-uchrezhdeniyami-i-pacientami> (дата обращения: 10.02.2021).

УДК 342 ББК 67.4

DOI: 10.14451/2.152.15

КОРРУПЦИЯ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: АНАЛИЗ ЗАКОНА НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ

© 2021 Казанкова Татьяна Николаевна

кандидат педагогических наук

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

© 2021 Егорова Анастасия Сергеевна

магистрант

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

Анализ закона на коррупциогенность является достаточно актуальным вопросом в государстве. Принимая нормативно-правовые акты с двусмысленной трактовкой, законодатель создаёт возможность должностным лицам трактовать их в своих интересах. Поэтому предоставляя в распоряжение эксперта нормативно-правовой акт с целью установления наличия в нём коррупциогенных факторов, мы вполне можем наблюдать динамику снижения коррупционных преступлений в государстве.

Ключевые слова: закон, коррупция, коррупциогенные факторы, нормативно-правовой акт, анти-коррупционная экспертиза, противодействие

Коррупционные действия проявляются во всех сферах жизни нашего государства, затрагивая отношения, как на бытовом уровне, так и на политическом. Зарождение антикоррупционного законодательства приходится на конец XX века. Однако огромную роль в борьбе с коррупционными явлениями заслуживает Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», который был принят 25 декабря 2008 года, который в должной мере учредил основные положения, направленные на противодействие проявлениям коррупционных факторов в государстве.

В настоящий момент дефиниция «коррупция» имеет достаточное и вполне конкретное закрепление в нормах Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 года. Законодатель трактует коррупцию как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами [1]. Законотворец не ограничился данным понятием в отношении только физических лиц, также им предложено рассматривать перечисленные деяния в интересах юридического лица или от его имени. Рас-

сматривая коррупционные нарушения в рамках уголовного права, становится очевидным труднодоказуемость данных преступлений, именно этим обосновывается роль превентивных мер борьбы с коррупцией.

Огромное значение для борьбы с коррупционной составляющей в стране играет формирование чёткого законодательства, которое препятствует совершению государственными служащими различных махинаций. Таким образом, необходимо добиться конкретной формулировки законов и подзаконных нормативно-правовых актов, не предоставляющей возможности произвольных действий и лоббирования интересов третьих лиц.

На практике доказано, что невозможно противодействовать коррупционным явлениям отдельными профилактическими мероприятиями, необходимо реализовать целый ряд мер борьбы, что в результате приведёт к снижению уровня коррупции в государстве. В качестве первоочередных мер борьбы необходимо обратить внимание на определение теоретических и методологических причин, уяснение, а также создание и реализацию новейших технологий, разработанных на основе научного анализа, которые вполне можно признать инструментами с эффективными результатами борьбы с коррупционной деятельностью.

Неоднократно поднимался вопрос о выделении в российском законодательстве новой отрасли права, предметом изучения которой яв-

ляется коррупция. Говоря о потребности в новой отрасли права, данную мысль разделяет профессор Комарова А.И., предлагая способ упорядочения законодательства в сфере коррупции, кодификации уже действующих нормативных актов в единую и согласованную систему [2]. Заслуженный юрист РФ Лахман А.Г. в качестве рационального способа внедрения новой отрасли предлагает институционализацию, поскольку данный процесс предполагает формирование свода определённых правил и норм, а принятые и действующие на данный период нормативно-правовые акты различной юридической силы как раз являются подтверждением сложившейся комплексной правовой отрасли [3].

Наиболее часто признаки коррупции прослеживаются в публичных отраслях российского законодательства, например финансовое, таможенное, налоговое право, где присутствует процедура распределения денежных средств и вертикальные правовые отношения, то есть отношения «государство-гражданин» или «государство-организация». Не стоит обделять вниманием коррупционные махинации в частной деятельности, примером данного проявления может служить передача функций государства некоммерческим организациям на аутсорсинг. В результате чего коррупция приобретает модель посредничества между бизнесом и государством, что, безусловно, приводит к негативным последствиям, которые проявляются в ненадлежащем выполнении организациями своих функций и неэффективности государственного управления.

К сожалению, необходимо согласиться с фактом принятия законов с двусмысленной трактовкой содержащихся норм, несущих в себе некую лазейку для лиц, склонных к коррупционным махинациям и уклоняющимся от ответственности. В качестве базиса развития коррупции в стране можно выделить пробелы и дефекты законов и подзаконных нормативно-правовых актов, которые возникают по причине невнимательности, а также в связи с допущением правотворческими органами юридических ошибок и неточностей. Необходимо отметить, что при установлении коррупционных факторов зачастую возникают трудности, поскольку не всегда удаётся установить умышленно или по невнимательности в нормах нормативно-правового акта содержатся некие «лазейки». Впрочем, несмотря на официальное закрепление коррупционных

норм внешне по форме легальных, а в действительности — нелегальных позволяет рассматривать их в качестве составляющей презумпции совершения действий, противоречащих закону. Коррупциогенный фактор следует рассматривать как юридическое предписание, в котором заложены задатки, порождающие противоправные деяния в коррупционной сфере.

Дефиниция «антикоррупционная экспертиза» и процесс анализа нормативно-правового акта неразрывно связаны, поскольку в качестве цели экспертизы и анализа выступает установление наличия в положениях документа факторов, имеющих коррупционную составляющую. Следовательно, процесс анализа является составной частью антикоррупционной экспертизы.

Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов является одной из превентивных мер борьбы, предупреждающих распространение коррупционных начал в государстве. Её предназначение заключается в том, что у эксперта при мониторинге положений закона появляется возможность обнаружения коррупциогенных факторов. На самом деле антикоррупционную экспертизу можно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, она выступает в качестве способа, позволяющего выявить факторы коррупции, с другой — ориентирована на выполнение превентивной меры борьбы с незаконными проявлениями.

Организация и непосредственно сама процедура антикоррупционной экспертизы зафиксирована в Федеральном законе № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 года, следовательно, данная процедура выступает в качестве обязательства для органов федерального и регионального значения, принимающих нормативно-правовой акт, отступление от данного правила выступает в качестве ненадлежащего исполнения предписаний, однако, непроведение экспертизы уже действующих в государстве до момента принятия Федерального закона нормативно-правовых актов нарушением не является.

Оценивая закон на коррупциогенность, в ходе экспертизы перед экспертом ставятся следующие задачи:

- выявить коррупционные составляющие, а также пробелы и дефекты норм проекта нормативно-правового акта;

- при выявлении коррупциогенных факторов разработать и аргументировать рекомендации по устранению нарушений и включению в положения закона превентивных норм (при их отсутствии);

- предварительно оценить криминологическую обстановку после вступления в силу нормативно-правового акта;

- выявить нормы, а также отдельные положения правового акта, которые противоречат или не соответствуют национальным и международным антикоррупционным стандартам;

- определить возможную эффективность борьбы с коррупционными правонарушениями.

Проведение анализа является достаточно трудоёмкой и комплексной работой, поэтому проводится в несколько этапов. Первый этап включает в себя предварительный анализ правовых отношений, которые регулируются данным нормативно-правовым актом, исследование и изучение судебной практики данной сферы, способов проявления коррупции в деятельности органов государственного управления и должностных лиц.

Первоначально эксперту необходимо установить присутствуют ли атипичные компоненты коррупционности в нормативно-правовом акте и в отдельных положениях.

В качестве способа проведения заключительного этапа выделяют анализ нормативно-правового акта по существу. Для того чтобы обеспечить обоснованность, объективность итогов оценки коррупциогенности нормативно-правового акта необходимо прибегнуть к анализу на предмет наличия коррупциогенных признаков отдельную норму нормативно-правового акта.

В случае если после окончания антикоррупционной экспертизы экспертами будет установлено наличие в нормативно-правовом акте коррупционных признаков, то проработанный документ по праву признаётся не соответствующим общепринятым антикоррупционным правилам, поскольку в его содержании выявлены потенциальные риски коррупции при применении на практике.

Говоря об анализе нормативно-правового акта на наличие коррупциогенных факторов, не стоит забывать о документообороте, так как при реализации одного документа зачастую требуется принятие и рассмотрение иных документов. В качестве меры их законности и правомерно-

сти выступают нормы законов правительственных и ведомственных актов, которые содержат в себе правила их подготовки, представления и рассмотрения, а также виды и их значение. Но, несмотря на это, по-прежнему, имеются созданные государством препятствия вследствие деформации документооборота.

Антикоррупционный мониторинг является относительно новой превентивной мерой борьбы с коррупцией. Целью данного мониторинга выступает обнаружение всевозможных недочётов и ошибок, которые характеризуются наличием коррупциогенности. В данный момент на базе Совета Федерации Федерального Собрания РФ функционирует Центр мониторинга, данные центры осуществляют свою деятельность и в Самарской области, и Ставропольском крае, и в других регионах государства.

В российском государстве предусмотрена не одна, а несколько методик, в соответствии с которыми реализуется антикоррупционная экспертиза, поскольку коррупция для государства представляет серьёзную проблему. Буквально в 2019 году в практику была внедрена новая методика антикоррупционной экспертизы, где были приняты во внимание рекомендации Института законодательства и сравнительного правоведения.

По завершению анализа закона на коррупциогенность в заключении должны быть отражены следующие обязательные пункты:

- в случае выявления коррупции должны быть перечислены факторы;

- отражена степень проявления коррупциогенных признаков (низкая, средняя, высокая);

- предложения разработчикам, носящие рекомендательный характер, например, устранить выявленные признаки коррупции, организовать проведение дополнительной экспертизы.

Вынесенный по итогам оценки нормативно-правового акта результат должен быть рассмотрен уполномоченным на это государственным служащим, принимая во внимание действующий регламент. В случае непринятия мер реагирования на предписанные рекомендации, следует рассматривать данное действие как нарушение в форме служебного проступка.

Таким образом, анализируя материал по данной теме, следует отметить, что борьба с коррупционной составляющей должна пронизывать все отрасли российского права. Реализуя отдельные профилактические мероприятия по

противодействию коррупции, невозможно искоренить такое масштабное явление, поэтому необходимо использовать превентивные меры борьбы, пронизывающие всё российское законодательство.

Учитывая то, что российское законодательство включает в себя в основном общие положения об антикоррупционных экспертизах нормативно-правового акта, стоит уделить внимание ведомственным и региональным программам по борьбе с законотворческой коррупцией. Было бы уместно включить в систему права новую отрасль, предметом изучения которой является коррупция и все её составляющие. Необходимо официально признать антикоррупционную экспертизу обязательной процедурой, обязательным этапом подготовки любого нормативно-правового акта. Анализ закона на коррупционность является эффективной мерой борьбы с коррупционной составляю-

щей в государстве, поскольку эксперт, исследуя текст нормативно-правового акта, работает на опережение, то есть, выявляя и устраняя наличие коррупциогенных факторов, он выступает своего рода барьером антикоррупционного законодательства. Принимая во внимание вышеперечисленные рекомендации в качестве меры противодействия коррупции оценка нормативно-правового акта на коррупционность будет выступать результативным показателем профилактики коррупции в федеральных органах исполнительной власти. Предотвращая появление в системе законодательства новых нормативно-правовых актов с коррупциогенными признаками, российское государство смело может рассчитывать на снижение уровня коррупционных преступлений, а также на добросовестную деятельность служащих всех уровней власти.

Библиографический список

1. Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 278-ФЗ [принят Гос. Думой 19.12.2008 г.: одоб. Советом Федерации 22.12.2008 г.] База данных «Консультант Плюс». Retrieved from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 10.09.2020)
2. Комарова А. И. Антикоррупция в России сегодня: праксеологический, аналитико-прогностический аспект // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. 2014. № 2 (5). Retrieved from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23400699> (дата обращения: 10.09.2020)
3. Лахман А. Г. Коррупция и противодействие коррупции: проблемы правопонимания // Власть и управление на Востоке России // 2013. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsiya-i-protivodeystvie-korrupsiy-problemy-pravoponimaniya> (дата обращения: 12.09.2020)

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

**ФИНАНСОВОЕ ПРАВО; НАЛОГОВОЕ ПРАВО;
БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО**

УДК 346.92

DOI: 10.14451/2.152.21

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И КООРДИНАЦИИ ДЕЙСТВИЙ СУБЪЕКТОВ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПАНИИ (ФИРМЫ)

© 2021 Малышев Сергей Яковлевич

доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры финансов, денежного обращения и экономической безопасности

Уфимский государственный авиационный технический университет, Россия, Уфа

Email: malyss5@yandex.ru

В статье исследуются вопросы организации содействия, сотрудничества и взаимодействия заинтересованных субъектов при обеспечении экономической безопасности компании (фирмы). Рассмотрено соотношение между собой содержания понятий «содействие», «сотрудничество» и «взаимодействие» субъектов, определены структурные элементы организационных систем, выявлен закономерный характер системной связи.

Ключевые слова: содействие, сотрудничество, взаимодействие, координация действий, субъекты, предмет взаимодействия, организационная система, системные связи.

Актуальность вопросов организации взаимодействия и координации действий определяется реалиями сегодняшнего дня, когда на совещаниях, конференциях и коллегиях различного уровня руководители компаний (фирм), правоохранительных органов и министерств говорят о существующем системном сбое в организации взаимодействия между отдельными ведомствами, подразделениями и службами компании. Главная, на наш взгляд, проблема в вопросе организации взаимодействия, не смотря на имеющийся в настоящее время обширный научный материал по данной теме — это отсутствие системного подхода в изучении этого социального явления совместной деятельности субъектов при решении конкретных задач. Для системного подхода в изучении проблем организации взаимодействия важно определить основные структурные элементы в системе ее организации и тщательно исследовать существующие между ними системные связи, в том числе и правоотношения, возникающие между этими элементами в процессе взаимодействия. В начале нашего исследования указанной проблемы важно уточнить содержание понятия «взаимодействие». В соответствии со словарем русского языка С. И. Ожегова под взаимодействием понимается взаимная связь двух явлений [1]. В связи с этим, необходимо исследовать содержательную сторону рассматриваемых явлений, т.е. в чем обнаруживается сущность взаимодействия. Следует отметить, что взаимодействие, как взаимная связь

двух явление, прежде всего, характеризуется **согласованностью действий** заинтересованных субъектов, т.е. действий, в котором «достигнуто единство, согласие» [2]. Однако, согласованность действий субъектов может достигаться не только при их взаимодействии, но также при осуществлении между ними **содействия и сотрудничества**. В настоящее время существует ошибочное мнение в том, что любая согласованность действий субъектов достигается только лишь содействием, сотрудничеством и взаимодействием между ними. Для того, чтобы разобраться в исследуемой связи явлений, важно выяснить структуру построения системы организации взаимодействия, содействия и сотрудничества, т.е. установить из каких основных элементов состоят данные организационные системы и какова закономерность системной связи между ее структурными элементами.

Очевидным является тот факт, что взаимодействие, содействие и сотрудничество всегда происходит между заинтересованными в этом субъектами. Следовательно, **субъекты** являются основными элементами рассматриваемых явлений, без которых не мыслимо существование последних. Важная правовая характеристика указанных субъектов состоит в том, что эти субъекты в правовом отношении друг к другу являются относительно самостоятельными, т.е. *между ними не должны существовать властно-управленческие отношения*. Властно-управленческие отношения предпо-

лагают наличие вопросов власти и подчинения между субъектами, т.е. между руководителем (начальником) и подчиненным (работником), согласованность действий которых решается директивным способом в приказном порядке со стороны руководителя (начальника). Можно ли в данном случае говорить о содействии, сотрудничестве или взаимодействии между начальником и подчиненным? Если на этот вопрос ответить утвердительно, то в дальнейшем наши попытки объективно исследовать содержание содействия, сотрудничества, взаимодействия и разграничить эти понятия между собой не будут иметь успеха, так как организационная связка «начальник — подчиненный» характеризуется своим единством. Данное единство между руководителем и подчиненным (работником) исходит и основывается на их возможностях в решении общей для них задачи, достижении единой цели. Возможности руководителя (начальника) и возможности подчиненного (работника) — это две составные части одной целой организационной системы «начальник — подчиненный» и руководителям этого не следует забывать. Так, единство указанной организационной системы проявляется в том, что имеющиеся возможности подчиненного (работника) в решении конкретной задачи, в конечном итоге, определяют возможности и самого руководителя (начальника) в решении этой задачи, а возможности руководителя (начальника) качественно дополняют возможности его подчиненного (работника). В рассматриваемой организационной системе «начальник — подчиненный» отсутствует относительная правовая самостоятельность между этими субъектами, здесь в основе этих правоотношений лежат властно-управленческие отношения, которые сами по себе по своей природе не могут непосредственно создать отношений содействия, сотрудничества и взаимодействия, они (властно-управленческие отношения) являются как бы правовым фоном для существования отношений взаимодействия. Ниже мы рассмотрим почему.

Потенциальные оппоненты могут нам возразить, почему руководитель (начальник) не может содействовать, сотрудничать и взаимодействовать с подчиненным (работником), ведь они действуют согласованно в решении общей для них задачи? Прежде чем ответить на этот вопрос, рассмотрим, ради чего организуется содействие, сотрудничество и взаимодействие между субъектами?

ектами?

Ответ на этот вопрос так или иначе мы раскрыли ранее — содействие, сотрудничество и взаимодействие организуется ради использования в решении конкретной задачи (достижении цели) **возможностей содействующих, сотрудничающих и взаимодействующих субъектов**. Еще раз подчеркнем, что властно-управленческие отношения в организационной системе «начальник — подчиненный» не разъединяют возможности данных субъектов, а наоборот объединяют их в одно единое целое. Иначе говоря, возможности подчиненного (работника) — есть возможности руководителя (начальника) и, наоборот, возможности руководителя (начальника) — есть возможности подчиненного (работника) в решении общей для них задачи, достижении единой цели.

Таким образом, не с каждым субъектом может организовываться содействие, сотрудничество и взаимодействие в решении конкретной задачи, а только с тем *субъектом, который обладает необходимыми возможностями для решения этой задачи*. Следовательно, для организации содействия, сотрудничества и взаимодействия между субъектами необходимо знать их возможности. Только зная возможности содействующего, сотрудничающего и взаимодействующего субъекта можно четко, конкретно и ясно определить **предмет содействия, сотрудничества и взаимодействия**.

Следует отметить, что согласованность действий субъектов при содействии, сотрудничестве и взаимодействии не может осуществляться «на пустом месте», для их осуществления необходимо наличие **основания (базиса)** для организации содействия, сотрудничества, взаимодействия. В качестве основания (базиса) организации содействия, сотрудничества, взаимодействия могут выступать различные формы договоров (устный, письменный), нормативные правовые акты, в том числе на законодательном уровне, властные органы, руководители (начальники), имеющие властно-управленческие функции. Рассматриваемое основание (базис) является одним из элементов системы организации содействия, сотрудничества и взаимодействия.

Далее назрела необходимость рассмотрения вопроса о соотношении между собой систем организаций содействия, сотрудничества и взаимодействия. Важно отметить, что для всех

указанных выше систем организаций общими являются составляющие их структурные элементы:

- субъекты;
- предмет содействия, сотрудничества, взаимодействия;
- основание (базис);
- конкретная решаемая задача (цель).

Кроме того, рассматриваемые организационные системы включают следующий общий для них существенный признак — все они направлены для определения и осуществления согласованности действий между заинтересованными субъектами в решении конкретной задачи. Исходя из сказанного, можно изначально предположить, что различия указанных организационных систем кроются не в их структурном построении, а в содержательной стороне данных явлений, которая в свою очередь должна определять *степень (уровень) связанности, тесноты, согласованности и единства действий субъектов содействия, сотрудничества и взаимодействия, а также оперативности и своевременности решения вопроса о ликвидации негативных условий для таких действий субъектов*. В связи с этим, справедливо возникает вопрос, каким образом достигаются такие качественные характеристики организационных систем содействия, сотрудничества и взаимодействия?

Ответ на поставленный вопрос требует детального исследования содержательной стороны существующих системных связей между

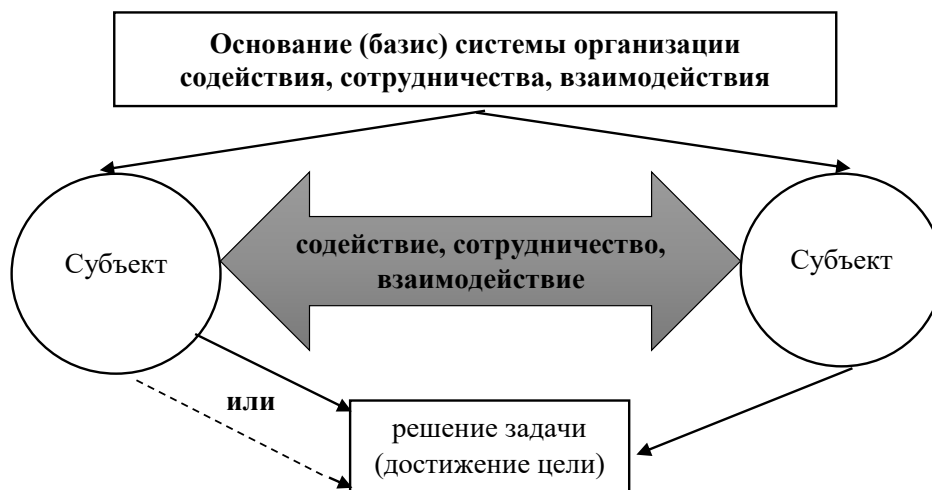
структурными элементами рассматриваемых организационных систем, которые на представленной схеме обозначены в виде стрелок (см. схему № 1).

В начале рассмотрим системную связь, существующую между основанием (базисом) и субъектами указанной системы организации, на основе которой определяются полномочия последних на организацию содействия, сотрудничества и взаимодействия.

Если субъекты содействия, сотрудничества и взаимодействия серьезно, добросовестно и со всей ответственностью готовы решать стоящие перед ними задачи и совместно достигать поставленные цели, то форма основания (базиса) указанных организационных систем не важна, так как задача будет решена, а цель достигнута. Другое дело, если происходит сбой системы организации содействия, сотрудничества, взаимодействия, то субъекты непосредственно должны обратиться к основанию (базису) для решения вопроса о восстановлении нарушенного положения о согласованности действий между ними. Именно в этой ситуации решается вопрос об **оперативности восстановления положения согласованности действий между субъектами** содействия, сотрудничества и взаимодействия в решении конкретной задачи, достижения определенной цели.

В связи с этим, справедливо возникает вопрос, каким образом следует организовать содействие, сотрудничество, взаимодействие

Схема № 1
система организации содействия, сотрудничества и взаимодействия



между заинтересованными субъектами, чтобы избежать сбоя в их согласованности действий? А если этот сбой произошел, то как в максимально короткие сроки его своевременно и оперативно ликвидировать? Ответы на данные вопросы очень актуальны для решения оперативно-тактических задач оперативными подразделениями правоохранительных органов и специальных служб, когда цена такого сбоя очень велика и может стоить жизни людей.

Для того, чтобы рассматриваемая система организации характеризовалась высокой степенью (уровнем) связанности, тесноты, согласованности и единством действий субъектов содействия, сотрудничества и взаимодействия, а также оперативностью и своевременностью решения вопроса о недопущения и ликвидации негативных условий, которые способствуют возникновению сбоя в согласованности действий заинтересованных субъектов, указанная организационная система должна соответствовать следующим существенным признакам ее характеризующим:

- субъекты должны быть действительно заинтересованы в решении конкретной задачи (достижении поставленной цели), которые для них являются общими и едиными;
- в обязательном порядке полномочия субъектов на организацию согласованности действий между ними определяются авторитетным властным органом или должностным лицом, наделенным властно-управленческими функциями (руководители, начальники различного уровня);
- основание (базис) системы организации в лице авторитетного органа или должностного лица при необходимости, в случае возникно-

вения сбоя в согласованности действий между субъектами, в состоянии осуществить **координацию действий** между последними.

Координация действий — это властно-управленческие правоотношения, возникающие между руководителем (начальником) и подчиненными (работниками) в осуществлении последними согласованности действий в решении конкретной задачи, достижении единой цели. Таким образом, согласованность действий между субъектами в решении конкретной задачи, может достигаться двумя следующими путями:

- создания системы организации содействия, сотрудничества и взаимодействия;
- осуществление со стороны авторитетного властного органа или должностного лица (руководителя, начальника) координации действий между субъектами без создания системы организации содействия, сотрудничества и взаимодействия между ними.

Важно отметить, что система организации содействия, сотрудничества и взаимодействия не исключает из своего содержания вопросов организации координации действий со стороны руководителя (начальника). Они должны гармонично дополнять друг друга.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что система организации содействия, сотрудничества и взаимодействия — это явления одного порядка, которые отличаются друг от друга лишь степенью (уровнем) связанности, тесноты, согласованности и единства действий субъектов содействия, сотрудничества и взаимодействия, а также оперативности и своевременности решения вопроса о ликвидации негативных условий для таких действий субъектов, в том числе и их координации.

Библиографический список

1. С. И. Ожегов. Словарь русского языка — М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1960. С. 74.
2. С. И. Ожегов. Указ. работа. С. 732.
3. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 32. Ст. 3283.

УДК 349.3

DOI: 10.14451/2.152.25

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ИНСТРУМЕНТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ, НАПРАВЛЕННЫХ НА СТИМУЛИРОВАНИЕ РОЖДАЕМОСТИ *

© 2021 Матвиенко Ирина Ивановна

кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики имени академика Н. П. Лаверова Уральского отделения Российской академии наук, Россия, Архангельск

E-mail: iim1978@rambler.ru

В статье систематизирована нормативно-правовая база инструментов государственной политики, направленных на стимулирование рождаемости в РФ, при этом предложена авторская классификация нормативно-правовых актов по действующим инструментам для семей с детьми. Инструменты федеральной политики реализации демографического потенциала разделены автором на 5 системных групп: 1) финансово-экономические, 2) организационные, 3) хозяйственные, 4) информационно-мотивационные и 5) нормативно-правовые.

Ключевые слова: нормативно-правовая база, инструменты, государственная политика, рождаемость, стимулирование.

Под инструментами государственной политики, направленными на стимулирование рождаемости, в первую очередь, понимаются инструменты федеральной политики реализации демографического потенциала в стране, ориентированные на увеличение рождаемости. Систематизация нормативно-правовой базы инструментов государственной политики, направленных на стимулирование рождаемости в РФ, позволит классифицировать действующие инструменты федеральной политики для семей с детьми и нормативно-правовые акты их регламентирующие.

По мнению автора, нормативно-правовую базу инструментов федеральной политики, направленных на стимулирование рождаемости, можно условно классифицировать как:

- нормативно-правовые акты без привязки к количеству детей в семье;
- нормативно-правовые акты с привязкой к количеству детей в семье.

Нормативно-правовые акты с привязкой к количеству детей в семье в свою очередь можно разделить на 3 основных группы: 1) для семей с одним ребенком; 2) для семей с двумя детьми; 3) для семей с тремя и более детьми.

Основные нормативно-правовые акты по

федеральным инструментам, направленным на стимулирование рождаемости, без привязки к количеству детей в семье:

1) Налоговый кодекс РФ [3] устанавливает применение налоговых льгот для семей с детьми: освобождение от уплаты НДФЛ пособия по беременности и родам; единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности; единовременного пособия при рождении ребенка; ежемесячного пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет (ст. 217); налоговая льгота в виде стандартного налогового вычета в размере 12000 рублей для родителей и усыновителей и 6000 рублей для опекунов, попечителей, приемных родителей ежемесячно по НДФЛ на ребенка-инвалида (ст. 218); освобождение от уплаты налога на имущество физических лиц в отношении хозяйственных строений или сооружений, площадь каждого из которых не превышает 50 квадратных метров и которые расположены на земельных участках для ведения личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства (ст. 407); налоговая льгота в виде налогового вычета по налогу на имущество физических лиц в размере 10, 20 или 50 квадратных

* Статья подготовлена за счет средств целевой субсидии на выполнение государственного задания «Разработка экономических и финансовых механизмов реализации демографического потенциала арктических территорий Российской Федерации в контексте инновационного развития», № гос. регистрации ААА-А-17-117033010117-9.

метров от кадастровой стоимости имущества (ст. 403).

2) Жилищный кодекс РФ (ст. 159) [1] и Постановление Правительства РФ «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» [4] гарантируют получение субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг малоимущим семьям, которыми часто в РФ признаются семьи с детьми.

3) Трудовой кодекс РФ [9] закрепляет, что: родителю, воспитывающему ребенка-инвалида в возрасте до восемнадцати лет, ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется по его желанию в удобное для него время (ст. 262.1); работникам, усыновившим ребенка, предоставляется отпуск на период со дня усыновления и до истечения 70 календарных дней со дня рождения усыновленного ребенка (ст. 257).

4) Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [11] регламентирует получение государственных пособий гражданами, имеющими детей: пособия по беременности и родам; единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности; единовременного пособия при рождении ребенка; ежемесячного пособия по уходу за ребенком; единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью.

5) Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» [12] гарантирует страховое обеспечение по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: пособие по временной нетрудоспособности; пособие по беременности и родам; единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком.

6) Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов РФ, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» [15] регламентирует предоставление в безвозмездное пользование земельного участка в Дальневосточном федеральном округе («Даль-

невосточный гектар»).

7) Федеральный закон «Об образовании в РФ» [16] закрепляет бесплатное горячее питание для школьников 1–4 классов.

8) Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в РФ» [17] устанавливает, что: семьям, имеющим детей-инвалидов, предоставляется компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50 процентов; семьям, имеющим в своем составе инвалидов, предоставляется право на первоочередное получение земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного хозяйства и садоводства.

9) Федеральный закон «О государственной социальной помощи» [18] гарантирует следующий набор социальных услуг для детей-инвалидов: обеспечение необходимыми лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, медицинскими изделиями по рецептам на медицинские изделия, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов; предоставление при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение; бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно.

10) Федеральный закон «О страховых пенсиях» [19] регламентирует льготную пенсию: одному из родителей инвалидов с детства, воспитавшему их до достижения ими возраста 8 лет — мужчинам, достигшим возраста 55 лет, женщинам, достигшим возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж соответственно не менее 20 и 15 лет; опекунам инвалидов с детства или лицам, являвшимся опекунами инвалидов с детства, воспитавшим их до достижения ими возраста 8 лет, страховая пенсия по старости назначается с уменьшением возраста на один год за каждые один год и шесть месяцев опеки, но не более чем на пять лет в общей сложности, если они имеют страховой стаж не менее 20 и 15 лет соответственно мужчины и женщины.

11) Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), пре-

доставленным гражданам РФ на строительство (приобретение) жилого помещения (жилого дома) на сельских территориях (сельских агломерациях)» [5] устанавливает для семей с детьми льготную ставку 3% для покупки или строительства жилья в сельской местности.

Основные нормативно-правовые акты по федеральным инструментам, направленным на стимулирование рождаемости, для семей с одним ребенком:

1) Налоговый кодекс РФ [3] определяет налоговую льготу в виде стандартного налогового вычета в размере 1400 рублей ежемесячно по НДФЛ (ст. 218).

2) Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [13] устанавливает материнский (семейный) капитал, при этом его размер ежемесячно уменьшается на сумму ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка.

3) Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» [14] регламентирует получение ежемесячного пособия до 3 лет, если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте РФ.

4) Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «Агентство ипотечного жилищного кредитования» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам РФ, имеющим детей» [6] устанавливает льготную 6% ставку по ипотеке в течение всего срока действия кредитного договора, если первый ребенок-инвалид.

5) Постановление Правительства РФ «Об утверждении условий программы «Дальневосточная ипотека» и внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 г. N 1713-р» [7] закрепляет льготную ставку 2% для родителей в возрасте до 35 лет с несовершеннолетним ребенком для покупки и строительства жилья в регионах Дальневосточного федерального округа.

Основные нормативно-правовые акты по федеральным инструментам, направленным на стимулирование рождаемости, для семей с дву-

мя детьми:

1) Налоговый кодекс РФ [3] определяет налоговую льготу в виде стандартного налогового вычета в размере 1400 рублей ежемесячно по НДФЛ (ст. 218).

2) Трудовой кодекс РФ [9] закрепляет, что работникам, при одновременном усыновлении двух детей, предоставляется отпуск на период со дня усыновления и до истечения 110 календарных дней со дня рождения усыновленных детей (ст. 257).

3) Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [13] устанавливает материнский (семейный) капитал, его размер ежемесячно уменьшается на сумму ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка.

4) Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» [14] регламентирует получение ежемесячного пособия до 3 лет, если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте РФ.

5) Федеральный закон «О страховых пенсиях» [19] регламентирует льготную пенсию для женщин, родивших двух детей, по достижении возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж не менее 20 лет и проработали не менее 12 календарных лет в районах Крайнего Севера либо не менее 17 календарных лет в приравненных к ним местностях.

6) Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «Агентство ипотечного жилищного кредитования» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам РФ, имеющим детей» [6] устанавливает льготную 6% ставку по ипотеке в течение всего срока действия кредитного договора.

7) Постановление Правительства РФ «О предоставлении из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным российскими кредитными организациями в 2015–2017 годах физическим лицам на приобретение автомобилей, и возме-

щение части затрат по кредитам, выданным в 2018–2020 годах физическим лицам на приобретение автомобилей» [8] предусматривает, что при приобретении машины за счет автокредитов (льготный семейный автомобиль) государство компенсирует за свой счет 10% от первоначального взноса для жителей всех регионов, кроме Дальневосточного федерального округа; 25% от первоначального взноса для жителей регионов, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

Основные нормативно-правовые акты по действующим федеральным инструментам, направленным на стимулирование рождаемости, для семей с тремя и более детьми:

1) Указом Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» [10] предусмотрено: скидка в размере не ниже 30 процентов установленной платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией, а для семей, проживающих в домах, не имеющих центрального отопления, — от стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению на данной территории; первоочередное выделение для многодетных семей садово-огородных участков; бесплатное питание (завтраки и обеды) для учащихся общеобразовательных и профессиональных учебных заведений; бесплатная выдача лекарств, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет; бесплатный проезд на внутригородском транспорте (трамвай, троллейбус, метрополитен и автобус городских линий (кроме такси), а также в автобусах пригородных и внутрирайонных линий для учащихся общеобразовательных школ; прием детей в дошкольные учреждения в первую очередь; бесплатное обеспечение в соответствии с установленными нормативами школьной формой либо заменяющим ее комплектом детской одежды для посещения школьных занятий, а также спортивной формой на весь период обучения детей в общеобразовательной школе; один день в месяц для бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок.

2) Налоговый кодекс РФ [3] устанавливает применение налоговых льгот для семей с тремя и более детьми: налоговая льгота в виде стандартного налогового вычета в размере 3000 рублей ежемесячно по НДФЛ (ст. 218); налоговая льгота в виде налогового вычета по налогу

на имущество физических лиц в размере 5 или 7 квадратных метров от кадастровой стоимости имущества на каждого ребенка (ст. 403); налоговая льгота в виде налогового вычета по земельному налогу в размере 600 квадратных метров площади земельного участка (ст. 391).

3) Земельный кодекс РФ [2] закрепляет право на земельный участок гражданам, имеющим трех и более детей (ст. 39.5).

4) Трудовой кодекс РФ [9] устанавливает, что: работникам, при одновременном усыновлении трех и более детей, предоставляется отпуск на период со дня усыновления и до истечения 110 календарных дней со дня рождения усыновленных детей (ст. 257); работникам, имеющим трех и более детей в возрасте до двенадцати лет, ежегодный оплачиваемый отпуск предоставляется по их желанию в удобное для них время (ст. 262.2).

5) Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» [13] устанавливает материнский (семейный) капитал в случае рождения (усыновления) третьего ребенка или последующих детей начиная с 01 января 2020 года при условии, если ранее право на дополнительные меры государственной поддержки не возникало.

6) Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком — физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика» [20] регламентирует ипотечные каникулы длиной 6 месяцев, при увеличении количества иждивенцев при одновременном снижении дохода.

7) Федеральный закон «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об актах гражданского состояния»» [21] предусматривает компенсацию в размере 450 000 рублей по ипотечному кредиту.

8) Федеральный закон «О страховых пенсиях» [19] регламентирует льготную пенсию: женщинам, родившим пять и более детей и воспитавшим их до достижения ими возраста 8 лет, достигшим возраста 50 лет, если они име-

ют страховой стаж не менее 15 лет; женщинам, родившим четырех детей и воспитавшим их до достижения ими возраста 8 лет, достигшим возраста 56 лет, если они имеют страховой стаж не менее 15 лет; женщинам, родившим трех детей и воспитавшим их до достижения ими возраста 8 лет, достигшим возраста 57 лет, если они имеют страховой стаж не менее 15 лет.

9) Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «Агентство ипотечного жилищного кредитования» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам РФ, имеющим детей» [6] устанавливает льготную 6% ставку по ипотеке в течение всего срока действия кредитного договора.

10) Постановление Правительства РФ «О предоставлении из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным российскими кредитными организациями в 2015–2017 годах физическим лицам

на приобретение автомобилей, и возмещение части затрат по кредитам, выданным в 2018–2020 годах физическим лицам на приобретение автомобилей» [8] предусматривает, что при приобретении машины за счет автокредитов (льготный семейный автомобиль) государство компенсирует за свой счет 10% от первоначального взноса для жителей всех регионов, кроме Дальневосточного федерального округа; 25% от первоначального взноса для жителей регионов, входящих в Дальневосточный федеральный округ.

Стоит отметить, что для семей с детьми дополнительно действуют и вышеуказанные ранее нормативно-правовые акты, которые распространяются на семьи без привязки к количеству детей в семье.

Таким образом, систематизация нормативно-правовой базы инструментов федеральной политики, направленных на стимулирование рождаемости, наглядно демонстрирует их разнонаправленный характер, при этом все существующие инструменты, по мнению автора, можно условно разделить на 5 системных группы инструментов федеральной политики реализации демографического потенциала:

Таблица. Наличие инструментов государственной политики, направленных на стимулирование рождаемости в РФ

Инструменты	Семьи с одним ребенком	Семьи с двумя детьми	Семьи с тремя и более детьми	Семьи с детьми-инвалидами
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ				
государственные пособия	++	++	+	+
материнский капитал	+	+		+
налоговые льготы	+	+	++	+
субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг	+	+	++	++
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ				
ипотечные каникулы			+	
организация предоставления бесплатного питания	+	+	+	+
организация дополнительной социальной поддержки и социальных услуг			+	+
ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ				
бесплатные земельные участки	+	+	++	++
льготная ипотека	+	+	++	++
льготный семейный автомобиль		+	+	
ИНФОРМАЦИОННО-МОТИВАЦИОННЫЕ				
дополнительные отпуска	+	+	+	+
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ				
льготная пенсия		+	+	+

Справка: «+ +» — большее количество инструментов

1) финансово-экономические, 2) организационные, 3) хозяйственные, 4) информационно-мотивационные и 5) нормативно-правовые.

Среди инструментов стимулирования рождаемости преобладают финансово-экономические, к которым относят: государственные пособия, материнский капитал, налоговые льготы, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. К организационным инструментам можно отнести организацию ипотечных каникул, организацию предоставления бесплатного питания, организацию дополнительной социальной поддержки и социальных услуг (бесплатной выдачи лекарств, бесплатного проезда на транспорте, бесплатного обеспечения школьной формой, бесплатной путевки на санаторно-курортное лечение, бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, а также выставок). К хозяйственным инструментам следует отнести предоставление бесплатных земельных участков, льготную ипотеку и льготный семейный автомобиль. Информационно-мотивационные инструменты представлены дополнительными отпусками. Нормативно-правовые инструменты регламентируют право на льготную пенсию.

По данным таблицы наглядно видно, что большинство действующих федеральных инструментов ориентировано на семьи с тремя и более детьми, а также на семьи с детьми-инвалидами.

К основным инструментам для семей с тремя и более детьми относят: финансово-экономические (государственные пособия, налоговые льготы, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг), организационные (организацию ипотечных каникул, организацию предоставления бесплатного питания, организацию дополнительной социальной поддержки и социальных услуг), хозяйственные (предоставление бесплатных земельных участков, льготную ипотеку и льготный семейный автомобиль), информационно-мотивационные (дополнительные отпуска), нормативно-правовые (льготная пенсия). Больше количество

федеральных инструментов для семей с тремя и более детьми приходится на финансово-экономические и хозяйственные инструменты, при этом преобладают среди финансово-экономических инструментов — налоговые льготы и субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а среди хозяйственных инструментов — бесплатные земельные участки и льготная ипотека.

К основным инструментам для семей с детьми-инвалидами относят: финансово-экономические (государственные пособия, материнский капитал, налоговые льготы, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг), организационные (организацию предоставления бесплатного питания и организацию дополнительной социальной поддержки и социальных услуг), хозяйственные (предоставление бесплатных земельных участков и льготную ипотеку), информационно-мотивационные (дополнительные отпуска), нормативно-правовые (льготная пенсия). Больше количество федеральных инструментов для семей с детьми-инвалидами приходится на финансово-экономические и хозяйственные инструменты, при этом преобладают среди финансово-экономических инструментов — субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, а среди хозяйственных инструментов — бесплатные земельные участки и льготная ипотека.

Таким образом, проведенная систематизация нормативно-правовой базы инструментов государственной политики, направленных на стимулирование рождаемости в РФ, позволяет классифицировать действующие нормативно-правовые акты и инструменты государственной политики, а также сделать выводы о том, что: 1) среди федеральных инструментов стимулирования рождаемости в РФ в большей степени преобладают финансово-экономические инструменты, 2) большинство действующих федеральных инструментов ориентировано на семьи с тремя и более детьми, а также на семьи с детьми-инвалидами.

Библиографический список

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 1 (ч. 1). — Ст. 14.
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 15.10.2020) // Собрание законодательства РФ. — 2001. — № 44. — Ст. 4147–4148.

3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 23.11.2020) // Собрание законодательства РФ. — 2000. — № 32. — Ст. 3340.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.12.2005 № 761 (ред. от 28.07.2020) «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» // Собрание законодательства РФ. — 2005. — № 51. — Ст. 5547.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2019 № 1567 (ред. от 27.10.2020) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации на строительство (приобретение) жилого помещения (жилого дома) на сельских территориях (сельских агломерациях)» // Собрание законодательства РФ. — 2019. — № 50. — Ст. 7374.
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2017 № 1711 (ред. от 27.07.2020) «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «Агентство ипотечного жилищного кредитования» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам РФ, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 3. — Ст. 547.
7. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2019 № 1609 (ред. от 21.09.2020) «Об утверждении условий программы «Дальневосточная ипотека» и внесении изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 г. N 1713-р» // Собрание законодательства РФ. — 2019. — № 50. — Ст. 7394.
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.04.2015 № 364 (ред. от 23.06.2020) «О предоставлении из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение выпадающих доходов по кредитам, выданным российскими кредитными организациями в 2015–2017 годах физическим лицам на приобретение автомобилей, и возмещение части затрат по кредитам, выданным в 2018–2020 годах физическим лицам на приобретение автомобилей» // Собрание законодательства РФ. — 2015. — № 17 (ч. 4). — Ст. 2560.
9. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 09.11.2020) // Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 1 (ч. 1). — Ст. 3.
10. Указ Президента Российской Федерации от 05.05.1992 № 431 (ред. от 25.02.2003) «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. — 1992. — № 19. — Ст. 1044.
11. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 21. — Ст. 1929.
12. Федеральный закон от 29.12.2006 № 255-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 1 (ч. 1). — Ст. 18.
13. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 13.07.2020) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Собрание законодательства РФ. — 2007. — № 1 (ч. 1). — Ст. 19.
14. Федеральный закон от 28.12.2017 № 418-ФЗ (ред. от 27.10.2020) «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. — 2018. — № 1 (ч. 1). — Ст. 2.
15. Федеральный закон от 01.05.2016 № 119-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — № 19. — Ст. 352.
16. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2012. — № 53 (ч. 1). — Ст. 759.
17. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 23.11.2020) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 1995. — № 48. — Ст. 4563.
18. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О государственной социальной помощи» // Собрание законодательства РФ. — 1999. — № 29. — Ст. 3699.
19. Федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 22.04.2020) «О страховых пенсиях» // Собрание законодательства РФ. — 2013. — № 52 (ч. 1). — Ст. 696.

20. Федеральный закон от 01.05.2019 № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа, которые заключены с заемщиком — физическим лицом в целях, не связанных с осуществлением им предпринимательской деятельности, и обязательства заемщика по которым обеспечены ипотекой, по требованию заемщика» // Собрание законодательства РФ. — 2019. — № 18. — Ст. 2200.
21. Федеральный закон от 03.07.2019 г. № 157-ФЗ «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ. — 2019. — № 35. — Ст. 138.

ECONOMIC AND LAW ISSUES

**Nº2 (152)
2021**

Editorial Council

A.P. Torshin — Candidate of Law, Deputy Chairman — State Secretary of the Bank of Russia, Chairman of the Editorial Board of the Journal “Economic and Law Issues”

E.M. Ashmarina — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Legal Support of Economic Activity of the Russian State University of Justice, Editor-in-Chief of the Journal “Economic and Law Issues”

A.G. Lisitsyn-Svetlanov — Doctor of Law, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

V.N. Viktorov — Doctor of Economics, Professor, Head of the Center for Special Programs at St. Petersburg Mining University

Yu.V. Golik — Doctor of Law, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

S.N. Silvestrov — Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Director of the Economic Policy Institute and the problems of economic security, Professor of the Department of World Economy and World Finance of the Financial University under the Government of the Russian Federation

A.A. Liverovsky — Doctor of Law, Professor at the Department of Constitutional and Administrative Law of the National Research University Higher School of Economics in St. Petersburg

Editor-in-Chief

E.M. Ashmarina — Doctor of Law, Professor

The journal is included in the list of the Higher Accreditation Committee of The Ministry of Education and Science of Russia of the leading scientific journals and publications issued in the Russian Federation, where the main scientific results of the scientific theses for the degrees of Doctor and Candidate of Science can be found

Founder: LLC “Economic Sciences”

Address: 125057, Moscow, Chapaevskii per., 3-775

E-mail: info@law-journal.ru

WWW: <http://law-journal.ru>

The Certificate of registration of mass media

ПН №ФЦ 77-31419 from 06.03.2008

Subscription index 70180 (Agency “Rospechat”)

ISSN 2072-5574

Editorial Board

E.M. Ashmarina — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Legal Support of Economic Activity of the Russian State University of Justice, Editor-in-Chief of the Journal “Economic and Law Issues”

O.Yu. Bakaeva — Doctor of Law, Professor of the Department of Financial, Banking and Customs Law of the Saratov State Law Academy

V.V. Bolgova — Doctor of Law, Professor, First Vice-Rector for Academic and Educational Work, Head of the Department of Theory and Philosophy of Law, Samara State University of Economics

A.A. Pavlushina — Doctor of Law, Professor

S.A. Makhosheva — Doctor of Economics, Professor, Head of the Department “Regional Management” of the Institute of Informatics and the problems of regional management of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences

A.M. Mikhailov — Doctor of Economics, Professor of Samara State University of Economics

V.V. Simonov — Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Church History, Moscow State University named after M. Lomonosov

I.A. Shulyatyev — PhD in Law, Senior Lecturer at the Department of International and European Law, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

A.A. Alekseev — Doctor of Economics, Professor, Director of the Center for Innovative Development, Professor of the Department of Enterprise Economics and Production Management, St. Petersburg State University of Economics

V.P. Ponka — Doctor of Law, Professor of the Department of Civil Law, Process and Private International Law of the Peoples’ Friendship University of Russia

A.G. Zeldner — Doctor of Economics, Professor of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences

M.F. Gus’kova — Doctor of Economics, Professor at the Institute of Paths, Construction and Structures of the Russian University of Transport (MIIT)

P.V. Pavlov — Doctor of Economics, Doctor of Law, Associate Professor, Director of the Institute of Management in Economic, Ecological and Social Systems of the Southern Federal University

R.I. Khansevyarov — Doctor of Economics, Professor of Samara State University of Economics

Issue date 28.02.2021

Format 60x84/8

Printed signatures 4.88

300 copies

Printed by “24 Print” Ltd

CONTENTS

THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW; HISTORY OF DOCTRINES ABOUT LAW AND STATE

- Bordakova A.G.** The intended purpose of the rules-exceptions 37
- Ivanova T.M., Radwan L.M., Fastova M.A.** Mediation as a way of resolving conflicts arising in the field of health: problems and development prospects 38
- Kazankova T.N., Egorova A.S.** Corruption and legislation: analysis of the law for corruption 39

FINANCIAL LAW; TAX LAW; FISCAL LAW

- Malyshev S.Y.** Topical issues of the organization of interaction and coordination of the actions of the subjects in ensuring the economic security of the company (firm) 40
- Matvienko I.I.** Regulatory and legal framework of state policy instruments aimed at stimulating the birth rate 40

STATE AND LAW. LEGAL SCIENCE**THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW;
HISTORY OF DOCTRINES ABOUT LAW AND STATE****THE INTENDED PURPOSE OF THE RULES-EXCEPTIONS**

© 2021 **Bordakova Anna Gennadyevna**

Senior Lecturer, Department of Theory of Law and Philosophy

Samara State University of Economics, Samara, Russia

E-mail: ansan12263@mail.ru

The article analyzes the goals of the norms-exceptions, among which the author highlights the concretization of the content of special legal regulations, the implementation of international, state and public functions, ensuring legal security, etc. It is noted that in this case, the norms-exceptions must comply with the principles of justice, equality and humanism.

Keywords: goals, norms-exceptions, specification, protection, coordination of interests, legal security, differentiation of regulation.

References

1. *Baranov V.M.* Negativnye aspekty konkretizacii juridicheskikh norm [Negative aspects of concretization of legal norms] // *Konkretizacija prava: teoreticheskie i prakticheskie problemy: materialy IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Concretization of law: theoretical and practical problems: materials of the IX International Scientific and practical conference]. M.: RGUP, 2015. pp. 52–63.
2. *Vlasenko N.A.* Konkretizacija v prave: priroda i puti issledovanija [Concretization of law: the nature and ways of research] // *Konkretizacija zakonodatel'stva kak tehniko-juridicheskij priem normotvorcheskoj interpretacionnoj pravoprimenitel'noj praktiki: materialy Mezhdunarodnogo simpoziuma* [Specification of legislation as a legal and technical accepting the normative interpretation of law-enforcement practice: materials of the International Symposium] (*Gelendzhik, 27–28 sentjabrja 2007 g.*) / pod red. V.M.Baranova. N.Novgorod: Nizhegorodskaja akademija MVD Rossii, 2008. pp. 57–62.
3. General'noe soglasenie o privilegijah i immunitetah Soveta Evropy (BT8 № 2) s Prisoedinenijami k dannomu Soglaseniju (zakljucheno v g. Parizhe 2 sentjabrja 1949 g.) [The General agreement on privileges and immunities of the Council of Europe (BT8 No. 2) with Connections to this Agreement (signed in Paris on 2 September 1949)] // *Bjulleten' mezhdunarodnyh dogovorov* [Bulletin of international treaties]. 1997. № 5. p. 27–32.
4. *Zakon RF ot 21 ijulja 1993 g. № 5485–1 «O gosudarstvennoj tajne»* (v red. ot 30.12.2020) [*Law of the Russian Federation No. 5485–1 of July 21, 1993 «On State Secrets»* (as amended from 30.12.2020)] // *Rossijskaja gazeta* [Rossiyskaya gazeta]. 1993. 21 sent.
5. *Katomina V.A.* Konceptija spravedlivosti v uslovijah razvitija rossijskogo obshhestva [The concept of justice in the conditions of the development of Russian society] // *Filosofija prava* [Philosophy of Law]. 2009. № 6. pp. 108–111.
6. *Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarushenijah ot 30 dekabrja 2001 g. № 195-FZ* (v red. ot 30.12.2020) [Code of the Russian Federation on Administrative Offences of December 30, 2001 No. 195-FZ (as amended from 30.12.2020)] // *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation]. 2002. № 1 (ch. 1). St. 1.
7. *Obshhaja teorija gosudarstva i prava: akademicheskij kurs v 3-h tomah* [General theory of State and law: academic course in 3 volumes] / otv. red. M.N.Marchenko. 3-e izd., pererab. i dop. T. 3: Gosudarstvo, pravo, obshhestvo. M.: NORMA, 2007. 698 p.
8. *Sumenkov S.Ju.* Juridicheskie iskljuchenija i ih celi: teoreticheskij i prakticheskij aspekty [Legal exceptions and their goals: theoretical and practical aspects] // *Problemy teorii prava: lichnost', obshhestvo, gosudarstvo: sbornik nauchnyh statej* [Problems of the theory of law: personality, society, state: collection of scientific articles]. Krasnojarsk, 2011. pp. 79–85.
9. *Filosofskaja jenciklopedija. V 5 t.* [Philosophical Encyclopedia. In 5 vols.] / Glav. red. F.V.Konstantinov. T. 5. M.: Sov. jenciklopedija, 1970. 740 p.

10. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30 dekabnja 2001 g. № 197-FZ (v red. ot 29.12.2020) [Labor Code of the Russian Federation No. 197-FZ of December 30, 2001 (as amended from 29.12.2020)] // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation]. 2002. № 1 (chast' I). St. 3.
11. Federal'nyj zakon ot 6 marta 2006 g. № 35-FZ «O protivodejstvii terrorizmu» (v red. ot 08.12.2020) [Federal Law of March 6, 2006 No. 35-FZ «On Countering terrorism» (as amended from 08.12.2020)] // Sobranie zakonodatel'stva RF [Collection of Legislation of the Russian Federation]. 2006. № 11. St. 1146.
12. *Fomin A. A.* Juridicheskaja bezopasnost' subektov rossijskogo prava (voprosy teorii i praktiki): avtoref. dis. ... dok. jurid. Nauk [Legal security of subjects of Russian law (questions of theory and practice): abstract. of the thesis ... Doctor of Law]. Saratov, 2008. 58 p.

MEDIATION AS A WAY OF RESOLVING CONFLICTS ARISING IN THE FIELD OF HEALTH: PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

© 2021 **Ivanova Tatiana Mikhailovna**

Senior Lecturer, Department of Theory and History of State and Law
Astrakhan State University, Astrakhan, Russia
E-mail: krohmalt@mail.ru

© 2021 **Radwan Layla Mohamed**

Doctor, gastroenterologist, day hospital
GBUZ AR «City polyclinic № 8 named. N. I. Pirogov», Astrakhan, Russia
E-mail: vradvan@mail.ru

© 2021 **Fastova Marina Andreevna**

PhD in law, Associate Professor of the Department of civil law
Astrakhan state University, Russia, Astrakhan.
E-mail: romanenkoma82@mail.ru

The article deals with problematic issues related to health protection, since they are paramount for any person. In recent years, legal conflicts in the field of medicine have become fertile ground for the development of mediation in health care.

The main purpose of the study is to consider the problems and prospects of mediation as a way of resolving conflicts arising in the field of healthcare.

Keywords: Mediation, health care, mediation, conflicts in the health sector.

References

1. Constitution of the Russian Federation // Russian newspaper — Federal issue № 144 (8198).
2. Law «On an alternative procedure for resolving disputes with the participation of a mediator (mediation procedure)» dated July 27, 2010 N 193-FZ (as amended by Federal Laws dated 02.07.2013 N 185-FZ, dated 23.07.2013 N 233-FZ, of July 26, 2019 N 197-FZ) // Russian newspaper of July 30, 2010 — Federal issue number 168 (5247).
3. Federal Law of November 29, 2010 N 326-FZ «On compulsory medical insurance in the Russian Federation» // Russian newspaper. December 3, 2010 — Federal issue No. 274 (5353).
4. Federal Law «On the Basics of Health Protection of Citizens in the Russian Federation» of November 21, 2011 N 323-FZ (as amended by the Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of January 13, 2020 N 1-P // Collected Legislation of the Russian Federation of November 28, 2011. N 48 Art. 6724.
5. *Ivanova T. M. Fastova M. A.* Mediation in foreign states in resolving legal conflicts: theoretical and legal aspect // Problems of Economics and Law. — 2020. — No. 6 (144). — S. 7–11.
6. *Minkina N. I.* Mediation as a way of resolving conflicts arising from legal relations in the field of healthcare [Electronic resource] // URL: <http://ic-iskra.ru/news/1989-myediatsiya-kak-sposob-u-yeguli-ovaniya-konfliktov-voznikayushchikh-iz-p-avootnoshyenyi-v-oblasti-zd-avookh-anyeniya> (date accessed: 05.02.2021).

7. Development of medical law and mediation. To the questions of the editor-in-chief Panova I.V. answers Bokeria L.A. // Public law today.—2020.— No. 3.— S. 6–21.
8. *Fastova MA, Ivanova TM* Theoretical and legal aspects of mediation from the position of functional theory // Problems of Economics and Law.— 2019.— No. 7 (133).— S. 22–29.
9. Reader on the history of Ancient Rome. / Ed. S.L. Utchenko. M.: Sotsekgiz, 1962.— S. 62–72.
10. *Shvets E.* What is mediation? Or how to resolve disputes between medical institutions and patients? // URL: <https://vc.ru/legal/56761-chto-takoe-mediaciya-ili-kak-regulirovat-spory-mezhdu-medicinskimi-uchrezhdeniyami-i-pacientami> (date of access: 10.02.2021).

CORRUPTION AND LEGISLATION: ANALYSIS OF THE LAW FOR CORRUPTION

© 2021 **Kazankova Tatiana Nikolaevna**

Candidate of Pedagogical Sciences

Samara State University of Economics, Samara, Russia

© 2021 **Egorova Anastasia Sergeevna**

Master's degree

Samara State University of Economics, Samara, Russia

Analysis of the law for corruption is a rather urgent issue in the state. By adopting normative legal acts with an ambiguous interpretation, the legislator creates an opportunity for officials to interpret it in accordance with their interests. The most relevant is the analysis of those normative legal acts that formulate the powers of executive authorities in relations with citizens and legal entities, as well as the procedure and terms for the implementation of these powers.

Keywords: law, corruption, corruption-generating factors, normative legal act, anti-corruption expertise, counteraction

References

1. Federal Law «On Combating Corruption» dated 25.12.2008, No. 278-F3 [adopted by the State. Duma 12/19/2008: approved. Federation Council 22.12.2008] Database «Consultant Plus». Retrieved from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (date accessed: 10.09.2020)
2. *Komarova A. I.* Anti-corruption in Russia today: praxeological, analytical and prognostic aspect // Bulletin of the Moscow University. S. Yu. Witte. Series 2: Legal Sciences. 2014. No. 2 (5). Retrieved from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23400699> (date accessed: 10.09.2020)
3. *Lakhman A. G.* Corruption and anti-corruption: problems of legal thinking // Power and governance in the East of Russia //. 2013. Retrieved from: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupciya-i-protivodeystvie-korrupcii-problemy-pravoponimaniya> (date accessed: 12.09.2020)

FINANCIAL LAW; TAX LAW; FISCAL LAW

**TOPICAL ISSUES OF THE ORGANIZATION OF INTERACTION
AND COORDINATION OF THE ACTIONS OF THE SUBJECTS
IN ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE COMPANY (FIRM)**

© 2021 **Malyshev Sergey Yakovlevich**

Associate Professor, PhD, associate Professor of the Department of Finance,
monetary circulation and economic security
Ufa State Aviation Technical University (UGATU), Ufa, Russia
Email: malyss5@yandex.ru

The article examines the issues of organization of assistance, cooperation and interaction of stakeholders in ensuring the economic security of the company (firm). The correlation between the content of the concepts of «assistance», «cooperation» and interaction « of subjects is considered, the structural elements of organizational systems are determined, and the natural nature of the system connection is revealed.

Keywords: assistance, cooperation, interaction, coordination of actions, subjects, subject of interaction, organizational system, system connections.

References

1. *S.I. Ozhegov*. Dictionary of the Russian language-Moscow: State Publishing House of Foreign and National Dictionaries, 1960. p. 74.
2. *S.I. Ozhegov*. Edict. work. p. 732.
3. Federal Law of July 29, 2004 No. 98-FZ «On commercial secrets» // *Sobranie zakonodatelstva RF*. 2004. No. 32. St. 3283.

**REGULATORY AND LEGAL FRAMEWORK OF STATE POLICY INSTRUMENTS
AIMED AT STIMULATING THE BIRTH RATE**

© 2021 **Matvienko Irina Ivanovna**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior Researcher,
Federal State Budgetary Institution of Science Federal Research Center for the Integrated Study
of the Arctic named after Academician N. P. Laverov of the Ural Branch of the Russian Academy
of Sciences, Arkhangelsk, Russia
E-mail: iim1978@rambler.ru

In the article the regulatory framework of public policies aimed at stimulating the birth rate in Russia, with a proposed classification of legal acts on existing tools for families with children. The author divides the tools of the federal policy for the realization of demographic potential into 5 system groups: 1) financial and economic, 2) organizational, 3) economic, 4) informational and motivational, and 5) regulatory.

Keywords: regulatory framework, tools, state policy, birth rate, incentives.

References

1. Housing Code of the Russian Federation of 29.12.2004 No. 188-FZ (ed. of 27.10.2020) // *Collection of Legislation of the Russian Federation*. — 2005. — No. 1 (part 1). — St. 14.
2. Land Code of the Russian Federation of 25.10.2001 No. 136-FZ (ed. of 15.10.2020) // *Sobranie zakonodatelstva RF*. — 2001. — No. 44. — St. 4147–4148.

3. The Tax Code of the Russian Federation (part two) of 05.08.2000 No. 117-FZ (ed. of 23.11.2020) // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2000. — No. 32. — St. 3340.
4. Resolution of the Government of the Russian Federation of 14.12.2005 No. 761 (ed. of 28.07.2020) «On the provision of subsidies for the payment of housing and communal services» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2005. — No. 51. — St. 5547.
5. Resolution of the Government of the Russian Federation of 30.11.2019 No. 1567 (ed. of 27.10.2020) «On Approval of the Rules for Granting Subsidies from the Federal Budget to Russian Credit Organizations and Joint-Stock Company «DOM.Russian Federation» on compensation of lost income on issued (acquired) housing (mortgage) loans (loans) granted to citizens of the Russian Federation for the construction (acquisition) of residential premises (residential buildings) in rural areas (rural agglomerations)» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2019. — No. 50. — St. 7374.
6. Resolution of the Government of the Russian Federation dated 30.12.2017 № 1711 (ed. of 27.07.2020) «On approval of the Rules for granting subsidies from the Federal budget of the Russian credit institutions and joint-stock company «the Agency for housing mortgage lending» to recover lost revenue issued (purchased) housing (mortgage) loans (loans) granted to citizens with children» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2018. — No. 3. — St. 547.
7. Resolution of the Government of the Russian Federation of 07.12.2019 No. 1609 (ed. of 21.09.2020) «On approval of the conditions of the program «Far Eastern Mortgage» and amendments to the order of the Government of the Russian Federation of September 2, 2015 N 1713-r « // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2019. — No. 50. — St. 7394.
8. Resolution of the Government of the Russian Federation of 16.04.2015 No. 364 (ed. of 23.06.2020) «On granting subsidies from the federal budget to Russian credit organizations for Reimbursement of lost income on loans issued by Russian credit organizations in 2015–2017 to individuals for the purchase of cars, and reimbursement of part of the costs of loans issued in 2018–2020 to individuals for the purchase of cars» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2015. — No. 17 (part 4). — St. 2560.
9. Labor Code of the Russian Federation of 30.12.2001 No. 197-FZ (ed. of 09.11.2020) // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2002. — No. 1 (part 1). — St. 3.
10. Decree of the President of the Russian Federation No. 431 of 05.05.1992 (ed. of 25.02.2003) «On measures for social support of large families» // *Vedomosti of the Congress of People’s Deputies of the Russian Federation and the Supreme Soviet of the Russian Federation.* — 1992. — No. 19. — St. 1044.
11. Federal Law No. 81-FZ of 19.05.1995 (ed. of 08.06.2020) «On State benefits to citizens with children» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 1995. — No. 21. — St. 1929.
12. Federal Law No. 255-FZ of 29.12.2006 (ed. of 08.06.2020) «On compulsory social insurance in the event of temporary disability and in connection with maternity» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2007. — No. 1 (part 1). — St. 18.
13. Federal Law No. 256-FZ of 29.12.2006 (ed. of 13.07.2020) «On additional measures of state support for families with children». — 2007. — No. 1 (part 1). — St. 19.
14. Federal Law No. 418-FZ of 28.12.2017 (ed. of 27.10.2020) «On monthly payments to families with children» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2018. — № 1 (part 1). — St. 2.
15. Federal Law No. 119-FZ of 01.05.2016 (ed. of 18.07.2019) «On the provision of land plots in state or municipal ownership and located on the territory of the constituent entities of the Russian Federation, members of the far Eastern Federal district, and on amendments to certain legislative acts of the Russian Federation» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2016. — No. 19. — St. 352.
16. Federal Law No. 273-FZ of 29.12.2012 (ed. of 31.07.2020) «On Education in the Russian Federation» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2012. — No. 53 (part 1). — St. 759.
17. Federal Law No. 181-FZ of 24.11.1995 (ed. Of 23.11.2020) «On Social Protection of Disabled persons in the Russian Federation» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 1995. — No. 48. — St. 4563.
18. Federal Law No. 178-FZ of 17.07.1999 (ed. of 24.04.2020) «On State Social Assistance» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 1999. — No. 29. — St. 3699.
19. Federal Law No. 400-FZ of 28.12.2013 (ed. of 22.04.2020) «On Insurance Pensions» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2013. — № 52 (1 h.). — St. 696.

20. Federal law No. 76-FZ of 01.05.2019 «On amendments to certain legislative acts of the Russian Federation in terms of the characteristics of the changes in the credit agreement, loan agreements, which are concluded with a borrower who is a natural person for purposes not related to the implementation of entrepreneurial activities, and the obligations of the borrower which is secured by a mortgage, at the request of the borrower» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2019. — No. 18. — St. 2200.
21. Federal Law No. 157-FZ of 03.07.2019 «On measures of state support for families with children in terms of Repayment of obligations under mortgage housing loans (loans) and on Amendments to Article 13 of the Federal Law «On Acts of Civil Status»» // *Sobranie zakonodatelstva RF.* — 2019. — No. 35. — Article 138.