

К ВОПРОСУ О РАЗРЕШЕНИИ ТОРГОВЫХ СПОРОВ НА ПЛОЩАДКЕ ВТО С УЧАСТИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КАЧЕСТВЕ ИСТЦА

© 2020 **Ширёва Ирина Викторовна**

кандидат юридических наук, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва
E-mail: IVShiryova@fa.ru

© 2020 **Ширёв Денис Андреевич**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Юридического института

Российский университет дружбы народов, Россия, Москва
адвокат Московского Центрального Филиала Московской областной коллегии адвокатов, Россия, Москва
E-mail: ne205@yandex.ru

В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с разрешением торговых споров с участием Российской Федерации в Органе по разрешению споров Всемирной торговой организации

Ключевые слова: Всемирная торговая организация (ВТО), Орган по разрешению споров (ОРС), Марракешское соглашение, мировая торговля, торговый спор, Договоренность (соглашение) о правилах и процедурах, по разрешению (урегулированию) споров (ДСУ), Апелляционный орган, Орган по апелляциям, разрешение международных торговых споров.

Разрешение торговых споров является важным направлением деятельности Всемирной торговой организации. Спор может возникнуть, если один участник организации считает, что другой участник нарушает соглашение или обязательство по праву ВТО.

Орган по разрешению торговых споров имеет полномочия создавать и передавать дела на рассмотрение третейской группы, принимать доклады третейских групп*, Апелляционного органа и осуществлять надзор за выполнением рекомендаций и решений, содержащихся в таких докладах, а также санкционировать приостановление уступок, в случае несоблюдения этих рекомендаций и решений.

Говоря о механизме разрешения споров на площадке ВТО эксперт А.Смбатян отметила: «...совершенно точно, что Орган по разрешению споров ВТО — это один из самых эффективных органов международного правосудия. И то, что Россия получила к нему доступ, является неоспоримым преимуществом присоединения нашей страны к ВТО. Это цивилизованный пра-

вовый механизм урегулирования разногласий между государствами» [1].

Апелляционный орган был учрежден в 1995 году в соответствии со статьей 17 Договоренности (соглашения) о правилах и процедурах, по разрешению (урегулированию) споров (ДСУ) [2]. Это постоянно действующий орган в составе семи членов, который рассматривает апелляции на доклады, подготовленные третейскими группами экспертов по спорам, инициированным членами ВТО. Апелляционный орган может поддерживать, изменять или отменять юридические выводы и заключения по докладам. Доклады Апелляционного органа**, одобренные Органом по разрешению споров (ОРС), должны быть приняты сторонами спора.

Говоря о деятельности Апелляционного органа, следует обратить внимание на возникшие проблемные моменты, которые требуют скорейшего разрешения. Так, следует незамедлительно найти выход из тупика, связанного с работой Апелляционного органа ОРС ВТО, деятельность которого в настоящее время заморожена, так

* Т.н. «специальные группы». Назначение доклада третейской (специальной группы) — изложить факты, предложения и рекомендации.

** Апелляционный орган (Орган по апелляциям) располагается в Женеве, Швейцария.

как США блокируют процесс выбора арбитров в эту структуру. Выступая на конференции Международной торговой ассоциации в Вашингтоне 4 февраля, Генеральный директор ВТО Роберто Азеведо отметил, что многие члены, не только Соединенные Штаты, были недовольны различными аспектами функционирования Апелляционного органа. «Я надеюсь, что члены Совета воспользуются нынешним кризисом для совершенствования двухэтапного процесса рассмотрения апелляций» — заявил Азеведо [3].

21 июля 2012 года президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Федеральный закон № 126-ФЗ «О ратификации протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» [4], таким образом Россия стала полноправным государством-участником ВТО с возможностью использовать, в том числе, механизм по разрешению споров, действующий в рамках организации.

Следует отметить, что с 1995 г. в рамках ВТО было инициировано 594 спора и было вынесено 350 рекомендаций.

Российская Федерация, в свою очередь, по 8 спорам выступает — истцом, по 9 спорам — ответчиком, в 79 спорах Россия привлечена в качестве третьей стороны [5]. В рамках ВТО инициированными Россией спорами являются, соответственно:

- 2013: РФ против Европейского Союза (спор DS474) в отношении методологии корректировки стоимости и некоторых антидемпинговых мер в отношении импорта из России;
- 2014: РФ против ЕС (DS 476): по мерам, касающимся энергетического сектора;
- 2015: РФ против Украины (DS493) в отношении антидемпинговых мер по нитрату аммония (аммиачной селитре);
- 2015: РФ против Европейского Союза (DS494) относительно методологии корректировки стоимости и некоторых антидемпинговых мер в отношении импорта из России — (вторая жалоба);
- 2017: РФ против Европейского Союза (DS521) — по антидемпинговым мерам в отношении некоторых видов холоднокатаного листового проката из России;

- 2017: РФ против Украины (DS525) в отношении мер, касающихся торговли товарами и услугами;

- 2018: РФ против США (DS554) по некоторым мерам в отношении товаров из стали и алюминия;

- 2019: РФ против США (DS586) по антидемпинговым мерам в отношении горячекатаной плоской углеродистой сталепродукции из России.

Рассмотрим дела более подробно.

Спор, инициированный РФ против ЕС (спор DS474) в отношении методологии корректировки стоимости и некоторых антидемпинговых мер в отношении импорта из России [6].

23 декабря 2013 года Российская Федерация запросила консультации* с ЕС относительно методологий «корректировки затрат», используемых последним для расчета демпинговой маржи при проведении антидемпинговых исследований и обзоров, включая: отклонение информации о затратах и ценах производителей и экспортеров в стране происхождения, включая данные о затратах на энергоносители в составе производственных издержек; отклонение цен реализации «аналогичных продуктов» в стране происхождения в «особых рыночных ситуациях»; последствия такого отклонения данных о затратах и ценах для определения демпинговой маржи и ущерба, причиненного демпинговым импортом, а также для введения, продолжения и взимания антидемпинговых пошлин; и использование антидемпинговых пошлин в качестве конкретного действия против предполагаемых правительственных субсидий.

Россия настаивала, что меры ЕС не соответствовали:

- Статьям 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1, 2.2.2, 2.4, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 5.8, 6.8, 9.2, 9.3, 11.1, 11.2, 11.3, 18.1 и 18.4, и Приложению II к Антидемпинговому соглашению;

- Статьям 10 и 32.1 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам;

- Статьям I и VI ГАТТ 1994 года;

- Статье XVI: 4 Соглашения о создании ВТО (Марракешского соглашения).

Впоследствии 4 июня 2014 года Российская Федерация обратилась с просьбой о создании третейской группы**. Решение о назначении

* 14 января 2014 года Китай обратился с просьбой присоединиться к этим консультациям, а 16 января 2014 года с аналогичной просьбой обратилась Индонезия.

** На своем заседании 18 июня 2014 года ОРС ВТО отложил создание группы экспертов.

панели было принято на заседании ОРС 22 июля 2014 года, но третейская группа сформирована не была. Свои права в качестве третьих сторон зарезервировали: Австралия, Аргентина, Индонезия, Канада, Китай, Норвегия, Турция, Украина и Соединенные Штаты Америки, Бразилия, Мексика, Саудовская Аравия и Вьетнам.

Спор по обращению России против ЕС (DS 476): по мерам, касающимся энергетического сектора [7].

30 апреля 2014 года Российская Федерация обратилась с просьбой о проведении консультаций с Европейским Союзом и его государствами-членами относительно мер, касающихся энергетического сектора, в рамках так называемого «Третьего энергетического пакета»* директив ЕС [8]. Спор касался определенных мер Европейского Союза и трех его государств-членов (Венгрии, Литвы и Хорватии), которые регулируют сектор природного газа и направлены на содействие развитию инфраструктуры природного газа в рамках Европейского Союза. Оспаривались меры разукрупнения, регулирующие разделение деятельности по добыче и поставке природного газа, с одной стороны, и деятельности по транспортировке природного газа - с другой**.

По утверждению Российской Федерации принятые меры не соответствовали обязательствам Европейского Союза по:

- Статьям II, VI, XVI и XVII ГАТС и их конкретным обязательствам по ГАТС;
- Статьям I, III, X и XI ГАТТ 1994 г.;
- Статье 3 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам;
- Статье 2 Соглашения ТРИМС;
- Статье XVI: 4 Соглашения о создании ВТО (Марракешского соглашения).

Позже, 11 мая 2015 года Российская Федерация обратилась с просьбой о создании группы экспертов***. Создание третейской группы было согласовано на заседании 20 июля 2015 года. Свои права в качестве третьих сторон зарезервировали: Бразилия, Индия, Китай, Япония,

Украина и Соединенные Штаты Америки, Колумбия, Корея и Саудовская Аравия.

22 февраля 2016 года Российская Федерация обратилась к генеральному директору с просьбой сформировать третейскую группу. 7 марта 2016 года генеральный директор сформировал третейскую группу. 18 августа 2016 года председатель группы проинформировал, что она планирует представить свой окончательный доклад сторонам в мае 2017 года в соответствии с графиком, принятым после консультаций со сторонами.

4 апреля 2017 года председатель группы проинформировал ОРС о том, что ввиду сложности спора и большого объема доказательств группа планирует представить сторонам свой окончательный доклад не позднее конца 2017 года в соответствии с пересмотренным графиком, принятым после консультаций со сторонами. 10 августа 2018 года доклад группы был распространен среди ее членов. Группа согласилась с Россией в том, что условия конкуренции изменятся для поставщиков услуг трубопроводного транспорта в соответствии с различными моделями разукрупнения. Также, группа пришла к выводу, что Россия не продемонстрировала, что использование различных моделей разукрупнения на всей территории Европейского союза приводит к фактической дискриминации российских поставщиков услуг трубопроводного транспорта; Россия не продемонстрировала, что различные модели разукрупнения изменяют условия конкуренции за природный газ, поскольку соответствующие правила требуют от операторов предоставлять доступ к системе передачи природного газа из всех источников на одних и тех же условиях и уточняют, что доступ к природному газу любого связанного субъекта должен соответствовать рыночным условиям.

21 сентября 2018 года ЕС уведомил ОРС о своем решении обжаловать в Апелляционном органе некоторые вопросы права и толкования в докладе группы.

26 сентября 2018 года Российская Федерация

* Третий энергопакет — это идея, связанная с либерализацией энергетического рынка Европейского Союза. Идея состоит в разделении генерации газа и электричества с транспортировкой и дистрибуцией. Так, российский «Газпром», ведущий добычу газа на территории Российской Федерации, не сможет владеть инфраструктурой на европейской территории. Источник: Портал внешнеэкономической информации министерства экономического развития Российской Федерации [23].

** Эти правила применяются к так называемым вертикально интегрированным предприятиям, которые осуществляют оба этих вида деятельности.

*** На своем заседании 19 июня 2015 года ОРС отложил создание группы экспертов.

уведомила ОРС о своем решении подать перекрестную апелляцию.

20 ноября 2018 года по истечении 60-дневного срока, предусмотренного в статье 17.5 ДСУ, Апелляционный орган уведомил ОРС о том, что он не сможет распространить отчет по данной апелляции ни к концу 60-дневного срока, ни в течение 90-дневного срока, предусмотренного в статье 17.5 ДСУ*. Апелляционный орган проинформировал ОРС о том, что будет надлежащим образом взаимодействовать с участниками и членами ОРС, как только он будет более точно знать, когда отдел сможет запланировать слушание по этой апелляции [7]. Следует отметить, что данный спор находится на апелляционной стадии.

Спор по обращению России против Украины (DS493) в отношении антидемпинговых мер по нитрату аммония (аммиачной селитре) [9].

7 мая 2015 года Российская Федерация запросила консультации с Украиной относительно антидемпинговых мер, введенных Украиной в отношении импорта аммиачной селитры из Российской Федерации.

Российская Федерация утверждала, что эти меры не соответствуют:

- Статьям 1, 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1, 2.4, 5.8, 6.1, 6.2, 6.4, 6.5.1, 6.6, 6.8, 6.9, 9.2, 9.3, 11.1, 11.2, 11.3, и Приложению II к Антидемпинговому соглашению;
- Статье VI ГАТТ 1994 года.

29 февраля 2016 года Российская Федерация обратилась с просьбой о создании третейской группы. На своем заседании 22 апреля 2016 года ОРС учредил третейскую группу экспертов. Свои права в качестве третьих сторон зарезервиро-

вали: Австралия, Аргентина, Бразилия, Канада, Китай, Колумбия, Европейский союз, Япония, Казахстан, Мексика, Норвегия, Катар и Соединенные Штаты Америки.

23 января 2017 года Российская Федерация обратилась к генеральному директору с просьбой сформировать третейскую группу. 2 февраля 2017 года генеральный директор сформировал группу. 14 июня 2017 года председатель группы проинформировал ОРС о том, что группа планирует представить сторонам свой окончательный доклад не ранее первого квартала 2018 года с учетом объема и сложности соответствующей работы. 24 января 2018 года председатель группы проинформировал ОРС о том, что группа планирует представить сторонам свой окончательный доклад к июню 2018 года**. В данном споре было удовлетворено большинство требований РФ по поводу введенных Украиной еще в 2014 году антидемпинговых пошлин на российский нитрат аммония (аммиачная селитра, основное азотное удобрение). Мотивировка решения в пользу РФ была связана с применением Украиной недостаточно обоснованных мер.

23 августа 2018 года Украина уведомила ОРС о своем решении обжаловать в Апелляционном органе некоторые вопросы права и толкования содержащиеся в отчете группы.

31 июля 2019 года председатель Апелляционного органа*** уведомил председателя ОРС о том, что доклад Апелляционного органа по этому разбирательству будет распространен среди членов ВТО 12 сентября 2019 года. 12 сентября 2019 года доклад Апелляционного органа был распространен среди его членов.

На своем заседании 30 сентября 2019 года

* Апелляционный орган сослался на размер протокола коллегии и сложность решения, которое было обжаловано. Апелляционный орган также отметил отставание в рассмотрении апелляций, находящихся в настоящее время в апелляционном органе, и частичное дублирование состава всех подразделений, обусловленное сокращением числа членов Апелляционного органа и нехваткой персонала в апелляционном органе. В своем сообщении Апелляционный орган указал, что в настоящее время члены отдела могут потратить лишь очень мало времени на подготовку этой апелляции и что отдел не сможет сосредоточиться на рассмотрении этой апелляции и будет полностью укомплектован в течение некоторого времени.

** 20 июля 2018 года доклад группы был распространен среди ее членов.

*** 22 октября 2018 года по истечении 60-дневного срока, предусмотренного в статье 17.5 ДСУ, Апелляционный орган уведомил ДСУ о том, что он не сможет распространить отчет Апелляционного органа по данной апелляции ни к концу 60-дневного срока, ни в течение 90-дневного срока, предусмотренного в статье 17.5 ДСУ. Апелляционный орган сослался на размер протокола коллегии и сложность вынесенного решения, которое было обжаловано. Апелляционный орган также отметил отставание в рассмотрении апелляций, находящихся на рассмотрении апелляционного органа в то время, и дублирование состава всех подразделений, частично обусловленное сокращением числа членов Апелляционного органа. Апелляционный орган проинформировал ОРС о том, что будет надлежащим образом взаимодействовать с участниками и членами ОРС, в том числе и по вопросу, когда отдел сможет назначить слушание по этой апелляции.

ОРС принял доклад Апелляционного органа и доклад группы экспертов, подтвержденные докладом Апелляционного органа. Апелляционный орган оставил выводы третейской группы без изменений, подтвердив российскую позицию и фактически закрепив за ней победу [10].

28 октября 2019 года Украина проинформировала ОРС о том, что она намерена выполнить рекомендации и решения Органа в этом споре и что для этого ей потребуется разумный период времени. 29 октября 2019 г. Российская Федерация подала запрос на установление разумного периода времени в соответствии со статьей 21.3(с) Договора о правилах и процедурах разрешения споров в связи с принятием Органом по разрешению споров 30 сентября 2019 г. рекомендаций по приведению меры в соответствие с нормами ВТО [11].

21 ноября 2019 года Российская Федерация обратилась с просьбой о том, чтобы разумный срок был определен путем обязательного арбитражного разбирательства в соответствии со статьей 21.3(с) ДСУ. 11 декабря 2019 года в соответствии с просьбой, полученной 2 декабря 2019 года от делегации Российской Федерации, генеральный директор назначил г-на Рикардо Рамиреса-Эрнандеса арбитром в соответствии со статьей 21.3(с) ДСУ*.

Спор Россия против Европейского Союза (DS494) [12] относительно методологии корректировки стоимости и некоторых антидемпинговых мер в отношении импорта из России — (вторая жалоба) [13].

7 мая 2015 года Российская Федерация обратилась с просьбой о проведении консультаций с Европейским Союзом относительно методологии «корректировки затрат», используемых последним для расчета демпинговой маржи в ходе антидемпинговых расследований и обзоров.

РФ утверждала, что принятые меры не соответствуют:

- Статьям 1, 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.2.1.1, 2.2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.4, 3.5, 5.8, 6.8, 9.2, 9.3, 11.1, 11.2, 11.3, 11.4, 17.6, 18.1 и 18.4, и Приложению II к Антидемпинговому соглашению;
- Статьям 10 и 32.1 Соглашения по субсидиям и компенсационным мерам;
- Статьям I, VI: 1, VI: 2, VI: 6 и X: 3(a) ГАТТ

1994 года;

- Статьям XVI: 4 Соглашения о создании ВТО (Марракешского соглашения).

29 мая 2015 года Украина обратилась с просьбой присоединиться к этим консультациям**.

7 ноября 2016 года Российская Федерация обратилась с просьбой о создании третейской группы***.

На своем заседании 16 декабря 2016 года ОРС было принято решение об учреждении третейской группы. В качестве третьих сторон свои права зарезервировали: Австралия, Аргентина, Бразилия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Канада, Китай, Корея, Мексика, Норвегия, Соединенные Штаты, Украина и Япония.

В соответствии с соглашением сторон группа была сформирована 17 декабря 2018 года [14], дело находится в процессе рассмотрения третейской группой.

Спор по обращению России против Европейского Союза (DS521) — по антидемпинговым мерам в отношении некоторых видов холоднокатаного листового проката из России [14].

27 января 2017 года Российская Федерация запросила консультации с Европейским Союзом относительно антидемпинговых мер, введенных последним в отношении импорта некоторых видов холоднокатаного листового проката из Российской Федерации.

Российская Федерация заявила, что эти меры не соответствуют:

- Статьям 1, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 5.2, 5.3, 5.8, 6.1, 6.2, 6.5, 6.8, 6.9, 6.13, 9.1, 9.2, 9.3, 10.6, 12.2, 18.1 а также пунктам 1, 2, 3, 5, 6 и 7 Приложения II к Антидемпинговому соглашению;

- Статье VI ГАТТ 1994 года.

13 марта 2019 года Российская Федерация обратилась с просьбой о создании третейской группы [15]. На своем заседании 26 апреля 2019 года ОРС принял решение об учреждении третейской группы, но в настоящее время арбитры назначены не были. В качестве третьих сторон свои права зарезервировали: Китай, Индия, Япония, Корея, Саудовская Аравия, Украина и Соединенные Штаты [16].

Спор по обращению России против Украины (DS525) в отношении мер, касающихся торговли

* 12 декабря 2019 года г-н Рамирес-Эрнандес принял это назначение [10].

** Впоследствии Европейский Союз проинформировал ОРС о принятии просьбы Украины о присоединении к консультациям.

*** На своем заседании 23 ноября 2016 года ОРС отложил создание группы экспертов.

товарами и услугами [17].

19 мая 2017 года Российская Федерация запросила консультации с Украиной в отношении предполагаемых ограничений, запретов, требований и процедур, принятых и поддерживаемых Украиной в отношении торговли товарами и услугами, а также транзита.

Российская Федерация заявила, что эти меры, не соответствующие:

- Статьям I: 1, II: 1 (a), II: 1 (b), III: 4, IV, V, X: 1, X: 2, XI: 1 и XVII ГАТТ 1994 года;

- Статьям 2, 3, 5, 7, 8, и приложения В и С к Соглашению по санитарным и фитосанитарным мерам;

- Статьям 2, 4 и 5 Соглашения по техническим барьерам в торговле;

- Статьям 1.2, 1.3, 1.4(a), 1.5, 1.6, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 5.1 и 5.2 соглашения о лицензировании импорта;

- Статьям II: 1, II: 2, III: 1, III: 3, XI, XVI и XVII ГАТС;

- Пункту 2 части I (в той мере, в какой он включает пункты 24, 115, 165, 191, 192, 301, 303, 326, 327, 367, 491, 499, 500 Доклада Рабочей группы по присоединению Украины), пункту 5 раздела II и Приложению I к Протоколу о присоединении Украины [18]. В настоящее время спор находится на стадии консультаций, запроса о назначении панели арбитров не поступало.

Спор России против США (DS554) [18] по некоторым мерам в отношении товаров из стали и алюминия [19].

29 июня 2018 года Российская Федерация обратилась к Соединенным Штатам Америки с просьбой провести консультации относительно некоторых мер, введенных последними с целью коррекции объема импорта стали и алюминия [20] в Соединенные Штаты.

Российская Федерация заявила, что эти меры не соответствуют:

- Статьям 2.1, 2.2, 3.1, 4.1, 4.2, 5.1, 7, 8.1, 11.1(a), 11.1 (b), 12.1, 12.2, 12.3 и 12.5 Соглашения о гарантиях;

- Статьям I: 1, II: 1 (a), II: 1 (b), X: 3 (a), XI: 1, XIX: 1 (a) и XIX: 2 ГАТТ 1994 года;

9 июля 2018 года Соединенные Штаты обратились к председателю ОРС с просьбой распространить среди членов сообщение, в котором

указывалось, что Соединенные Штаты готовы вступить в консультации с Российской Федерацией*. В своем сообщении Соединенные Штаты также сослались на уведомление Российской Федерации от 18 мая 2018 года о том, что она намерена приостановить действие уступок и других обязательств на основании статьи 8.2 Соглашения о гарантиях.

9 июля 2018 года Мексика обратилась с просьбой присоединиться к этим консультациям. 10 июля 2018 года Норвегия обратилась с просьбой присоединиться к этим консультациям. 11 июля 2018 года Канада и Таиланд обратились с просьбой присоединиться к этим консультациям. 12 июля 2018 года также Китай, Европейский Союз и Индия обратились с просьбой присоединиться к этим консультациям.

29 августа 2018 года Соединенные Штаты обратились к председателю ОРС с просьбой распространить среди членов сообщение, в котором они отклонили просьбы о присоединении к консультациям, представленные Канадой, Китаем, Европейским Союзом, Индией, Мексикой, Норвегией и Таиландом.

18 октября 2018 года Российская Федерация обратилась с просьбой о создании третьей группы**.

На своем заседании 21 ноября 2018 года ОРС учредил третейскую группу. Бахрейн, Бразилия, Канада, Китай, Колумбия, Египет, Европейский Союз, Гватемала, Гонконг, Китай, Исландия, Индия, Индонезия, Япония, Казахстан, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Катар, Саудовская Аравия, Сингапур, Южная Африка, Швейцария, Китайский Тайбэй, Таиланд, Турция, Украина, Объединенные Арабские Эмираты и Венесуэла зарезервировали свои права в качестве третьих сторон.

25 января 2019 года генеральный директор сформировал группу.

4 сентября 2019 года председатель группы проинформировал ОРС о том, что группа планирует представить свой окончательный доклад сторонам не ранее осени 2020 года. В своем сообщении председатель информировал также о том, что доклад будет доступен для общественности, как только он будет распространен среди членов комитета на всех трех официальных

* Без ущерба для мнения США о том, что меры, введенные Соединенными Штатами, касаются вопросов национальной безопасности, которые не подлежат пересмотру или не могут быть разрешены путем урегулирования споров ВТО, и что положения о консультациях в Соглашении о гарантиях неприменимы.

** На своем заседании 29 октября 2018 года ОРС отложил создание группы экспертов.

языках, и что дата его распространения зависит от завершения перевода [20]. В настоящее время спор находится на рассмотрении третьей группой.

Спор Россия против США (DS586) по антидемпинговым мерам в отношении горячекатаной плоской углеродистой сталепродукции из России [21].

5 июля 2019 года Российская Федерация запросила консультации с Соединенными Штатами Америки относительно антидемпинговых мер, введенных последними в отношении горячекатаного плоского проката из углеродистой стали, поставляемой из Российской Федерации.

Российская Федерация заявила, что эти меры не соответствуют:

- Статьям 1, 2.1, 2.2, 2.2.1.1, 2.4, 6.8, 6.10, 9.1, 9.2, 9.3, 9.4, 11.1, 11.2, 11.3 и 18.1 Антидемпингового соглашения;
- Статьям VI: 1 и VI: 2 ГАТТ 1994 года [22].

В настоящее время стороны находятся в про-

цессе консультаций по делу.

Таким образом, с момента присоединения России к ВТО наша страна инициировала 4 спора против ЕС, 2 спора против Украины, 2 спора против США. На сегодняшний день третейскими группами были рассмотрены и сделаны доклады по двум спорам: РФ против ЕС (DS 476, 2014): по мерам, касающимся энергетического сектора и РФ против Украины (DS493, 2015) в отношении антидемпинговых мер по нитрату аммония (аммиачной селитре)*,

остальные споры находятся на стадии консультаций, либо в процессе формирования третейской группы, либо в процессе рассмотрения третейскими группами.

В целом рассмотрение спора на площадке ВТО может продлиться от 420 до 670 дней [22]. Однако, с учетом возникших сложностей в работе апелляционного органа, этот срок может быть увеличен.

Библиографический список

1. А.С. Смбалян цит. по Т.Вердиев. Еще немного о значимости ВТО [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.wto.ru/our-blog/eshche-nemnogo-o-znachimosti-vto/> (дата обращения 10.01.2020 г.)
2. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/28-dsu_e.htm#17 (дата обращения: 09.01.2020 г.)
3. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/news_e/spra_e/spra301_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
4. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102167062&backlink=1&&nd=102158309> (дата обращения: 23.12.2019 г.)
5. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/dispu_by_country_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
6. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds474_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
7. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds476_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
8. Директива 2009/73 / ЕС
9. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds493_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
10. Апелляционный орган ВТО подтвердил победу России в споре с Украиной по нитрату аммония. Источник: Официальный сайт министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/news/apellyacionnyu_organ_vto_podtverdil_pobedu_rossii_v_spore_s_ukrainoy_po_nitratu_ammoniya.html (дата обращения: 10.11.2019 г.)
11. Украина — антидемпинговые меры в отношении импорта нитрата аммония (DS 493) Официальный сайт министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/vto/razreshenie_sporov/ds_493/ (дата обращения: 09.01.2020 г.)

* По данному делу Апелляционный орган принял решение, оставив выводы третейской группы без изменений, подтвердив российскую позицию и фактически закрепив за ней победу.

12. Европейский союз — Методологии корректировки стоимости и некоторые антидемпинговые меры против импорта из России (DS 474) Источник: Официальный сайт министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/vto/razreshenie_sporov/ds_474/ (дата обращения: 09.01.2020 г.)
13. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds494_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
14. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds521_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
15. На своем заседании 11 апреля 2019 года ОРС отложил создание группы экспертов.
16. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds521_e.htm (дата обращения: 08.01.2020 г.)
17. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds525_e.htm (дата обращения: 05.01.2020 г.)
18. см. также DS544, DS547, DS548, DS550, DS551, DS552, DS556 и DS564.
19. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds554_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
20. США начали спор с Россией в ВТО из-за пошлин на американские товары. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/29/08/2018/5b86a3619a7947943ac06890> (дата обращения: 19.12.2019 г.)
21. Официальный сайт Всемирной торговой организации (ВТО) [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds586_e.htm (дата обращения: 09.01.2020 г.)
22. В.М. Шумилов. Международное экономическое право: учебник для магистров.—6-е изд., перераб. и доп. М. Юрайт. 2014. С.585.
23. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/mdb/trade_disputes/in_wto/ (дата обращения: 05.01.2020 г.)