

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА СКЛАДСКОГО ХРАНЕНИЯ И СКЛАДСКИЕ ДОКУМЕНТЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2020 Хаджимурадова Таиса Хусаиновна

старший преподаватель

Чеченский государственный университет, Россия, Грозный

Email: htaisa@mail.ru

В научной работе регламентируется общая характеристика договора складского хранения и складских документов в гражданском праве Российской Федерации, путем научного толкования формально-определенных норм гражданского законодательства Российской Федерации.

Кроме того, по содержанию научной работы приводятся отсылочные нормы гражданского законодательства, призванные к урегулированию коллизионных аспектов становления и развития договора складского хранения.

*Ключевые слова:* договор складского хранения, общая характеристика, анализирование, товар, хранитель, требование.

Актуальность тема данной научной работы заключается в том, что в условиях динамично развивающейся рыночной экономики, правовые институты, регулирующие экономические отношения являются существенным постулатом на пути становления гражданского общества.

Исследуемая тема нашла свое отражение в трудах ученых юристов таких как: Е.А. Суханов, С.С. Алексеев, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Л.Ю. Грудцына, А.А. Спектор, Б.М. Гонгалов, А.А. Подопригова, О.Н. Садигова.

Вместе с тем, несмотря на то, что данная тема исследовалась в трудах многих ученых цивилистов, остаются многие аспекты сущностного характера, которые необходимо отрегулировать в целях устранения юридических коллизий.

Анализированию рассматриваемого вида договора хранения необходимо переходить на динамичной основе. Так, в начальной части императивно обязательно отметить отличительные черты данного института договорных отношений, от иных закрепленных в гражданском законодательстве Российской Федерации. В этой связи, считаю необходимым отразить то, что рассматриваемый вид договора хранения имеет отличия от остальных, прежде всего предметом своего регулирования, которым свою очередь являются товары, что в одном из действующих нормативных правовых актов федерального значения Российской Федерации определено как «продукт деятельности, предназначенный для продажи или обмена» [1]. Основ-

ное направление деятельности, соответственно цель образования товарного склада как специализированного субъекта договорных отношений связанных с хранением имущества, и регламентации указанной классификации хранения, выражается в том, чтобы не только обеспечить сохранность передаваемого имущества, но и обеспечить создание необходимых существенных условий, при которых во время нахождения товаров на складе их движение в обороте могло продолжаться [2].

Гражданский кодекс Российской Федерации дает легальное определение данному договору хранения, так статья 907 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что «по договору складского хранения товарный склад (хранитель) обязуется за вознаграждение хранить товары, переданные ему товаровладельцем (поклажедателем), и возвратить эти товары в сохранности».

Договор складского хранения по классификации вступления в силу и имущественной составляющей, признается реальным и возмездным. Для данного вида договора обязательно соблюдение письменной формы содержания, с выдачей для удостоверения заключения договора складского хранения и принятия товара на склад, складских документов.

Складское хранение, также является и видом предпринимательской деятельности, направленной на извлечение прибыли путем хранения товаров, основным субъектом, осуществляю-

щим данную деятельность которого, является товарный склад, признаваемая организацией, то есть зарегистрированная в качестве юридического лица в Едином государственном реестре юридических лиц Российской Федерации.

К товарным складам относятся, например, холодильники, нефтехранилища, таможенные склады, элеваторы, овощехранилища, и иные организации занимающиеся хранением товаров с целью извлечения прибыли [3].

Особой группой выделяемой из числа товарных складов являются товарные склады общего пользования. На основе анализа статьи 908 Гражданского Кодекса Российской Федерации регламентирующей, что общего пользования признается товарный склад, если из нормативных или иных правовых актов, вытекает обязанность товарного склада принять товар от любого товаровладельца. Тем самым Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет публичную основу договора складского хранения и товарного склада как коммерческой организации.

Поклажедателем, то есть товаровладельцем по данному виду договора хранения, может быть только индивидуальный предприниматель, а также коммерческая или иная организация, зарегистрированные в установленном порядке в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и Едином государственном реестре юридических лиц Российской Федерации.

В рассматриваемой главе Гражданского кодекса Российской Федерации раскрываются основные требования к принятию товаров товарным складом по договору складского хранения. Так, статья 909 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривает обязанность товарного склада произвести за свой счет осмотр принимаемых на хранение товаров и определить их количество и внешнее состояние. Также в части 2 рассматриваемой статьи, регламентируется обязанность товарного склада, по допуску товаровладельца к осмотру его товаров. Товарный склад должен приложить все от себя зависящие усилия, направленные на обеспечение сохранности товаров.

Но если при хранении были обнаружены повреждения товаров, которые не соответствуют естественной порче подобных товаров, тогда «товарный склад обязан незамедлительно составить об этом акт и в тот же день известить товаровладельца» [4].

В статье 911 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрено право товаровладельца и товарного склада, требовать проверки количества и осмотра товара при его возвращении товарным складом товаровладельцу. Вызванные данными требованиями расходы, несет активная сторона, то есть сторона, потребовавшая проверки количества и осмотра товара сданного на ответственное хранение. В случае возникновения разногласий относительно количества и качества товара, в момент его получения товаровладелец должен письменно предоставить товарному складу заявление о недостатке или повреждении сданного на хранение товара. Но если недостача и характер повреждений товаров, не могли быть обнаружены непосредственно в момент осмотра по независящим от товаровладельца обстоятельствам, тогда товаровладелец имеет право подать заявление в течении трех дней, с момента получения товара. Если в указанные сроки не поступит заявление от товаровладельца, считается, что хранение осуществлялось в соответствии с договором складского хранения и действующим гражданским законодательством.

Особое место в регулировании и регламентации отношений складывающихся в процессе складского хранения, имеют складские документы.

Из трех предусмотренных статьей 912 Гражданского кодекса Российской Федерации видов складских документов, которые выдаются в подтверждение принятия товаров на хранение по договору складского хранения,— двойного складского свидетельства, простого складского свидетельства и складской квитанции, два первых представляют собой ценные бумаги. Именно их использование позволяет пустить в гражданский оборот права на хранимые товары, и в частности, облегчает их залог по обязательствам товаровладельца.

В соответствии Гражданским кодексом Российской Федерации, двойное складское свидетельство, состоит из двух частей, из залогового свидетельства и из складского свидетельства, каждая часть в случае необходимости может быть отдалена друг от друга. Товар, который принят на хранение и удостоверен простым складским свидетельством или двойным складским свидетельством, может быть предметом залога по обязательствам товаровладельца.

Статья 913 Гражданского кодекса Российской Федерации

Федерации, раскрывает содержание двойного складского свидетельства, в частности, каждая часть двойного складского свидетельства должна содержать:

- наименование и место нахождения товарного склада, принявшего товар на хранение по договору складского хранения;
- текущий номер складского свидетельства по реестру товарного склада;
- наименование юридического лица либо имени гражданина, от которого принят товар на хранение, а также место нахождения (место жительства) товаровладельца;
- наименование и количество принятого на хранение товара — число единиц и (или) товарных мест и (или) мера (вес, объем) товара;
- срок, на который товар принят на хранение, если такой срок устанавливается, либо указание, что товар принят на хранение до востребования;
- размер вознаграждения за хранение либо тарифы, на основании которых он исчисляется, и порядок оплаты хранения;
- дата выдачи складского свидетельства.

Обе части двойного складского свидетельства должны содержать все необходимые реквизиты документа, в частности подписи уполномоченного лица и печати товарного склада. В случае если документ не будет соответствовать вышеизложенным требованиям, он не имеет юридической силы.

В статье 914 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентируются права держателей двойных складских свидетельств в отношении хранящегося товара. Так, собственники складского свидетельства, отделенного от залогового свидетельства, вправе распоряжаться товаром, находящемся на хранении, но не имеют право взять его, до исполнения обязательств, обеспечиваемых залоговым свидетельством по обязательствам товаровладельца.

Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает в статье 915 возможность передачи складского и залогового свидетельства иным лицам, при условии, что процесс передачи указанных удостоверяющих документов будет осуществляться по передаточным надписям.

Основания выдачи товара по двойному складскому свидетельству предусмотрены в статье 916 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая закрепляет, что «товарный склад выдает товар держателю складского и залогово-

го свидетельств не иначе как в обмен на оба эти свидетельства вместе» [5].

При отсутствии залогового свидетельства, с наличием только складского свидетельства, поклажедатель обязан внести сумму долгового обязательства по залоговому свидетельству. В данном случае товар может быть выдан поклажедателю лишь при предъявлении складского свидетельства и квитанции об уплате всей суммы долгового обязательства по залоговому свидетельству.

В случае если товарный склад, выдавший складское свидетельство нарушит вышеизложенное требование, передав товары тому, кто представит одно исключительно складское свидетельство без залогового или без данных о погашении долгового обязательства, который, как окажется, продолжает существовать, на товарный склад возлагается ответственность перед держателем залогового свидетельства. При этом, последний вправе требовать от склада выплаты всей суммы платежей по обязательствам товаровладельца, обеспеченной залогом товаров, независимо от того, в каком соотношении находится размер долгового обязательства и стоимость заложенных товаров[6].

Держатели двойных складских свидетельств, имеют право требовать выдачи товара у товарного склада по частям. В процессе такой выдачи товара, товарный склад взамен на старые складские свидетельства выдает новые, с учетом товара оставшегося на хранении у товарного склада.

Относительно регулирования простого складского свидетельства, Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 917 закрепил, что «простое складское свидетельство выдается на предъявителя» [7]. Вторая часть указанной выше статьи закрепляет относимость общих положений статьи 913 Гражданского кодекса Российской Федерации, регулированию данного свидетельства, с условием отметки в свидетельстве, что оно выдается на предъявителя.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 918 регламентирует отношения возникающие по поводу распоряжения товарным складом, находящимися у него на хранении товарами, основанные на договоре займа. Имеются ввиду товары, которые берутся складом у поклажедателя только взаймы, и соответственно товаровладельцу должны быть возвращены, как следует из статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляющей обязанность

возврата «равного количества других полученных им вещей того же рода и качества» [8].

Отношения займа будут в таких случаях востепенными от ведущих — отношений хранения. Поскольку предоставления хранителю прав распоряжения в рамках статьи 918 Гражданского кодекса Российской Федерации, никакого встречного удовлетворения для поклажедателя само по себе не предполагает, указанная статья включает лишь определенные гарантии для товаровладельца. Так, с явной целью — сделать последствия распорядительных действий хранителя неощутимыми для товаровладельцев — предусмотрено: «в случае если из закона, иных правовых актов или договора следует, что товарный склад может распоряжаться сданными ему на хранение товарами, к отношениям сторон применяются правила главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации о займе, однако время и место возврата товаров определяются правилами указанной главы» [9].

Относительно места возврата хранимого товара товарным складом, то в Гражданском кодексе Российской Федерации допущены некоторые коллизии, поскольку в главе «Хранение» положения по этому поводу вообще отсутствуют.

Ответ, которым надо руководствоваться, исходит из статьи 316 Гражданского кодекса Российской Федерации. Необходимо отметить, что данная норма предполагает в случаях, когда место исполнения по договорным обязательствам

не определено законодательством, или договором, не вытекает из обычаев делового оборота или существа обязательства, исполнение должно быть осуществлено по обязательствам предпринимателя передать товар или иное имущество, не предусматривающим перевозки, в месте хранения имущества, если это место было известно кредитору в момент возникновения обязательства. Таким образом, местом исполнения договора хранения предполагается сам товарный склад [10].

С учетом изложенного необходимо отметить, что лишь правильная регламентация общей характеристики договора складского хранения и складских документов к нему, позволит применить правильное научное толкование обозначенного института.

В качестве заключительных слов, надлежит отметить массив научных работ по данной тематике. Всякое научное исследование имеет пользу, несмотря на наличие противоречий, разных точек зрения, подходов и методов — в споре постигается истина, по сему, стоит выразить благодарность ученым, докторам наук, кандидатам в доктора наук, преподавателям и студентам, чьи труды не канут в забвение и не исчезнут, они будут приносить теоретическую и практическую пользу. Остается только верить, что настоящая научная работа пополнит количество значимых научных исследований.

### Библиографический список

1. Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».
2. Гражданское право. *Шевчук Д. А.* (курс лекций) — М.: Эксмо, 2014. — С. 249.
3. Гражданское право Российской Федерации. *Зенин И. А.* учебное пособие. Проспект, М., 2007. — С. 358
4. Гражданское право России. *Грудцына Л. Ю., Спектор А. А.*, учебник, 2014. М., — С. 332.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 916.
6. *Брагинский М. И.* Договор Хранения. М., 2013. — С. 68.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 917.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 807.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 918.
10. *Брагинский М. И.* Договор хранения. М., 2013. — С. 84.