

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ КОМПАНИЙ

© 2019 Келейнова Мария Евгеньевна

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара

E-mail: meb_06@mail.ru

На современном этапе экономического развития эффективность деятельности компаний напрямую зависит от имеющихся нематериальных активов. В статье проанализированы аспекты важности интеллектуального капитала для развития компаний, а также описаны методы оценки интеллектуального капитала.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, оценка интеллектуального капитала, производственная деятельность, структура интеллектуального капитала, нематериальные активы, конкурентные преимущества.

Особенностью современного общества как нового этапа в мировой эволюции мировой цивилизации является снижение значимости материальных факторов производства и повышение уровня значимости основных производственных ресурсов — информации и знаний. Изменения экономических характеристик современных предприятий характеризуются тем, что изменяется структура себестоимости готовой продукции. Для многих продуктов значительная доля стоимости формируется не на стадии производства материала, а на стадии НИОКР. Основой для формирования новой добавленной стоимости являются интеллектуальные ресурсы предприятия.

Современная производственная деятельность в основном основана на деятельности разума и человеческих способностей. Поэтому в современных условиях интеллектуальный потенциал предприятия и его эффективное использование играют решающую роль в конкуренции.

Рост основанного на знаниях, быстро меняющегося и экономически мощного бизнеса в экономике повысил значение интеллектуального капитала. В эту конкурентную эпоху как материальные, так и нематериальные активы рассматриваются как вероятные ресурсы для получения преимущества над другими игроками на рынке. Интеллектуальный капитал можно описать как сумму всех интеллектуальных активов или активов знаний, которые компания использует для повышения ценности фирмы [1]. Интеллектуальный капитал заменил материальный капитал и стал жизненно важным для

успеха бизнеса. Ранее считалось, что материальные ресурсы, такие как машины и оборудование, земля и строительство, являются наиболее прибыльными ресурсами фирм. Тем не менее, в нынешней экономике основа роста и повышения стоимости фирм сместилась на интеллектуальный капитал или нематериальные активы [2].

Наличие талантливых сотрудников и их способности способны обеспечить компании конкурентные преимущества, а правильная способность измерять и управлять этим капиталом позволяет сформулировать инновационную стратегию развития и раскрыть ее потенциал.

Появление экономики знаний сделало интеллектуальный капитал значимым.

В текущем сценарии, чтобы создать стоимость, интеллектуальный капитал компании играет важную роль. Индикаторы интеллектуального капитала, такие как человеческий капитал, структурный капитал и реляционный капитал, разработанные внутри или вне организации (базы данных, системы, отношения с клиентами, структуры, права интеллектуальной собственности и т.д.), были определены в качестве определяющих факторов благосостояния для бизнеса [3].

Человеческий капитал относится ко всем устойчивым человеческим ресурсам и описывает их совокупные знания, навыки и компетенции. Структурный капитал описывает явные знания, встроенные в организацию и ее корпоративную культуру. Наконец, реляционный капитал представляет собой отношения и обмен знаниями с внешними заинтересованными сторонами организации.

На основе структурных элементов исследуемой экономической концепции формируются ее особенности, которые четко различаются среди других активов. Они включают:

- значительные инвестиционные потребности для создания интеллектуальных ресурсов, защитные меры для устранения недобросовестной конкуренции;
- необходимость подготовки специалистов для проведения научных, производственных, технологических, программных и управленческих мероприятий;
- необходимо создать обширную базу данных для того, чтобы контролировать процесс интеллектуальной собственности;
- трудности в определении жизненного цикла инновационного изобретения;
- барьеры для определения рыночной стоимости конкретных объектов интеллектуальной собственности, трудности с их идентификацией;
- значительная степень риска при принятии управленческих решений в сфере управления интеллектуальным капиталом.

Так как интеллектуальный капитал считается ресурсом, создающим богатство для организаций, то необходимо учитывать его для повышения эффективности инноваций. Признание интеллектуального капитала как стратегического актива вызывает интерес к исследованию связи между интеллектуальным капиталом и эффективностью фирм.

Одним из примеров передового опыта является компания среднего размера Rud Schöttler Umformtechnik & Systemlieferant GmbH, в которой работает около 100 человек. Они показали, как успешное управление знаниями может осуществляться на практике — в данном случае для защиты знаний и передачи знаний. Компания производит более 1200 различных изделий из различных видов стали и специальных материалов [4].

Начнем с того, что руководство проанализировало возрастную структуру рабочей силы и поняло, что многие из сотрудников уйдут на пенсию в ближайшие годы, включая менеджеров с опытом работы до 40 лет, которые занимались продажами, управлением качеством, человеческими ресурсами, производством и машиностроением. Было ясно, что передачи информации в устной форме будет недостаточно, чтобы полностью обеспечить передачу многолетнего опыта.

Они использовали «квалификационную матрицу», чтобы определить, какие соответствующие знания должны быть задокументированы и переданы. Опираясь на это, руководство затем инициировало ряд мероприятий. Старшие заинтересованные руководители должны были написать свою собственную дорожную карту в максимально четких терминах о том, когда они будут готовить какие знания о рабочих процедурах. Там, где это необходимо, они могут работать с тандемным партнером — обычно их назначенным преемником. Наблюдательные интервью помогли выяснить, какие знания были необходимы. В современных условиях экономики знаний для успешного функционирования на рынке предприятию необходимо рационально формировать и наращивать собственный интеллектуальный капитал. Процесс измерения интеллектуального капитала играет не менее важную роль.

Методы прямого измерения интеллектуального капитала основаны на выявлении отдельных компонентов интеллектуального капитала в денежных или натуральных инструментах измерения [5].

Следует отметить, что методы прямой денежной оценки отдельных компонентов интеллектуального капитала предусматривают измерение стоимости этих компонентов на основе:

- затратного подхода (например, рассчитывается сумма расходов, понесенных при создании интеллектуальной собственности);
- доходный подход — рассчитывается предполагаемый доход, который компания может получить, используя этот компонент интеллектуального капитала;
- рынок (сравнительный подход), в котором оценивается составляющая интеллектуального капитала на основе сравнения прошлых сделок по передаче прав на аналогичные объекты.

Каждая из групп методов измерения интеллектуального капитала предприятия имеет свои преимущества и недостатки. Например, методы измерения рентабельности активов предприятия и методы рыночной капитализации обеспечивают денежную оценку интеллектуального капитала в целом на уровне предприятия. Фактически это та сумма капитала, которая соответствует рыночной стоимости нематериальных активов. Здесь не известны ни структура интеллектуального капитала, ни вклад его отдельного компонента или элемента в общую оценку

уровня развития бизнеса, в отличие от методов факторного анализа или методов определения эффекта.

На глобальном уровне по мере того, как страны переходят к экономике, основанной на знаниях, значение эффективности интеллектуального капитала также растет. Аналитики сходятся во мнении, что экономика, основанная на знаниях, должна трансформироваться из экономики, основанной на производстве, чтобы поддерживать темпы экономического развития.

Приведем пример. В 2018 году нематериальные активы для компаний S & P 500 достигли рекордной стоимости в 21 триллион долларов. Эти активы, которые не являются физическими по своей природе и включают в себя такие вещи, как интеллектуальная собственность, быстро приобретают все большее значение по сравнению с материальными активами, такими как денежные средства [6].

Раньше нематериальные активы играли гораздо меньшую роль, чем сейчас, причем физические активы составляли большую часть стоимости для большинства корпоративных компаний. Тем не менее, все более конкурентная и цифровая экономика делает упор на такие вещи, как интеллектуальная собственность, поскольку компании стремятся превзойти друг друга в инновациях.

Всего за 45 лет нематериальные активы превратились из вспомогательного актива в основной фактор для инвесторов — сегодня они составляют 84% всей стоимости предприятия в S & P 500, что является значительным увеличением по сравнению с 17% в 1975 году.

В значительной степени от нематериальных

активов зависят цифровые секторы. Компания Brand Finance, которая составляет ежегодный рейтинг компаний на основе нематериальной стоимости, ставит следующие компании из этих секторов в пятерку лидеров в своем отчете за 2019 год.

Microsoft обогнала Amazon за первое место в рейтинге на 2019 год с нематериальными активами в 904 млрд. долларов. Компания обладает крупнейшим коммерческим облачным бизнесом в мире.

Фармацевтические и медицинские компании также занимают ключевое место в списке. Их нематериальная ценность в значительной степени определяется патентами, а также слияниями и поглощениями. Например, Johnson & Johnson в своем последнем ежегодном отчете сообщили о 32 миллиардах долларов США на патенты и товарные знаки.

Важно отметить, что рейтинг Brand Finance основан как на раскрытых нематериальных активах — тех, которые указаны в бухгалтерском балансе компании, так и на нераскрытых нематериальных активах. В рейтинге нераскрытые нематериальные активы рассчитывались как разница между рыночной стоимостью компании и балансовой стоимостью.

Большинство нематериальных активов не отражаются в бухгалтерском балансе, поскольку стандарты бухгалтерского учета не признают их до тех пор, пока не произошла транзакция, подтверждающая их стоимость. Хотя многие бухгалтерские менеджеры считают это разумной мерой для прекращения необоснованной стоимости активов, это означает, что многие очень ценные нематериальные активы никогда

Таблица 1. Ежегодный рейтинг компаний на основе нематериальной стоимости, Brand Finance

Ранг	Компания	Сектор	Общая нематериальная стоимость
1	Amazon	Интернет и программное обеспечение	\$ 904B
2	Apple	Интернет и программное обеспечение	\$ 839B
3	Alphabet	Технологии и IT	\$ 675B
4	Facebook	Интернет и программное обеспечение	\$ 521B
5	AT&T	Интернет и программное обеспечение	\$ 409B
6	Tencent	Телекомы	\$ 371B
7	Johnson & Johnson	Интернет и программное обеспечение	\$ 365B
8	Visa	Pharma	\$ 361B
9	Alibaba	Банковское дело	\$ 348B
10	Amazon	Интернет и программное обеспечение	\$ 344B

не появляются в финансовой отчетности. На самом деле, 34% от общей стоимости публичных компаний в мире состоит из нераскрытой стоимости.

Brand Finance считает, что компании должны регулярно оценивать каждый нематериальный актив, в том числе ключевые допущения, сделанные руководством при определении их стоимости. Эта информация будет чрезвычайно полезна для менеджеров, инвесторов и других заинтересованных сторон.

Несмотря на свою значимость, интеллектуальный капитал не получает должного признания, задержания и учета в годовых отчетах компании. Возможно, это из-за стандартов бухгалтерского учета, принятых компаниями. Обычные методы бухгалтерского учета не позволяют легко классифицировать и оценивать элементы интеллектуального капитала в корпорациях. Поэтому, чтобы ответить на растущий разрыв между интеллектуальным капиталом и стоимостью фирм, различные исследователи разработали множество методов измерения интеллектуального капитала, таких как Модель Брукинга, Модель Скандии, Мониторинг нематериальных активов и Интеллектуальный коэффициент добавленной стоимости (VAIC™). Среди всех этих подходов VAIC™ от Pulic обычно используется в качестве инструмента для расчета ИС и представляет интерес корпоративного рынка среди исследователей и специалистов. Этот метод предлагает последовательный и структурированный индикатор межотраслевого и международного сравнения [7].

Модель VAIC, несмотря на представленный ряд преимуществ, была подвергнута сомнению относительно структуры структурного капитала. Модель была пересмотрена, и в основном все аспекты интеллектуального капитала, а именно человеческий капитал, структурный капитал, разделенный на реляционный капитал, инновационный капитал и технологический капитал,

были частью модели, предложенной Назари и Херреммансом (2007 г.). Модифицированный VAIC (M-VAIC) считается более эффективным, чем оригинальный VAIC. Эта модель существенно не изучалась, но получила высокую оценку. Только проводя тщательный анализ, менеджеры могут выявить скрытые конкурентные преимущества и получать более высокую потенциальную прибыль в процессе.

Таким образом, развитие постиндустриального общества и доминирующих в нем технологических укладов, изменение содержания труда и возрастающая роль человеческого фактора в производстве создают предпосылки для распространения парадигмы управления человеческим капиталом, что приводит к появлению новых требований со стороны систем экономического и социального управления. Научный подход к признанию системы управления человеческим капиталом с целью расширения возможностей предприятия за счет формирования, использования и воспроизводства уникальных интеллектуальных и информационных активов, таких как знания, навыки сотрудников, для предоставления информации пользователям в соответствии с парадигмой управления человеческим капиталом, была обоснована [8].

Особенностью современной экономики является снижение значимости материальных факторов производства и повышение уровня значимости основных непроектируемых ресурсов — информации и знаний. Для многих продуктов значительная часть стоимости создается на этапе НИОКР. Основой для формирования новой добавленной стоимости являются интеллектуальные ресурсы предприятия.

Управление человеческим капиталом на современных предприятиях превращается в инструмент долгосрочной стратегии, направленной на создание условий, при которых знания, умения и навыки сотрудников развиваются и внедряются на рабочем месте.

Библиографический список

1. Левченко Л.В. Интеллектуальный капитал: методологические принципы и методы научного познания// Вестник Омского университета. Серия: Экономика. — 2013. -№ 3. — С.143–147.
2. Левченко Л.В. Интеллектуальный капитал и цикличность экономики. Экономические науки.— 2018.— № 164.— С. 11–16. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35682412_91610238.pdf
3. Кузаева Е.Ю., Смолина Е.С. Анализ мировых тенденций финансирования НИОКР. Российская наука: актуальные исследования и разработки. Сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях. Ответственные редакторы Г.Р.Хасаев, С.И.Ашмарина.— 2018.— С. 110–114.

4. *Иванова Е. А.* Понятие и структура интеллектуального капитала предприятия. *Аллея науки*. 2019. Т. 4. № 1 (28). С. 9–12.
5. *Ousama, A.A., Al-Mutairi, M.T. and Fatima, A.H.* (2019), «The relationship between intellectual capital information and firms' market value: a study from an emerging economy», *Measuring Business Excellence*, Vol. 24 No. 1, pp. 39–51. URL: <https://doi.org/10.1108/MBE-01-2019-0002>
6. Brand Finance. Global Intangible Finance Tracker (GIFT™) — an annual review of the world's intangible value November. 2019 URL: https://brandfinance.com/images/upload/gift_2.pdf
7. *Бусыгин Д. Ю.* Методика формирования индекса интегральной оценки развития интеллектуального капитала компании. *Бухгалтерский учет и анализ*. — 2019. — № 1 (265). — С. 49–51.
8. *Сабирова Ф.Х., Смолина Е. С.* Современные проблемы управления персоналом Уаука XXI века: актуальные направления развития. Сборник научных статей VII Международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 42–47.