

## ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

© 2019 Агаронян Роза Карпетовна  
аспирант

Самарский государственный экономический университет, Россия, Самара  
E-mail: roza.agaronyan91@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы определения условий исполнения гражданско-правового обязательства. Были проанализированы источники, в которых закрепляются требования надлежащего исполнения гражданско-правовых обязательств. К таковым относятся: обязательства, закон, иные правовые акты, обычаи или иные обычно предъявляемые требования. Определены конкретные условия надлежащего исполнения обязательств, которые направлены на прекращение обязательств и которыми являются: надлежащее лицо; надлежащее исполнение при множественности лиц в обязательстве; надлежащее место; надлежащий предмет; определенный срок; надлежащий способ исполнения обязательства. Проведенный анализ позволил выделить признаки условий исполнения гражданско-правовых обязательств и сформулировать его определение.

*Ключевые слова:* гражданско-правовые обязательства, исполнение гражданско-правового обязательства, надлежащее исполнение гражданско-правового обязательства, условия исполнения гражданско-правового обязательства.

Сущность любого гражданско-правового обязательства заключается в его исполнении [30, с. 6]. В противном случае речь следует вести о мнимой сделке, осуществление которой может иметь формальное исполнение, не имеющее правовых последствий (п. 86 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее — Постановление № 25 [8]).

Вопрос о правовой природе исполнения гражданско-правового обязательства является дискуссионным и имеет несколько подходов. Так, одни ученые исполнение обязательств понимают как фактические действия сторон [18, с. 498–499; 21, с. 49]; другие — как юридический поступок, при котором достижение юридически значимого результата наступает в независимости от субъективного момента [22, с. 154, 157–158]; третьи — как сделку [14, с. 11; 33, с. 24; 12, с. 34; 23], четвертые — как сделкоподобные действия [19, с. 7], пятые — как юридический факт особого рода, не являющийся ни сделкой, ни поступком [34, с. 190]. Встречается в доктрине смешанный подход, рассматривающий исполнение гражданско-правовых обязательств в одних случаях, когда это возможно, как сделку, а в других — как фактические, юридические действия [16, с. 87–90; 11, с. 20]

или юридический факт [36, с. 49].

Однако в независимости от выбранного подхода к пониманию и природе исполнения гражданско-правового обязательства, в любом случае его исполнение не возможно без установления условий его надлежащего исполнения.

Категория «условия исполнения гражданско-правовых обязательств» не является научно-обоснованной. Ученые-цивилисты определяют только источники установления требований к надлежащему исполнению обязательств [17; 20] и перечень таких условий, без которых исполнение невозможно [25, с. 175–177; 31, с. 78–86; 32, с. 41–46; 28; 29].

Если обратиться к этимологии слова «условие», то в своем словарном значении оно имеет несколько определений и понимается как: 1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) требование, предъявляемое одной из договаривающихся сторон; 3) устное или письменное соглашение; 4) правила, установленные в какой-нибудь области жизнедеятельности; 5) обстановка в которой что-либо происходит [26, с. 588].

Иными словами, условие — это требование, правило, изложенное в устной или письменной форме и регулирующее какую-либо область общественных отношений.

Как уже было отмечено выше, требования к

надлежащему исполнению гражданско-правовых обязательств излагаются в соответствующих источниках, которые конкретно перечислены в ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [1] и к которым относятся:

- обязательства;
- закон;
- иные правовые акты;
- обычаи или иные обычно предъявляемые требования в случае отсутствия выше указанных источников.

Как можно заметить иерархически законодатель установил требования в зависимости от метода регулирования. При этом, если исходить из анализа пунктов 1–4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 14.03.2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» (далее — Постановление № 16) [9], то все нормы действующего ГК РФ являются диспозитивными в зависимости от указания на это в тексте соответствующей статьи. Императивными же являются те нормы ГК РФ, в которых прямо на это указано (п. 2 Постановления № 16). Однако, общие требования к участникам гражданского оборота, установленные статьями 1, 10, 307 ГК РФ, являются обязательными при исполнении любых гражданско-правовых обязательств.

Требования, установленные в иных правовых актах (технические регламенты, инструкции, правила эксплуатации, стандарты) в одних случаях обязательны для всех, в других — только для организаций, принявших данные правовые акты.

В случаях, если требования не установлены обязательством, законом или иными правовыми актами, то в этом случае применяются обычаи или иные обычно применяемые требования. Понятие обычая имеет легальное определение в ст. 5 ГК РФ, в соответствии с которой, «обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе». Так, толкование торговых терминов зафиксировано в Международных правилах «Инкотермс 2000» [4], правила по инкассо и для документарных аккредитивов — в соответствующих Унифицированных правилах [5; 6]. Однако на практике могут применяться обычаи, которые формально не закреплены, обязанность доказательств которых лежит на стороне на них

ссылающейся (ст. 56 Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ) [2] и ст. 65 Арбитражно-процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ) [3]).

Следует обратить внимание на то, что в отличие от обычая, понятие «обычно применяемые требования» законодательно не определено, что вызывает разночтения, как в доктрине, так и на практике. Одни ученые отождествляют обычно применяемые требования с обычаями [29, с. 68]. Другие считают данные понятия близкими, но не синонимами [13, с. 54]. В частности, В.А. Хохлов, обращая внимание на общую этимологию данных слов, различает их как семантическое, так и правовое значение [35]. Третьи, полагают, что оценочность понятия «обычно применяемые требования» заключается в невозможности законодателем предусмотреть все возможные требования [24]. Встречается в цивилистике мнение, согласно которому, иные обычно предъявляемые требования оценивают качество исполнения обязательств, не связанных с предпринимательской деятельностью [10]. Однако, такое понимание обычно предъявляемых требований сужает сферу их действия. Действительно, на практике к обычно применяемым требованиям относят деловые обыкновения, обычную практику отношений сторон [17], определенные правила поведения, требования к объекту договорного регулирования, которые могут быть прямо указаны как в законе, так и в конкретном договоре, но квалификация их в качестве таковых отдана на усмотрение сторон [27], либо решается судом на основе норм права, условий заключенного договора и с учетом фактических обстоятельств дела [15, с. 4–17].

В целом же, применение обычаев и иных обычно применяемых требований является своего рода одним из способов восполнения пробелов, имеющих в договорной или законодательной регламентации требований к исполнению гражданско-правовых обязательств.

Таким образом, в рассмотренных источниках устанавливаются конкретные требования к надлежащему исполнению гражданско-правовых обязательств. В.А. Хохлов называет такие требования критериями надлежащего исполнения обязательств [35].

Однако, в цивилистике отсутствует единообразное мнение относительно перечня конкретных требований надлежащего исполнения гражданско-правовых обязательств.

Зачастую к таковым относят:

- субъект исполнения гражданско-правового обязательства;
- предмет гражданско-правового обязательства;
- сроки исполнения гражданско-правового обязательства;
- место исполнения гражданско-правового обязательства;
- способы исполнения гражданско-правового обязательства [25, с. 175; 29].

Некоторые ученые считают, что условия надлежащего исполнения гражданско-правового обязательства определяются в зависимости от правовой природы конкретного обязательства, исходя из содержания достигнутого соглашения, «либо из конкретных обстоятельств причинения вреда или неосновательного обогащения, а обязательные требования — исходя из правил о действии нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц» [20]. При этом, надлежащим предлагает понимать исполнение обязательств, соответствующих, указанным выше критериям по способу, порядку, объему, сроку, способам обеспечения и гражданской правовой ответственности [20].

Исходя из анализа главы 22 ГК РФ условиями надлежащего исполнения гражданско-правового обязательства, являются:

- надлежащее лицо (ст. 312, 313 ГК РФ).

Так, надлежащим лицом, которому должно быть исполнено обязательство является кредитор или уполномоченное на этом им лицо (п. 1 ст. 312 ГК РФ).

Надлежащим лицом, исполняющим обязательство, признается третье лицо, на которое должник возложил исполнение данного обязательства и от которого кредитор обязан принять исполнение (п. 1 ст. 313 ГК РФ);

- надлежащее исполнение при множественности лиц в обязательстве (ст. 321–325 ГК РФ). По общему правилу, изложенному в ст. 321 ГК РФ, права и обязанности между участниками договора являются равными;

- надлежащий предмет (317, 317.1, 320, 320.1 ГК РФ). Предмет обязательства должен быть точно определенным, либо определимым, в противном случае исполнение обязательства может быть затруднено или вообще неосуществимо.

В п. 1 ст. 317 ГК РФ закреплено правило о том, что денежные обязательства должны быть выражены в рублях.

Статья 317.1 ГК РФ регулирует вопросы начисления процентов на сумму денежного обязательства за период пользования денежными средствами, т.е. плату за пользование денежными средствами (п. 53 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» (далее — Постановление № 7) [7]).

Правила исполнения альтернативного и факультативного обязательств регулируются статьями 320 и 320.1 ГК РФ соответственно. Так, по альтернативному обязательству должник имеет право выбора совершить (воздержаться от совершения) одного из двух или нескольких действий. По факультативному обязательству должник вправе заменить основное исполнение другим исполнением, которое предусмотрено условиями обязательства;

- надлежащее место исполнения обязательства. Правила определения надлежащего места исполнения обязательства изложены в ст. 316 ГК РФ;

- определенный срок (ст. 314, 315 ГК РФ). Срок исполнения обязательство должен быть предусмотрен посредством указания конкретной даты исполнения, либо периода времени. В пункте 2 ст. 314 ГК РФ определен предельный срок исполнения обязательства — семь дней в случаях, если его срок не указан или срок исполнения определен моментом востребования. Правила досрочного исполнения обязательства определены в ст. 315 ГК РФ;

- надлежащий способ исполнения обязательства. В ГК РФ определены надлежащие способы исполнения обязательства по частям (ст. 311 ГК РФ), при солидарной обязанности (ст. 323 ГК РФ), солидарных требованиях (ст. 326 ГК РФ), внесением долга в депозит (ст. 327 ГК РФ), обусловленным (ст. 327.1 ГК РФ) и встречным (ст. 328 ГК РФ) исполнением обязательств.

Следует заметить, что все перечисленные условия надлежащего исполнения обязательства, направлены на прекращение обязательства.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие признаки условий исполнения гражданско-правовых обязательств:

- 1) требования или правила;
- 2) источником установления требований и правил исполнения гражданско-правовых обязательств, являются обязательства, закон, иные

правовые акты, а при отсутствии таковых — обычая или иные обычно предъявляемые требования;

3) форма закрепления требований или правил может быть письменной или устной;

4) цель — направлены на прекращение гражданско-правового обязательства надлежащим образом.

Исходя из того, что исполнение гражданско-правовых обязательств представляет собой сделку, направленную на прекращение гражданско-правовых обязательств посредством

осуществления юридически значимой деятельности в рамках конкретного обязательственного правоотношения, то условия исполнения гражданско-правовых обязательств можно определить следующим образом:

требования или правила, установленные обязательствами, законом, иными правовыми актами, а при отсутствии таковых — обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, в устной или письменной форме, направленные на прекращение гражданско-правовых обязательств надлежащим образом.

### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
4. Международные правила толкования торговых терминов «Инкотермс 2000» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 15.11.2018 г.).
5. Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов (публикация Международной торговой палаты № 500) (ред. 1993 г., вступили в силу с 01.01.1994) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 15.11.2018 г.).
6. Унифицированные правила по Инкассо (Публикация Международной торговой палаты № 522) (ред. 1995 г., вступили в силу с 01.01.1996) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (Дата обращения: 15.11.2018 г.).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 (ред. от 07.02.2017) «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // БВС РФ. 2016. № 5.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ. 2015. № 8.
9. Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // ВВАС РФ. 2014. № 5.
10. Агешкина Н.А., Баринов Н.А., Бевзюк Е.А., Беляев М.А., Бельянская А.Б., Бирюкова Т.А., Вахрушева Ю.Н., Гришина Я.С., Закиров Р.Ю., Кожевников О.А., Копьев А.В., Кухаренко Т.А., Морозов А.П., Морозов С.Ю., Серебренников М.М., Шадрин Е.Г. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (постатейный) [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2016.
11. Бекленищева И.В. Понятие гражданско-правового договора (сравнительно-правовое исследование): Автореферат. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.
12. Бердников В.В. Распорядительная сделка как способ изменения имущественно-правового положения лица // Законодательство. 2002. № 3. С. 34.
13. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. Кн. 1. М.: Статут, 1997. 847 с.
14. Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М.: Госюриздат, 1950. 367 с.
15. Вайпан В.А. Источники предпринимательского права: теория и практика // Право и экономика. 2015. № 10. С. 4–17.
16. Габриэль Н.В. Понятие и значение исполнения договорных обязательств // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности / Под ред. Б.Л. Хаскельберга / Томский государственный университет. Томск, 2001. С. 87–90.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу III «Общая часть обязательственного права» / Под ред. Л.В. Санниковой. М.: Статут, 2016. 622 с.

18. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. Научно-практический комментарий / Отв. ред. Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкин, В.П. Мозолин. М.: Бек, 1996. С. 498–499.
19. *Дашковская В., Бахарева Ю.* Некоторые заметки об исполнении договора // *Юридический мир*. 2003. № 11. С. 7.
20. *Дерхо Д.С.* Исполнение обязательств [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. 2018.
21. *Ефимова Л.Г.* Банковские сделки: право и практика. М.: НИМП, 2001. 654 с.
22. *Красавчиков О.А.* Юридические факты в советском гражданском праве. М.: Госюриздат, 1958. 183 с.
23. *Лапач В.А.* Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002.
24. *Лукьяненко М.Ф.* Оценочные понятия гражданского права: разумность, добросовестность, существенность. М.: Статут, 2010. 423 с.
25. *Молчанов А.А.* Лекция 19. Исполнение обязательств / В книге: *Гражданское право (общая и особенная части)* Молчанов А.А. Курс лекций. Санкт-Петербург, 2017. С. 174–179.
26. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка: Ок. 53000 слов / Под общ. ред. Л.И. Скворцова. М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. 640 с.
27. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011. 1326 с.
28. Реформирование гражданского законодательства: общие положения о сделках, обязательствах и договорах: монография / Отв. ред. В.В. Долинская. Москва: Проспект, 2018. 192 с.
29. Российское гражданское право: учебник: в 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., стереотип. М.: Статут, 2011. Т. 2: Обязательственное право. 1208 с.
30. *Савиньи Ф.К.* Обязательственное право / Пер. с нем. Ф. Фукс и Н. Мандро. М., 1876: Январь и февраль // *Журнал гражданского и уголовного права: Январь и февраль*. — С.-Пб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1876, Кн. 1.— С. 281–284.
31. *Слесарев В.Л., Кравец В.Д.* Неустойка как категория регулятивного и охранительного гражданского правоотношения // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2017. № 10. С. 78–86.
32. *Сушкова О.В.* Основания исполнения обязательств // *Современное право*. 2016. № 8. С. 41–46.
33. *Толстой В.С.* Исполнение обязательств. М.: Юридическая литература, 1973. 208 с.
34. *Тузов Д.О.* О правовой природе недействительных сделок // *Гражданское законодательство Республики Казахстан*. Астана, 2002. Вып. 14. С. 190.
35. *Хохлов В.А.* Общие положения об обязательствах: Учебное пособие. М.: Статут, 2015. 288 с.
36. *Шумейко И.Ю.* Сущность и правовая природа исполнения обязательства // *Юрист — Правоведь*. 2010. № 1. С. 46–50.