

ЗАЩИТА ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

© 2019 Джикаева Фатима Зауровна

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Россия, Владикавказ
E-mail: fatimajik@yandex.ru

В статье производится анализ механизма защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет, некоторых пробелов законодательства, а также предложений по решению данной проблемы.

Ключевые слова: интернет, авторское право, интеллектуальная собственность, Гражданский Кодекс Российской Федерации, международное частное право, национальное законодательство.

На сегодняшний день интеллектуальная сфера деятельности человека имеет большое значение. Занимая значительную часть в нашей повседневной жизни, эта деятельность и возникающие в ее результате отношения должны регулироваться специальным законодательством. Одним из самых распространенных мест, где чаще всего возникают нарушения авторских прав является сеть Интернет. И тенденция сводится к тому, что количество нарушений растет с каждым годом. В первую очередь это связано с тем, что человеку проще украсть чужой результат интеллектуальной собственности, нежели придумать что-то свое.

По некоторым данным доля программного обеспечения нелегального происхождения составляет: в ФРГ — 50%, Франции — 57, Великобритании и Финляндии — 43, Швейцарии и США — 35, России — до 94% [7]. И это было только в 2013 году.

Как уже было отмечено выше, в большинстве случаев крадется именно авторское право. Оно возникает в момент создания нового результата интеллектуальной собственности, а автор данной собственности становится обладателем исключительных правомочий.

Если сравнивать авторское право с остальными исключительными правами, то оно обладает одним существенным преимуществом: авторское право возникает независимо от факта регистрации результата произведения, иными словами, лицо, которое написало произведение уже может не регистрировать свои права на него, они автоматически возникают у автора произведения науки, литературы или искусства.

По общему правилу автором произведения считается лицо, которое указано в качестве автора на оригинале или экземпляре произведе-

ния, или иным образом [2].

Но, в то же время, это преимущество так же является и недостатком, так как часто при нарушении авторских прав в сети Интернет пользуются тем, что у автора отсутствует государственная регистрация прав на его произведение, и доказать принадлежность произведения автору становится сложно.

Еще во времена существования Советского Союза об авторском праве и интеллектуальной собственности в целом, заговорили в 1973 году, когда СССР присоединился к Всемирной конвенции об авторском праве ЮНЕСКО, так же СССР объявило в 1989 году о своем намерении присоединиться к Бернской конвенции, но этого не произошло, так как государство юридически прекратило свое существование, но в 1994 году к Бернской конвенции присоединилась Российская Федерация, а 13 марта 1995 года она вступила в силу на территории нашей страны.

В нашей стране интеллектуальная собственность была упомянута впервые в 1990 году в Законе «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 года. В нем говорилось: «Имущественные и личные неимущественные права авторов открытий, изобретений, ... гарантируются и защищаются законом..., и регулируются авторским правом и иными актами гражданского законодательства» [3].

Далее, в 2008 году вступила в силу новая четвертая часть Гражданского Кодекса Российской Федерации, в которой уже более детально регулировались вопросы интеллектуальной собственности.

Но все же нормы международного частного права и национального законодательства РФ не затрагивают вопросы защиты прав интеллектуальной собственности в сети Интернет. Не-

сомненно, Гражданский Кодекс РФ закрепляет правовое положение защиты прав интеллектуальной собственности в статье 1250, в которой говорится, что интеллектуальные права защищаются с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права. Из этого следует, что размер и характер ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности зависит от объекта правонарушения. Нужно подчеркнуть, что характер правонарушения, совершенного в Интернете имеет свои особенности ввиду определенной специфики регулирования обмена информацией и доступа к ней. Поэтому, на мой взгляд, нужно в отдельной статье части четвертой Гражданского кодекса РФ предусмотреть норму об ответственности за данный способ нарушения права интеллектуальной собственности.

В нынешнее время существуют технические средства защиты своих авторских прав (от англ. DRM — digital rights management) — это программные или программно-аппаратные средства, которые намеренно ограничивают или затрудняют действия с данными в электронной форме (копирование, пересылка, модификация и т.д.), или же просто позволяют отследить такие действия. Крупнейшие мировые компании используют эти средства, такие как Apple inc., Amazon, Microsoft, 1С и др.

Однако, следует подчеркнуть, что у DRM есть свои сторонники и противники. Сторонники утверждают, что DRM помогает бороться с нарушением авторских прав в сети и сохранять регулярные поступления доходов. Другие же говорят, что доказательств того, что DRM действительно помогает предотвратить нарушение авторских прав, нет. Они отмечают, что DRM только причиняет неудобства законным покупателям и помогает большим компаниям тормозить инновации и конкуренцию [4].

В то же время, в законодательстве Российской Федерации предусмотрен ряд способов защиты интеллектуальной собственности, которые могут распространяться и на интернет-пространство. При возникновении угрозы нарушения интеллектуальных прав можно в судебном порядке добиться решения о пресечении действий по дальнейшему совершению противоправных деяний. Касаемо просторов Интернета это считается маловероятным, но все же имеет место быть, так как случаются разные ситуации, и вполне возможно, что носитель права интеллектуальной собственности сможет

узнать об угрозе нарушения его прав другим лицом.

Так же предусмотрена возможность обратиться в суд с иском о восстановлении нарушенных прав на произведения и объекты смежных прав.

Нормы законодательства предусматривают не только возможность принудительного прекращения нарушения прав интеллектуальной собственности, но также взыскание компенсации и возмещения убытков, которые были причинены виновными действиями правонарушителя. Компенсация выплачивается в размере от 10000 до 5000000 рублей, так же может выплачиваться в двукратном размере стоимости экземпляров спорного произведения, либо в двукратной стоимости исключительного права на использование произведения.

Следует отметить, что отношения, касающиеся обмена, размещения и доступа к информации в сети Интернет носят межнациональный характер, следовательно, необходимо дополнять действующие конвенции, так как бурное развитие научно-технического прогресса приводит к появлению новых объектов интеллектуальной собственности, которые нуждаются в охране и защите.

Что касается нашего государства — оно обращает внимание на нарушение интеллектуальных прав в Интернете только по факту его совершения и руководствуется предусмотренными санкциями за нарушение авторских и смежных прав в целом, так как нет ничего, что контролировало бы именно глобальную сеть.

Так же необходимо определить круг лиц, который подлежит ответственности, так как если лицо — владелец сайта выложит материал с нарушением авторских прав, который ему прислало другое лицо, то возникает вопрос — кто подлежит ответственности: владелец сайта, выложивший произведение или другой результат интеллектуальной собственности, лицо, приславшее ему это произведение, которое непосредственно нарушило авторское или смежное право лица.

Устранение пробелов в действующем законодательстве послужит основанием для минимизации незаконных посягательств на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет, так как нарушение прав интеллектуальной собственности в сети Интернет является глобальной проблемой, носящий как научный, так и экономический характер.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018)
2. О собственности в РСФСР: закон РСФСР от 10 дек. 1990 г. № 443-1: офиц. текст по состоянию на 23 нояб. 1992 г. // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ –1992. — 10 декабря — № 40 — Ст. 2909.
3. *Росс Андерсен*, «Security Engineering», Глава 22 // Электронный ресурс / URL: <https://www.cl.cam.ac.uk/~rja14/Papers/SEv2-c22.pdf>
4. *Джикаева Ф.З.* Предпринимательская деятельность как социально-политическая и правовая категория // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2012. № 1. С. 166–169.
5. *Епхиева М.К., Райцев А.В., Джикаева Ф.З.* Правовое регулирование предпринимательской деятельности в российской федерации: современное состояние и перспективы развития / В сборнике: Категория «социального» в современной педагогике и психологии материалы 6-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием. 2018. С. 370–378.
6. *Плиев Н.Р., Джикаева Ф.З.* Сущность правового обычая и его роль в системе источников права // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 1739.
7. *Савина В.С.* Авторское право в информационном обществе: перспективы развития // Ленинградский юридический журнал. 2013. № 2 (32). С. 138–142.