

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

© 2019 Магомадов Эмин Мухадинович

Чеченский государственный университет, Чеченская Респ., Грозный

E-mail: chgu@yandex.ru

В статье проводится анализ развития малого и среднего предпринимательства в Чеченской Республике, предлагаются меры, которые способны решить возникающие проблемы.

Развитие малого и среднего предпринимательства в Чеченской Республике должно стать одним из наиболее ярких проявлений взаимных интересов и взаимозависимости регионов Юга России. Это должно привести к увеличению объемов разнообразных хозяйственных связей и контактов между регионами.

Серьезные импульсы, стимулирующие углубление этих связей, создаются в результате становления процесса современной экономической интеграции. Стремление Чеченской Республики использовать межрегиональную кооперацию для решения неотложных проблем своего социально-экономического развития стимулирует осуществление межрегионального хозяйственного сотрудничества.

По состоянию на 1 января 2014 г. в Российской Федерации зарегистрировано 5,6 млн. субъектов малого и среднего предпринимательства, на которых занято 25% от общей численности занятых в экономике.

В целом, если рассматривать демографию

организаций, то в Чеченской Республике в настоящее время коэффициенты рождаемости совпадают со средне российскими значениями, а в 2009 году превышали рождаемость предприятий по России более чем в два раза.

Показатели официальной ликвидации организаций также сравнимы со средне российскими значениями, и только в 2016 году наблюдается разнонаправленная динамика. Как в Чеченской Республике, так и в целом по России демография организаций характеризуется увеличением относительного количества ликвидаций и отсутствием роста рождаемости организаций в последние годы (см. рис. 1).

С 2005 по 2012 годы в Чеченской Республике рождаемость организаций превышала смертность. Исключением можно считать 2012–2014 годы, когда прирост количества организаций был отрицательным. В 2015–2016 гг. число официально ликвидированных организаций не превышает количество зарегистрированных. Однако общие тенденции говорят о росте ко-

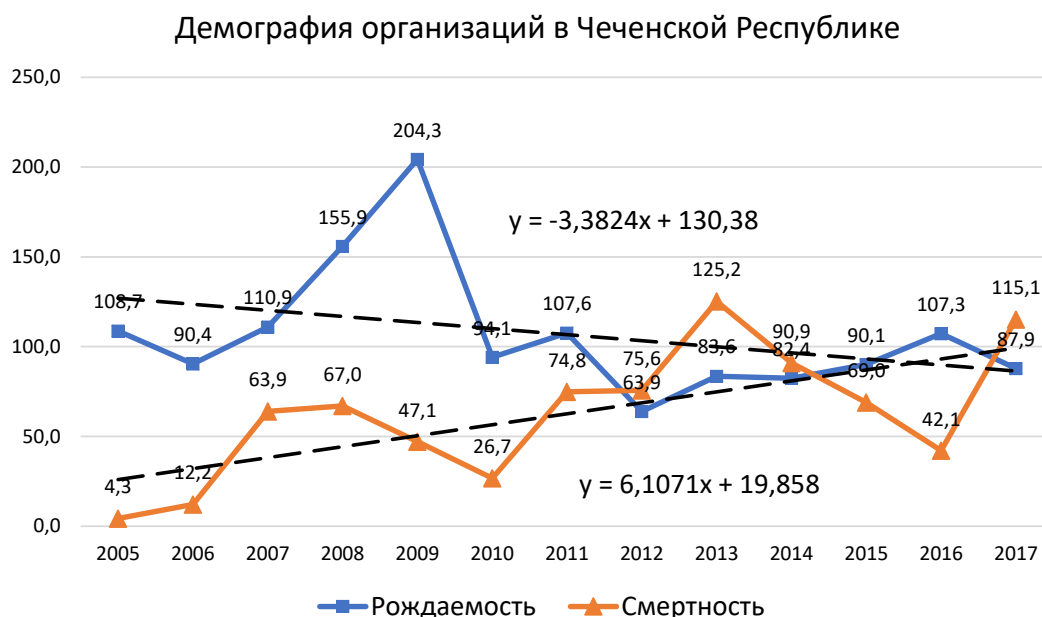


Рис. 1. Динамика «естественного движения» организаций в Чеченской Республике, промилле

эфициента официальной ликвидации организаций в Чеченской Республике на фоне снижающейся рождаемости. Уравнение линейного тренда $y = 6.1071x + 19.858$ говорит о среднем ежегодном увеличении количества ликвидации на 6 организаций в расчете на каждые 1000 существующих организаций. В то же самое время линейный тренд $y = -3.3824x + 130.38$ свидетельствует о ежегодном снижении рождаемости в среднем на 3 организации в расчете на 1000 организаций.

В первом полугодии 2018 года тенденция превышения смертности организаций их рождаемости сохранилась во всех федеральных округах. В Северо-Кавказском федеральном округе число ликвидированных предприятий в два раза превышает число вновь зарегистрированных. Если наблюдаемая динамика рожда-

емости и смертности организаций сохранится, то можно будет говорить о том, что демография предприятий подобна демографии населения в среднем по России. Известно, что демография организаций — один из показателей состояния бизнес-климата в стране.

Анализ динамики рождаемости и официальной ликвидации организаций в Чеченской Республике говорит о том, что здесь демография населения, кардинально отличающаяся от среднероссийских тенденций в лучшую сторону, не стала существенным фактором воздействия на демографию организаций (см. рис. 2).

В Чеченской Республике количество ликвидированных организаций не намного превысило число вновь зарегистрированных.

Как видно из рисунка 3, в Чеченской Республике в два раза выше «младенческая смерт-

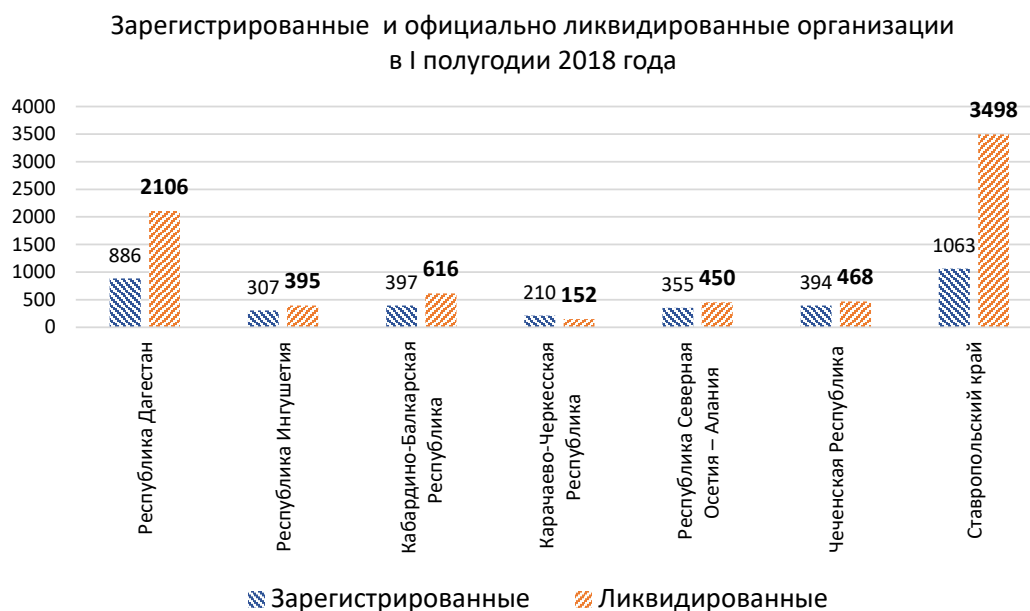


Рис. 2. Соотношение числа зарегистрированных и официально ликвидированных организаций по субъектам СКФО в первом полугодии 2018 года

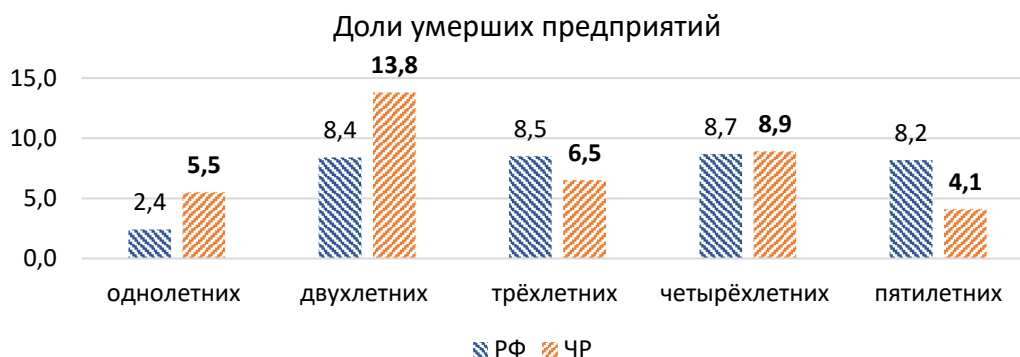


Рис. 3. Возрастная структура умерших предприятий в Чеченской республике в 2017 году

ность», чем в среднем по России, — 5,5% ликвидированных однолетних предприятий против 2,4% в среднем по России. Больше всего в относительном выражении в Чеченской республике ликвидируются двухлетние предприятия — их доля среди всех ликвидированных предприятий в 2017 году близка к 14%.

Анализ динамики численности предприятий малого и среднего предпринимательства (см. табл. 1) за последние годы показывает неустойчивость тенденций — за короткий временной интервал численность микропредприятий, малых и средних предприятий изменялась разнонаправленно, рост их количества мог сменяться их стремительным снижением и наоборот.

Сравнивая тенденции численности средних предприятий в Чеченской Республике со среднероссийскими значениями (см. табл. 2), видим, что относительные изменения совпадали со среднероссийскими тенденциями до 2014 года — было заметное снижение их численности в 2011 году, более чем наполовину. До 2014 года колебания численности средних предприятий находились в небольшом диапазоне — около 10%. В 2015 году в Чеченской Республике произошло многократное увеличение численности средних предприятий. Общая тенденция изменения численности средних предприятий в Чеченской Республике положительная — параметры линейного тренда $y = 22.059x + 14.286$ говорят об

увеличении их численности в среднем на 22% ежегодно, что выгодно отличает Чеченскую Республику от среднероссийских тенденций. В среднем по России наблюдается тенденция снижения численности средних предприятий — параметры линейного тренда $y = -4.0981x + 81.595$ показывают в среднем снижение на 4% ежегодно. Несмотря на общую положительную тенденцию, следует обратить внимание на то, что после заметного увеличения численности средних предприятий в Чеченской Республике в 2015 году (229% относительно 2010 года), в 2016 году вновь произошло снижение их количества — до 176% относительно 2010 года. Совпадение направлений изменения численности средних предприятий в 2015 и 2016 годах в Чеченской Республике и в среднем по России говорит о наличии общих факторов, сильно воздействующих на исследуемую динамику.

Тенденцию численности малых предприятий в Чеченской Республике за последние годы нельзя считать устойчивой (см. табл. 3) — их количество в некоторые годы менялось в несколько раз в сторону увеличения или уменьшения. Например, в 2011 году наблюдалось снижение их численности в три раза по отношению к предшествующему году, а в 2015 произошел рост количества малых предприятий более чем в три раза. Общая тенденция, описываемая линейным трендом $y = 7.749x + 35.583$ показывает в среднем

Таблица 1. Динамика численности малых и средних предприятий в Чеченской Республике (на конец года)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Средние предприятия	17	7	8	11	10	39	30
Малые предприятия	218	65	62	35	102	385	149
Микропредприятия	4753	6846	6206	5210	5551	3760	4648

Таблица 2. Динамика численности средних предприятий в Чеченской Республике и в целом по России (на конец года)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	25170	15945	13767	13684	13691	19278	13346
Чеченская Республика	17	7	8	11	10	39	30

Таблица 3. Динамика численности малых предприятий в Чеченской Республике и в целом по России (на конец года)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	229083	242677	243065	234537	235579	232369	172916
Чеченская Республика	218	65	62	35	102	385	149

Таблица 4. Динамика численности микропредприятий в Чеченской Республике и в целом по России (на конец года)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	1415186	1593755	1759973	1828589	1868201	1990003	2597646
Чеченская Республика	4753	6846	6206	5210	5551	3760	4648

рост их количества около 8% ежегодно. Среднероссийские тенденции более устойчивые, колебания численности малых предприятий происходили в небольшом диапазоне — около от 1 до 6% ежегодно относительно уровня 2010 года до 2015 года. Изменения численности малых предприятий в Чеченской Республике и в среднем по России в 2015 и 2016 годах совпадают. В целом, в 2016 году относительно 2010 года количество малых предприятий сократилось как в Чеченской Республике, так и в среднем по России — их количество составило 68% и 75% соответственно от базового уровня.

Развитие динамики численности микропредприятий в Чеченской Республике кардинально отличается от тенденций численности средних и малых предприятий (см. табл. 4). Если общие модельные тенденции количества средних и малых предприятий, несмотря на неустойчивость, были положительными, то количество микропредприятий демонстрирует тенденцию к снижению — параметры линейного тренда $y = -5.3665x + 132.6$ говорят о среднем ежегодном снижении на 5% относительно их количества в 2010 году. В то же время скачкообразное изменение приблизило количество микропредприятий в Чеченской Республике в 2016 году к уровню 2010 года. Общероссийские тенденции, напротив, говорят об устойчивом увеличении численности микропредприятий — линейный тренд $y = 15.356x + 75.328$ показывает средний прирост около 15% ежегодно относительно уровня 2010 года.

Структура предприятий по количеству работников в Чеченской Республике незначительно отличается от их структуры в среднем по России. Наибольшую долю предприятий в Чеченской Республике и в среднем по России составляют микропредприятия — 96% и 93% соответственно. Средние предприятия в исследуемой структуре составляют только 1% как в Чеченской Республике, так и в России. Заметно отличается доля малых предприятий в Чеченской Республике — их доля в 2 раза меньше среднероссийского показателя, составляющего 6% от общего количества МСП.

Анализ демографических тенденций организаций выявляет некоторые особенности развития малого и среднего предпринимательства в Чеченской Республике:

1. В целом прилагаются заметные усилия по улучшению бизнес-климата в Чеченской Республике — в отдельные годы можно наблюдать заметное увеличение численности предприятий, как микропредприятий, так и малых и средних предприятий. Особенно это заметно по увеличению численности малых и средних предприятий в 2015 году;

2. Меры развития малого и среднего предпринимательства в Чеченской Республике пока не смогли достичь устойчивости в его развитии, не обрели системный характер. Это предположение можно обосновать сильными скачками в демографии организаций;

3. Совпадение демографических тенденций организаций Чеченской Республики со среднероссийскими тенденциями в некоторые годы позволяет говорить, очевидно, о заметном воздействии глобальных факторов, связанных, вероятно, с нормативно-правовым, налоговым регулированием, а также с общеэкономическими тенденциями;

4. Отсутствие заметных положительных изменений в демографии микроорганизаций говорит о недостаточном внимании к их развитию, что сохраняет общую тенденцию снижения их количества. Проблемы развития микропредприятий должны стать приоритетом при реализации политики развития малого и среднего предпринимательства в регионе, так как их доля в общем количестве предприятий очень высокая;

5. Динамика «естественного движения» организаций в Чеченской Республике показывает общую тенденцию повышения «смертности» и снижения «рождаемости» организаций, а в последние годы количество официально ликвидированных организаций стало превышать количество вновь созданных организаций;

6. В силу объективных причин развитие микропредприятий должно стать драйвером общего роста деловой активности в Чеченской

Республике. Во-первых, именно микропредприятия составляют основную долю предприятий МПС. Во-вторых, открытие малого микропредприятия является (или должно быть) более доступным направлением развития бизнеса с точки зрения юридического оформления, объема привлекаемых финансовых, трудовых ресурсов, аренды помещений и т.д.;

7. В то же время, относительно большое количество микропредприятий не позволяет принимать меры индивидуальной поддержки их развития — здесь необходима реализация системного подхода к повышению легкости открытия и ведения бизнеса;

8. Возрастная структура умерших предприятий в Чеченской Республике говорит о заметных проблемах как в бизнес-планировании, в предпринимательской грамотности населения, так и в системной государственной поддержке развития — количество ликвидированных одностольних предприятий в Чеченской Республике в два раза выше «младенческой смертности» в среднем по России (5,5% ликвидированных од-

ностольних предприятий против 2,4% в среднем по России). Больше всего в относительном выражении в Чеченской республике ликвидируются двухстольних предприятия — их доля среди всех ликвидированных предприятий в 2017 году близка к 14%, а в среднем по России этот показатель равен 8,4%;

9. Анализ динамики рождаемости и ликвидации организаций в Чеченской Республике говорит о том, что здесь демография населения, кардинально отличающаяся от среднероссийских тенденций в лучшую сторону, не стала существенным фактором воздействия на демографию организаций;

10. Структура населения Чеченской Республики и демографические тенденции в целом, говорят о большом потенциале республики, способном при эффективной социально-экономической политике решить проблемы развития малого и среднего предпринимательства не только в Чеченской Республике, но и улучшить экономический климат в целом по России.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики / Режим доступа // www.gks.ru
2. Официальный сайт общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России». — Режим доступа: <http://opora.ru>
3. *Ильсов Р.Х.* Демография организаций в Чеченской Республике: анализ тенденций // Вестник Чеченского государственного университета. 2018. -№ 3 (31). — С. 36–41.
4. *Широков, Б.М.* Малый бизнес. Финансовая среда предпринимательства / Б.М. Широков. — М.: Финансы и статистика, 2017. — 496 с.
5. Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» (утв. постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 316);
6. Данные Комитет Правительства Чеченской Республики по малому бизнесу и предпринимательству за 2014–2018 годы.
7. Малое и среднее предпринимательство в России. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
8. Малое предпринимательство в России. 2008–2017.
9. Предпринимательское право. Портал правовой поддержки предпринимательской деятельности. URL: <http://businesspravo.ru>
10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008–2017.