

## МЕХАНИЗМ ОБЗОРА ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ ВТО: ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РОССИИ

© 2019 **Ширёва Ирина Викторовна**

кандидат юридических наук, доцент Департамента правового регулирования  
экономической деятельности

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Россия, Москва

E-mail: IVShiryova@fa.ru

© 2019 **Ширёв Денис Андреевич**

кандидат юридических наук, доцент кафедры Судебной власти, правоохранительной  
и правозащитной деятельности Юридического института РУДН, Россия, Москва  
адвокат Московского Центрального Филиала Московской областной коллегии адвокатов, Россия,  
Москва

E-mail: ne205@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью механизма обзора торговой политики ВТО, в частности особое внимание уделено первому докладу РФ и сделанным рекомендациям в отношении России.

*Ключевые слова:* Всемирная торговая организация, международные организации, механизм обзора торговой политики, торговые территории, торговая политика.

Признавая уникальность Всемирной торговой организации некоторые ученые-практики сравнивают нормы соглашений ВТО с фундаментом, на котором построено здание современной международной торговли [1]. Насколько успешной и предсказуемой будет эта универсальная система зависит, прежде всего, от ее участников, список которых насчитывает более 160 как суверенных государств, так и торговых территорий\*, и данный список остается открытым\*\*.

Следует отметить, что в настоящее время у ВТО не имеется альтернативы [2], да и скорее всего, вряд ли появится в ближайшее время. Авторы монографии «Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация» А.А. Каширкина и А.Н. Морозов называют ВТО: «первой и единственной универсальной международной организацией экономического характера» [3]. Организация устанавливает международные правовые и институциональные рамки международной торговли. Следует отметить также значительное увеличение числа

негосударственных акторов, в том числе представителей бизнеса, объединений, борцов за благоприятную окружающую среду, представителей неправительственных организаций, которые хотят, чтоб существующая многосторонняя система отражала их интересы.

В перспективе перед организацией могут открыться новые горизонты и могут быть достигнуты новые соглашения в сфере иностранных инвестиций и международных правил конкуренции. Более того, стандарты в области прав человека, здравоохранения, окружающей среды и социальные стандарты станут центральной темой переговоров международной торговой системы [4]. В этой связи, отдельные авторы видят необходимость более тесного сотрудничества ВТО с другими международными организациями\*\*\*.

Уникальность ВТО заключается еще и в том, что в рамках организации проводится обзор торговой политики ее членов\*\*\*\*.

Целями механизма обзора торговой полити-

\* Такие как: Макао (Китай), Гонконг (Китай), Тайвань (Китай).

\*\* Естественно, есть желающие присоединиться к составу участников ВТО, см. сайт ВТО [www.wto.ru](http://www.wto.ru)

\*\*\* Например, с Международной организацией труда [4].

\*\*\*\* Частота ОТП варьируется в зависимости от доли стран-членов в мировой торговле. В соответствии с изменениями цикла обзора, согласованными в 2016 году, четыре крупнейших трейдера (в настоящее время Европейский Союз, Соединенные Штаты, Китай и Япония) пересматриваются каждые три года. Следующие 16 крупнейших рассматриваются каждые пять лет, а остальные члены-каждые семь лет [5].

ки («TPRM»)\* являются:

- повышение транспарентности и понимания торговой политики и практики стран-членов посредством регулярного процесса обзора. Механизм представляет собой объективную, независимую оценку торгово-экономического положения отдельных членов и выступает в качестве форума, на котором можно обсуждать торговую политику, запрашивать информацию и выражать обеспокоенность;

- повышение качества публичных и межправительственных дискуссий по вопросам торговли; процесс обзора позволяет членам укрепить координацию по вопросам политики, связанной с торговлей. Он также играет важную роль в оказании помощи развивающимся и наименее развитым странам в выявлении потребностей в технической помощи;

- дать возможность проводить многостороннюю оценку воздействия политики того или иного члена на мировую торговую систему. Этот процесс может помочь правительствам в проведении желательных реформ торговой политики и выделить другие области обязательств ВТО, которым, возможно, уделялось недостаточное внимание, что, таким образом, помогает обеспечить решение этих вопросов [5].

Описывая МОТП профессор В.М. Шумилов обозначил: «Сам механизм заключается в том, что в ВТО периодически рассматривается макроэкономическая политика государств.» [6].

Говоря о работе МОТП, его бывший председатель г-жа И. Янг указала: «...мы стремимся создать более открытое и ровное игровое поле для международной торговли, способствуя тем самым экономическому росту и развитию для всех. Самой большой наградой для меня является знание того, что работа МОТП оказывает влияние на торговую политику стран-членов, направляя их развитие и стимулируя их реформы.» [7].

Соответственно, механизм обзора позволяет проводить коллективную оценку индивидуальной торговой политики и практики стран-членов\*\*. Торговая политика и практика всех членов подлежит периодическому пересмотру.

МОТП работает с учетом анализа соответствующей документации, представленной на рассмотрение, это прежде всего:

- полный доклад, полученный от государства-члена;

- доклад, который подготовлен Секретариатом, на основе имеющейся у него информации, с учетом сведений предоставленных самим участником и другими заинтересованными участниками\*\*\*.

Для достижения максимально возможной степени прозрачности, участники должны регулярно проходить обзор.

В период между обзорами члены должны представлять краткие отчеты с предоставлением статистических данных, а также уведомлять организацию, если происходят ли какие-либо существенные изменения в их торговой политике.

Следует отметить, что первый обзор торговой политики Российской Федерации состоялся осенью 2016 года\*\*\*\*, после предоставления страной доклада о торговой политике. Необходимо напомнить, что доклад России содержал данные по 6 пунктам:

1. Россия в многосторонней торговой системе;

2. Экономическая и торговая среда (макроэкономическая ситуация);

3. Внешняя торговля (торговля товарами, торговля услугами);

4. Торговая политика (таможенная и тарифная политика, улучшение таможенного управления, сельскохозяйственная и рыбная политика, промышленная политика, энергетическая политика, инвестиционная политика, политика в области прав на интеллектуальную собственность, политика государственных закупок);

5. Региональная экономическая интеграция (учреждение Евразийского экономического союза, Соглашение о создании зоны свободной торговли СНГ, Соглашение о создании зоны свободной торговли с Вьетнамом);

6. Будущие направления торговой политики России. Касается последнего, шестого пункта,

\* От английского Trade Policy Review Mechanism или Механизм обзора торговой политики (МОТП).

\*\* Обзор не является площадкой для урегулирования конкретных двусторонних проблем и не создает для члена ВТО обязательств, равно как и его результаты не служат основанием для обращения членом в Орган по разрешению споров ВТО.

\*\*\* Секретариат может запросить необходимые разъяснения у других членов организации.

\*\*\*\* Российскую делегацию возглавлял директор Департамента торговых переговоров Минэкономразвития России М. Медведков.

в докладе было обозначено, что средне- и долгосрочная политика России будет определяться с учетом необходимости экономических реформ, направленных на создание конкурентной экономики, основанной на инновационной модели развития, диверсификации российского экспорта, применении высоких технологий и развитии конкурентных преимуществ традиционных сфер промышленности. Россия будет развивать свою торговую политику в соответствии с фундаментальными правилами ВТО и продолжит поддерживать уникальную роль этой организации в качестве платформы по либерализации глобальной торговли [8].

Российской стороне было адресовано более 750 вопросов от 33 членов организации, в свою очередь делегации России удалось письменно ответить более чем на 600 вопросов по различным аспектам регулирования. В процессе обзора были обозначены проблемные вопросы, среди которых субсидирование, доминирующая роль госкомпаний в экономике страны и подавление конкуренции на соответствующих рынках, нетранспарентность функционирования ЕАЭС, ограничения транзита в отношении отдельных товаров из отдельных стран. В целом, была дана высокая оценка активной позиции России в организации, среди выводов по итогам обзора были следующие: необходимость снижения зависимости от углеводородного сырья и роли государства в экономике; необходимость диверсификации экономики [9].

В заключительных замечаниях по обзору, председателем И. Янг (Irene Young) было отмечено, что Российская Федерация получила высокую оценку, в частности, за ратификацию Соглашения об упрощении процедур торговли, снижение тарифов, упрощение таможенных процедур, участие в Соглашении об информационных технологиях, а также за совершенствование законодательства в области интеллектуальной собственности. Реформы помогли Российской Федерации быстро продвигаться в Индексе легкости ведения бизнеса Всемирного банка.

Однако, в замечаниях, была выражена озабоченность в связи с требованиями, которые Российская Федерация применяет к своим государственным закупкам и государственным предприятиям, поскольку государство активно участвует в экономике через принадлежащие ему и контролируемые им компании, которые в общей сложности составляют более полови-

ны ВВП страны и доминируют в таких ключевых секторах, как банковское дело, транспорт и энергетика. Было высказано мнение о том, что улучшение управления этими компаниями, возобновление приостановленной программы приватизации, а также присоединение к соглашению ВТО о правительственных закупках могли бы способствовать повышению транспарентности, сокращению искажений и стимулированию дальнейшего роста.

Кроме того, была выражена обеспокоенность ограничениями на импорт в Российскую Федерацию и транзит товаров через Российскую Федерацию в другие страны, которые привели к значительному сокращению торговли, отсутствию транспарентности и предсказуемости в осуществлении этих мер создало дополнительные трудности для их торговцев.

И. Янг отметила, что Российская делегация воспользовалась этим обзором, чтобы разъяснить свои экономические стратегии и внешне-торговую политику, страна признала системные торгово-экономические проблемы, с которыми приходится сталкиваться, и были найдены решения в области диверсификации экспорта, развития отечественных высокотехнологичных отраслей и малых и средних предприятий, а также изучения новых возможностей на внешних рынках для торговли и инвестиций.

Председатель обратила внимание, что делегация РФ подтвердила решительную поддержку Россией многосторонней торговой системы и ее приверженность правилам ВТО, решимость страны продолжать играть активную и конструктивную роль во всех областях деятельности ВТО и надеется на развитие взаимовыгодных торговых и инвестиционных отношений с другими членами организации.

Подводя итоги, председатель указала, что Российская Федерация находится в сложной экономической ситуации, однако, страна имеет много преимуществ в области полезных ископаемых, углеводородов, сельского и лесного хозяйства, рыболовства и, самое главное, людских ресурсов.

Стоит согласиться с выводом г-жи И. Юнг, что открытый и транспарентный режим торговли и инвестиций, подкрепленный хорошей политикой, основанной на принципах, обязательствах и правилах ВТО, поможет Российской Федерации максимизировать потенциал роста и внесет вклад в многостороннюю торговую систему [10].

**Библиографический список**

1. А.С. Смбалян цит. по Т. Вердиев. Еще немного о значимости ВТО // <http://www.wto.ru/our-blog/eshche-nemnogo-o-znachimosti-vto/> (дата обращения 29.03.2019 г.)
2. Т. Вердиев. Еще немного о значимости ВТО // <http://www.wto.ru/our-blog/eshche-nemnogo-o-znachimosti-vto/> (дата обращения 29.03.2019 г.)
3. А.А. Каширкина, А.Н. Морозов. Россия, Евразийский экономический союз и Всемирная торговая организация. Монография. Институт законодательства и сравнительного правоведения российской Федерации. 2014. С. 50.
4. G. Loibl. International Economic Law// International Law. 3-d Edition. Oxford University Press. 2010. P. 739.
5. [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tpr\\_e/tprm30\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tprm30_e.htm) (дата обращения 22.02.2019 г.)
6. В.М. Шумилов. Международное экономическое право. Учебник для магистров.—6-е изд., перер. и доп. М.: Издательство Юрайт. 2014. С. 374.
7. [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tpr\\_e/frwireneyoung2017\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/frwireneyoung2017_e.htm) (15.02.2019 г.)
8. WTO Doc. WT/TPR/G/345 24.08.2016.
9. <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deptorg/2016031006> (дата обращения 12.12.2018 г.)
10. [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/tpr\\_e/tp445\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp445_e.htm)