

ТЕНДЕНЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

© 2018 Гайсина Альбина Венеровна

старший преподаватель, кафедры экономической теории
Уфимский государственный нефтяной технический университет
450062, Уфа, ул. Космонавтов 1
E-mail: albina.aidar@mail.ru

В статье рассматривается исторический процесс изменения характера общественного развития под воздействием различных политических, социально-экономических и других факторов, определяются прогрессивные и регрессивные векторы развития социально-экономических систем.

Ключевые слова: социально-экономическая система, общественное развитие, социально-психологический фактор, общественно-экономическая формация, социальная борьба.

Исторический процесс изменения характера общественного развития не является прямолинейным и детерминированным. Различные факторы определяют подчас разные векторы исторического развития и здесь наряду с общими экономическими, социальными, правовыми политическими аспектами важно учитывать социально-психологические моменты, специфику национальных характеров тех или иных групп населения, особенности формирования в них тех или иных интересов.

«Характер общественного развития, — пишет Л.В. Никифоров, — это взаимоувязанная совокупность всех его сущностных отличительных свойств и черт» [1].

При всех различиях, которыми характеризуются основные черты разных социально-экономических систем, развитию их присуща историческая преемственность. Причем до начала XX века в основном речь шла не только о преемственности в технологическом, хозяйственном, правовом, политическом и культурном развитии, но и постепенной (эволюционной) трансформации старых экономических отношений в новые. Более того, при одновременном существовании старых и новых форм хозяйствования, типов общественных отношений. Примером, этому может служить переход от феодальной земельной собственности и ренты к капиталистическим их формам. При этом все исторические переходы от одного типа социально-экономических отношений к другому сопровождается противостоянием социальных слоев, групп, классов по критериям: собственник — несобственник, обладающий властью — лишенный власти, господствующий — угнетенный и т.п. и

соответствующие им способы и формы классовой и социальной борьбы. Другой тип социально-экономических отношений — сотрудничество и взаимодействие — находился на втором плане и более всего он сдвигался на первичные социально-групповые, семейные уровни.

Экономические и политические противоречия, соответственно, и классовая борьба, являются главными силами социально-экономического развития. Проблемы собственности, государства и рынка являлись основным объектом этих противоречий и борьбы. В общем историческом процессе результатом этого были существенные изменения как в базисе, так и надстройке. На разных этапах исторического процесса движение вперед иногда сопровождалось регрессивными явлениями в обществе. К сожалению, в общественных науках условия и причины этих явлений менее изучены, чем прогрессивные формы развития. Как правило, регрессивное развитие сопровождается духовно-нравственной, религиозной, политической стагнацией.

Вплоть до возникновения развитого социально-ориентированного капитализма для всего периода развивающегося капиталистического способа производства присуще было недостаточное наличие трансформационных ресурсов социально-экономического развития, использование которых могло бы обеспечить эволюционный характер изменения социально-экономической системы от одного её типа к другому. Отсутствие не только экономических, институциональных и политических условий для эволюционного процесса, равно как и глубоко продуманной идеологии и концепции будущего развития способствовало революци-

онным кризисам социально-экономических систем. Иная ситуация складывается в XX в., когда в рамках капиталистической формации оно представляло собой процесс поиска социально приемлемых форм своего существования. Соответственно происходили частые попытки корректировки характера общественного развития революционным путем для создания социалистической системы, что обернулось появлением как новых государственных систем, так и становлением более современных эволюционно-трансформационных способов смены стадий капитализма с постепенным усилением отношений сотрудничества и взаимодействия как фактора социально-экономического развития. «Все это позволяет считать, что XX в. знаменует начало новой эры в развитии человечества, характеризующейся становлением общественных устройств неформационного типа» [2].

Становление постиндустриальных систем неформационного типа характеризуется эволюционной сменой общественных отношений, когда реально существуют и взаимодействуют друг с другом как отношения предыдущих систем, так и зарождающиеся формы. Это делает процессы перехода к новым общественным системам противоречивыми, иногда относительно неустойчивыми. Однако процесс становления новых постиндустриальных систем становится определяющим в развитии человеческого общества, что говорит о возникновении тенденции перехода к общественным системам нового типа. Характеризуя как смешанные по форме, но интеграционные по сути, Л.В. Никифоров выделяет следующие их основные черты:

- развитие в отношениях собственности функции многосубъектности, рост богатства в форме денежных сбережений, ценных бумаг, интеллектуальных и информационных ресурсов, произведений искусства и т.д., в усилении социальной дифференциации общества по критерию собственники-несобственники;

- размывание социальных слоев и классов общества, возникновение элементов интеллектуального люмпен пролетариата с формированием пересекающихся социальных групп по критериям общности пространства жизнедеятельности и жизнеобеспечения, ценностных ориентаций и интересов и т.д.;

- разделение функций и взаимосвязанность частных и общих (коллективных, ассоциированных, общественных и т.п.) основ и форм

деятельности и становление конкурирующих, взаимодействующих, пересекающихся, теряющих четкость своих границ секторов и укладов, спектр которых может включать разнообразные виды индивидуально-частного, частно-коллективного, коллективного, акционерного, государственного, смешанного хозяйства, а их структура дифференцироваться по сферам и типам деятельности (мелкое, среднее, крупное предприятие, семейное хозяйство и т.д.) и динамично меняться в соответствии со сдвигами в их конкурентоспособности и структуре народного хозяйства;

- социальная ориентированность развития на реализацию потенциала, интересов и потребностей различных социальных групп, через соответствующие социально-хозяйственные уклады и системы социальных слоев населения;

- преобладание рыночных основ и способов деятельности как естественной основы функционирования экономики смешанного типа, являющейся в силу разнообразия социально-экономических укладов и социальной ориентации развития высшим по сравнению с предыдущими, типом рыночного хозяйства;

- предпринимательство, конкуренция, социальный динамизм и социальное взаимодействие как движущие силы развития смешанного общества и его экономической составляющей;

- различное по формам и видам регулирование государственными структурами экономики и социальных социальной сферы, которое собственно путем эмиссионной деятельности, налогообложения, инвестиционной и кредитной активности государства, глобальное развитие государственных закупок существенным образом воздействует на весь воспроизводственный процесс, определяя динамику ВВП, наряду с этим происходит трансформация хозяйственных, правовых и политических институтов;

- периодически меняется вектор экономической политики в силу складывающейся экономической ситуацией и господствующих научных доктрин от экономического либерализма до кейнсианского и посткейнсианского государственного регулирования и прогнозирования;

- социально-экономические противоречия и конфликты как следствие социального неравенства, усиление монополизации экономики и её важнейших социально-экономических секторов, форм хозяйствования и институтов при деформировании механизмов конкуренции ве-

дёт постепенному росту значимости отношений взаимодействия и сотрудничества разных социальных слоев и сил;

- демократические социально-политические основы общественного устройства или необходимость их создания как условие формирования и функционирования гражданского общества.

Характерным для процесса трансформации капитализма в постиндустриальные смешанные образования, по замечанию Л.В. Никифорова, является то обстоятельство, что меняется само основание капитализма — противостояние классов собственников и наемных работников, лишенных собственности, постепенно возрастает доля и значение такого неклассового образования, как средний слой, концентрирующего значительную часть интеллектуального, материального, предпринимательского потенциала. Это позволяет говорить не просто о трансформации капитализма в новое общественное устройство, но и о становлении принципиально новых — постиндустриальных общественных систем. В отличие от формаций эти системы не базируются на господстве какого-либо одного вида собственности и соответствующего социального класса, неизбежный конец которого завершается революционными переворотами.

Общественные устройства смешанного типа на основе взаимодействия и конкуренции раз-

личных, но частично пересекающихся укладов и социальных сил и структур, являются исторически наиболее перспективными и способными на эволюционное развитие, включая и трансформационные процессы всей социально-экономической системы. Это является возможным как для развитых, так и развивающихся государств.

«Социально-экономический прогресс в мире означает движение к общественным устройствам нового интеграционного типа, приходящим на смену предшествовавшим разновидностям капиталистических и огосударствленных систем» [3]. Эти тенденции обуславливают направленность формирования и трансформации экономики и институтов в Китае, несмотря на то, что в прошлом эта страна была «огосударственной системой». В России же игнорируются происходящие перемены в содержании общественного развития и продолжают попытки реанимации в стране капитализма, что углубляет общественный кризис и порождает противоречия, характерные для формационных общественных систем. Это, на наш взгляд, является следствием недостаточной проработанности проблем дальнейшего развития социально-экономических систем в новых условиях экспоненциального развития экономики вообще и российской СЭС в условиях трансформации отечественной экономики и общества к рыночным условиям, в частности.

Библиографический список

1. *Никифоров Л.В.* Изменение характера общественного развития и основные черты общественных систем смешанного типа // Китай и Россия: социально-экономическая трансформация / Под ред. Л.В. Никифорова, Т.Е. Кузнецовой, М.Б. Гусевой. Москва. Наука. 2007. С. 14.
2. *Никифоров Л.В.* Изменение характера общественного развития и основные черты общественных систем смешанного типа ...— С. 19.
3. *Никифоров Л.В.* Изменение характера общественного развития и основные черты общественных систем смешанного типа ...— С. 23.

Поступила в редакцию 15.11.2018