

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ СДЕЛКА» И «ВНЕШНЕТОРГОВАЯ СДЕЛКА» В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

© 2018 Перерва Алина Александровна

магистрант

Московский государственный областной университет

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А

E-mail: Alina-pererva@mail.ru

В настоящей статье рассматриваются некоторые особенности по разграничению понятий «внешнеэкономической» и «внешнеторговой» сделки, а также определены основные признаки, свойственные внешнеторговым сделкам.

Ключевые слова: внешнеторговая сделка, внешнеторговые отношения, внешнеэкономическая сделка, международное частное право.

Внешнеэкономическая деятельность является важной составляющей частью современного государства. Современная национальная экономика развивается, что существенно обусловлено и международными экономическими процессами. Все страны в значительной степени зависят друг от друга и по экономическим соображениям по отдельности уже не могут существовать. Авторитет государства на международной арене во многом определяется благодаря тому, какую роль такое государство занимает в мировой торговле. В связи с этим государство стремится к созданию надлежащих и благоприятных условий своим предприятиям для участия во внешнеэкономической деятельности.

Однако на сегодняшний день на практике все более часто ставится вопрос о соотношении и разграничении понятий «внешнеэкономические» и «внешнеторговые» сделки. В связи с тем, что в законодательстве отсутствуют «легальные» определения вышеуказанных понятий, нам представляем необходимым обратиться к доктрине международного частного права.

Так, например, Дмитриева Г.К., считает, что понятия «внешнеэкономическая сделка» и «международная коммерческая сделка» являются тождественными, при этом каждое из данных понятий имеет свойственные им черты. Дмитриева Г.К., отмечает, что «внешнеэкономическая сделка» представляет собой волю одного государства: «участие России, ее граждан и юридических лиц в международном экономическом сотрудничестве является их внешнеэкономической деятельностью, которая оформляется совершением внешнеэкономических сделок. При этом та же деятельность с позиции двух или

более государств будет международной хозяйственной деятельностью, а сделки, ее опосредующие, будут международными коммерческими сделками» [1].

Однако следует отметить, что не все авторы согласны с данной позицией. Так, например, Л.П. Ануфриева считает, что понятие «международная коммерческая сделка» не является тождественным понятию «внешнеэкономическая сделка», так как данные понятия не способны заменить друг друга [2]. В свою очередь, мы поддерживаем мнение Л.П. Ануфриевой, так как данные понятия не являются идентичными, и имеют существенные различия. Так же стоит отметить, что Л.П. Ануфриева выделяет так называемый тип сделок, а именно «сделка международного характера». В данную категорию сделок как раз включены различные виды сделок, такие как внешнеэкономические сделки, внешнеторговые сделки, международные коммерческие или некоммерческие сделки.

Затрагивая вопрос о различиях, то следует отметить, что внешнеэкономические сделки можно рассмотреть, как договоры, заключенные в ходе осуществления предпринимательской деятельности между лицами, коммерческие предприятия которых находятся в разных государствах. Что же касается правовой природы внешнеторговых сделок, то для них свойственны операции по ввозу товара из-за границы или вывозу товара за границу, при этом, одной из сторон данных операций является иностранный гражданин или иностранное юридическое лицо.

Таким образом, представляется, что термин «внешнеэкономическая сделка» шире, чем «внешнеторговая сделка» и можно согласиться

с мнением Попондопуло В.Ф., который считает, что понятие «внешнеторговой деятельности» уже понятия внешнеэкономической деятельности». Это связано с тем, что предмет «внешнеэкономических сделок» не ограничивается лишь внешнеторговыми операциями, включающие в себя ввоз товара из-за границы или его вывоз.

Внешнеторговым сделкам могут быть присущи как обязательные, так и факультативные признаки. К обязательным признакам можно отнести следующие особенности:

Во-первых, предметом данных сделок являются внешнеторговые операции по ввозу из-за границы или вывозу за границу товаров, а также соответствующее выполнение и/или оказание услуг.

Во-вторых, обязательным признаком является местонахождение сторон, участвующих во внешнеэкономической сделке, на территории разных государств. В ст. 1 Конвенции ООН «О договорах международной купли-продажи товаров» указано на прямое применение норм данной Конвенции на те договоры, стороны которых имеют коммерческие предприятия в разных государствах [3].

В-третьих, связь внешнеэкономической сделки с предпринимательской деятельностью. Этот признак проявляется в том, что стороны, заключая внешнеэкономические сделки, не только преследуют извлечение прибыли, но и несут определенные убытки. В юридической доктрине многие авторы считают, что предпринимательский признак является основным и преимущественным перед другими. Данное мнение поддерживает И.В. Елисеев. Автор под предпринимательским (коммерческим) признаком понимает ее специфическую цель, состоящую в потреблении товара, без уничтожения его стоимости [4].

В-четвертых, немаловажным признаком является форма внешнеэкономической сделки. Заключение, изменение или расторжение внешнеэкономических сделок должно производиться в письменной форме. В противном случае, несоблюдение этой формы влечет недействительность внешнеэкономической сделки. Данное положение закреплено в п. 1 ст. 162 Гражданского кодекса Российской Федерации [5], а также в условиях присоединения нашей страны к Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров.

Следует также отметить и факультативные признаки внешнеэкономической сделки:

1. Перемещение товаров через государ-

ственную границу (на таможенную территорию другого государства).

Так, в литературе приводится пример, когда пересечения государственной границы при исполнении договора поставки не было, а именно: договор поставки заключен между российской и иностранной компанией, а отгрузка товара, по условиям такого договора, производилась в адрес третьей стороны — другой российской компании. Арбитражным судом такая сделка была квалифицирована, как внешнеэкономическая [6].

2. Использование при расчетах с контрагентом иностранной валюты.

В пользу этого утверждения также свидетельствует применение в отношении внешнеэкономических сделок в целях защиты национальных экономических интересов валютного регулирования и контроля, связанного с использованием в ходе их исполнения иностранной валюты. Тем не менее, данный признак является факультативным, так как этого недостаточно для признания использования иностранной валюты платежа квалифицирующим признаком внешнеэкономической сделки в связи с тем, что на это нет ни прямого, ни косвенного указания в законодательстве. Тем более, в последнее время наметилась тенденция на потерю некоторыми государствами суверенного права на собственную валюту (например, странами Евросоюза), и, таким образом, наличие этого свойства у внешнеэкономических сделок становится все менее типичным.

3. Специфика рассмотрения споров, вытекающих из внешнеэкономических сделок.

Споры, вытекающие из внешнеэкономических сделок, могут быть рассмотрены как государственных судах (Арбитражные суды в Российской Федерации), так и в международных коммерческих арбитражах. Как показывает практика, выбор чаще всего делается в пользу последних. Факультативность данного признака заключается в том, что спора между сторонами сделки может и не возникнуть.

4. Особый круг источников, регулирующих сделку.

Внешнеэкономическая сделка — это в первую очередь сделка гражданско-правового характера, однако ее сделки внешнеэкономической означает, что она подпадает под особый режим правового регулирования. Это выражается в следующем.

Во-первых, в отличие от так называемой «внутренней сделки» внешнеэкономическая сделка

находится в сфере действия гражданского (торгового) права нескольких государств. Соответственно, возникает проблема выбора применимого права для ее регулирования. Вместе с тем, выбор иностранного права не является специфической чертой, поскольку для регулирования внутренней сделки стороны также могут выбрать иностранное право, а также международный договор, соблюдая при этом императивные нормы национального права (п. 1 ст. 422, п. 5 ст. 1210 ГК РФ).

Во-вторых, государства заключают международные договоры для того, чтобы упорядочить и привести к единообразию процесс заключения, исполнения и прекращения внешнеэкономических сделок.

В-третьих, внешнеторговые сделки могут регулироваться во многом и применимыми к сделке международными торговыми обычаями, а также авторитетными актами неправительственных организаций, носящих характер международных деловых обыкновений.

Таким образом, можно сделать вывод, что выработка общего понятия, касательно внешнеторговой деятельности в международном частном праве, исключительно важна как для юридической науки, так и для законотворческой и правоприменительной практики. В юридической литературе выделяются различные критерии классификации сделок в качестве внешнеторговых, но наиболее обоснованным, хотя и не бесспорным предполагается подход, при котором основными характеристиками выступают нахождения коммерческих предприятий в разных государствах и предпринимательский характер сделки.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что термины «внешнеэкономическая сделка» и «внешнеторговая сделка», содержащиеся в отечественном законодательстве, не могут претендовать на универсальность и, очевидно, нуждаются в некоторой доработке в целях всестороннего разграничения и правильного применения указанных терминов.

Библиографический список

1. *Дмитриева Г.К.* Международное частное право: учебник. Москва. 2004. 688 с.
2. *Ануфриева Л.П.* Международное частное право: В 3 т. Т. 2. Особенная часть: Учебник. Москва. 2002. 656 с.;
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров: Заключена в г. Вене 11 апреля 1980 г. (по состоянию на 17.05.2016) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 1994. № 1;
4. *Елисеев И.В.* Гражданско-правовое регулирование международной купли-продажи товаров. Санкт-Петербург. 2002. 236 с.;
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51 — ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 162;
6. Международное частное право: учебник. /Отв. ред. *Марышева Н.И.* Москва. 2004. С. 233.

Поступила в редакцию 16.07.2018 г.