

СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ

© 2018 Шардан Саида Кемаловна
профессор кафедры «Финансы и кредит»
© 2018 Коркмазова Марина Хасановна
аспирант

Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия
369001, г. Черкесск, ул. Ставропольская, д. 36.

Выявлены основные факторы, влияющие на динамику развития малого и среднего бизнеса: это его способность создавать и осваивать инновации; избавление крупного бизнеса от многочисленных функций, не связанных с основной его деятельностью, ростом значимости предпринимательства как самостоятельной творческой деятельности индивидов, позволяющей реализовать их социально-экономические потребности и интересы; формирование нового подхода государства к малому и среднему предпринимательству, заключающегося в признании его одним из важнейших элементов системы национального хозяйства, требующего особой поддержки.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, инвестиционный климат, воспроизводственный процесс.

Важнейшей проблемой организаций малого бизнеса является слабость инвестиционных процессов. В большинстве субъектов СКФО имеет место ориентация на расширение сети предприятий, а обеспечению стабильных финансовых условий властью не уделяется должного внимания. К таким субъектам относятся и Карачаево-Черкесская республика. При этом в последнее время и рост числа малых организаций небольшой. Лучшие условия на Юге РФ, обеспечивающие сбалансированное развитие предприятий, созданы в Республике Дагестан и Ростовской области [1].

Для субъектов СКФО актуальной является значительная социально-экономическая дифференциация с другими регионами России, создающая области напряжения и нарушение единого экономического пространства страны. Под социально-экономической дифференциацией понимается значительный уровень неравномерности социально-экономического состояния и потенциала дальнейшего развития регионов.

В табл. 1 представлены обобщающие показатели деятельности малых предприятий в динамике за 2014–2016 гг. по регионам СКФО. Стабильного роста по всем показателям не наблюдается. Из 27 соотносительных значений показателей 14, то есть половина, ухудшились. Следовательно, внешние условия функционирования малых предприятий, экономическая ситуация в стране оказали неблагоприятное влия-

ние на результаты их деятельности [1].

По данным статистики, стабильно высокие места в Северо-Кавказском федеральном округе по усредненным показателям количества малых предприятий, занятых на них работников, обороту с большим отрывом занимает Ставропольский край. А завершает семерку субъектов региона — Республика Ингушетия с минимальными результатами. Минимальные объемы малого производства на душу населения имеют те субъекты, где отмечаются низкий платежеспособный спрос населения, стагнация промышленности, отставание в структурных преобразованиях. Вероятно, свою роль играет неблагоприятный предпринимательский и инвестиционный климат, социально-политическая напряженность, поскольку большинство этих регионов являются аутсайдерами и по другим показателям регионального развития.

Такие характерные для малого предпринимательства свойства, как: гибкость в освоении новых видов деятельности; технологий; высокая оборачиваемость активов, управляемость; высокая степень ротации, обеспечивающей самозанятость населения; увеличение ресурсного потенциала и емкости рынка потребительских товаров; обеспечение стабильных налоговых поступлений в бюджеты всех уровней; творческий поиск; ослабление социальной напряженности — делают малый бизнес важнейшим фактором экономического роста отраслей эко-

Таблица 1. Темпы изменения основных объемных показателей деятельности малых предприятий в СКФО за 2014–2016 гг.

Регионы	Число малых предприятий за 2016 / 2014,%	Численность занятых на малых предприятиях за 2016 / 2014,%	Оборот малых предприятий за 2016 / 2014,%
Российская Федерация	131,7	93,2	147,3
Северо-Кавказский федеральный округ	100,7	80,7	120,8
Республика Дагестан	111,4	76,2	102,4
Республика Ингушетия	41,7	58,1	99,4
Кабардино- Балкарская Республика	123,3	94,9	126,8
Карачаево-Черкесская Республика	91,9	85,6	84,0
Республика Северная Осетия — Алания	91,4	71,2	109,5
Чеченская Республика	84,2	121,7	157,1
Ставропольский край	110,3	77,5	127,3

номики государства.

Имеющийся опыт свидетельствует о том, что на развитие малого бизнеса оказывают влияние территориально-географические, государственные, институциональные, экономические, социальные и другие условия. Они определяют особенности состава, структуры, функций и характер поведения малых предприятий. Вместе с тем можно утверждать, что малые предприятия обладают рядом следующих особенностей: сравнительно низкой локальной конкурентоспособностью даже на внутрирегиональном рынке; ограниченностью инновационного потенциала; низкой инвестиционной привлекательностью.

Из данных табл. 2 следует, что в каждом из регионов Северо — Кавказского федерального округа, а также в среднем по СКФО и в целом по России динамика хотя бы одного из трех основных результирующих показателей за 2014–2016 гг. является негативной. В Республике Ингушетия, а также в Карачаево — Черкес-

ской Республике все три показателя снизились в 2016 г. по отношению к 2014 г. Рост объема оборота малых предприятий за последние три года наблюдается в пяти из семи регионов Северо — Кавказского федерального округа. Однако, частично, это связано с инфляционным фактором. Тем не менее, рост оборота при снижении численности работников свидетельствует о повышении эффективности деятельности малых предприятий.

Ситуация в области инвестиций свидетельствует о низкой инвестиционной привлекательности регионов СКФО, особенно для иностранных инвесторов. В этой связи, значительная часть потенциала, имеющегося в регионах СКФО, все еще не вовлекается в воспроизводственный процесс, что замедляет темпы структурных преобразований, снижает конкурентоспособность предпринимательства, не позволяет решать острые социальные проблемы населения.

Выявление закономерностей и тенденций

Таблица 2. Обобщение результатов изменения основных показателей деятельности малых предприятий РФ за 2014–2016 гг.

Регионы	Число малых предприятий за 2016 / 2014,%	Численность занятых на малых предприятиях за 2016 / 2014,%	Оборот малых предприятий за 2016 / 2014,%
Российская Федерация	↑ (+31,7)	↓ (–6,8)	↑ (+47,3)
Северо-Кавказский федеральный округ	↑ (+0,7)	↓ (–19,3)	↑ (+20,8)
Республика Дагестан	↑ (+11,4)	↓ (–23,8)	↑ (+2,4)
Республика Ингушетия	↓ (–58,3)	↓ (–41,9)	↓ (–0,6)
Кабардино- Балкарская Республика	↑ (+23,3)	↓ (–5,1)	↑ (+26,8)
Карачаево-Черкесская Республика	↓ (–8,1)	↓ (–14,4)	↓ (–16,0)
Республика Северная Осетия — Алания	↓ (–8,6)	↓ (–28,8)	↑ (+9,5)
Чеченская Республика	↓ (–15,8)	↑ (+21,7)	↑ (+57,1)
Ставропольский край	↑ (+10,3)	↓ (–22,5)	↑ (+27,3)

экономического развития малых предприятий позволяет перейти от использования текущих разрозненных показателей к системе оценок, дающей системную характеристику взаимосвязей индикаторов и факторов. Это способствует определению субъектом своей роли в экономическом пространстве России и объективному принятию оптимальных управленческих решений на перспективу.

Таким образом, экономика и малый бизнес в СКФО характеризуется сложными и неоднозначными процессами развития, требующими досконального анализа всех аспектов сложившихся закономерностей с учетом поступательного изменения конкуренции на региональных рынках.

В разрезе видов деятельности наибольшее количество предприятий в Северо-Кавказском регионе задействовано в сфере оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования. Исторически сложившаяся структура предприятий обусловила соответствующую структуру оборота малых компаний, причем, максимальные удельные веса в обороте приходились на оптовую и розничную торговлю, ремонт автомобилей, а также строительство.

Малые формы хозяйствования в агропромышленном комплексе, особенно в республиках Северного Кавказа, вносят весьма весомый вклад в продовольственное обеспечение. В ряде регионов они производят до 80% объема всей сельхозпродукции. Малые предприятия имеют важное значение для снижения безработицы и обеспечения социальной устойчивости в сельских территориях.

В связи с этим, поддержка сельскохозяйственного сектора экономики региона, в том числе, развитие потребительской кооперации, перерабатывающих производств является одной из первоочередных задач модернизации экономики региона.

Стала устойчивой тенденция повышения объемов товаров и услуг, производимых субъектами малого предпринимательства. Постепенно наращивается производственный потенциал малого бизнеса республики [6].

Таким образом, несмотря на неуклонное увеличение количества малых предприятий, роста занятости, оборота, регион пока не достиг поставленных целей и по-прежнему, имеет низкий уровень обеспеченности населения малыми

предприятиями и занимает низкий удельный вес по многим показателям развития малого бизнеса в Российской Федерации.

Чтобы переломить существующие негативные тенденции в секторе малого и среднего предпринимательства, необходимо двигаться сразу в нескольких направлениях.

Во-первых, необходимо стимулировать повышение предпринимательской активности населения, которая в последние годы находится на рекордно низком уровне.

Во-вторых, облегчить условия для начинающих предпринимателей. Шаги в этом направлении уже предпринимаются: в Антикризисной программе Правительства присутствуют меры, призванные улучшить текущее положение по данному направлению.

В-третьих, необходимо повысить доступность финансовых ресурсов для субъектов МСП — снизить размер ключевой ставки Банка России до приемлемого уровня, нарастить меры финансовой и нефинансовой поддержки, в первую очередь для компаний, внедряющих инновации и ведущих модернизацию производства. Кроме того, нерешенным остается вопрос о проблеме предоставления безопасности в регионе, представляющийся значимым обстоятельством с целью притока зарубежных капиталовложений и формирования туристического бизнеса. Решение указанных проблем требует глубоких институциональных переустройств, не только в региональном, но и федеральном уровнях.

Малым предприятиям требуется как минимум втрое больше кредитов, что говорит о том, что банковская система в России пока недостаточно ориентирована на освоение этого сектора кредитных услуг, поскольку считается, что малые предприятия проигрывают крупным по рентабельности, финансовой устойчивости, платежеспособности, они имеют большую кредиторскую и дебиторскую задолженность, которая растет из года в год [3]. Это мнение не вполне согласуется с данными официальной статистики.

Не состоятельны и предположения о том, что малые организации имеют более низкие показатели финансовой устойчивости и платежеспособности, поскольку по большинству финансовых коэффициентов на конец 2016 г. малые организации близки к средним и крупным.

Показатели за 2014–2016 гг. характеризуются нестабильной динамикой изменений. За период исследования наблюдается резкий рост

после продолжительного спада количества предприятий МСБ во всех регионах, кроме тех округов, в составе которых большинство регионов являются дотационными (Северо-Кавказский ФО). Снижение за 2015 год в целом по стране является менее значительным по сравнению с 2014 годом. Это говорит о прохождении состояния «шока» в бизнес-сфере, а также приспособление его к новым экономическим условиям (табл. 3) [5, 6].

Следующим показателем, которым определяется состояние любой отрасли, является среднесписочная численность работников в организациях. Данные за период 2013–2016 гг. в сфере малого предпринимательства представлены в табл. 4 [5, 6].

Динамика показывает, что количество работников в сфере МСБ уменьшается как по стране в целом, так и по федеральным округам в частности. Данный процесс происходит из-за растущей доли микропредпринимательства и уменьшения среднего и «крупного» малого

предпринимательства [2].

Необходимо выразить следующую тенденцию — соотношения сфер производства/услуг на данный момент соотносится в приблизительной пропорции 40%/60%.

Это является косвенным признаком повышенного интереса к риск-менеджменту в данных организациях из-за трёх признаков:

1. Сфера услуг является более зависимой от внешних факторов в российской практике.

2. Небольшие денежные обороты на предприятиях МСБ не позволяют принимать высокорискованные решения.

3. Необходимо также учитывать важный фактор формирования финансовой стратегии любой организации — большая часть средств на развитие формируется за счет заемного капитала.

Можно отметить, что практически во всех отраслях, кроме финансовой деятельности, а также в 2016 году — по видам экономической деятельности «Производство и распределение

Таблица 3. Количество зарегистрированных МП в расчете на 100 тыс. чел. населения в разрезе по федеральным округам за 2013–2016 гг.

Федеральные округа	Количество предприятий, ед.			
	На 01.01.2014	На 01.01.2015	На 01.01.2016	На 01.01.2017
РФ	192,20	166,60	165,3	196,4
Центральный ФО	208,40	208,10	203,3	261,4
Северо-Западный	247,60	246,80	244,5	265,0
Южный ФО	172,40	139,40	130,5	125,8
Северо-Кавказский	64,20	53,60	54,9	54,7
Приволжский ФО	143,00	160,00	157,6	183,6
Уральский ФО	239,80	176,60	162,7	194,0
Сибирский ФО	205,80	145,10	144,8	160,9
Дальневосточный	132,20	165,80	167,2	182,8

Таблица 4. Среднесписочная численность работников на предприятиях МСП в разрезе по федеральным округам за 2013–2016 гг., тыс. чел.

Федеральные округа	Среднесписочная численность работников МСБ			
	На 01.01.2014	На 01.01.2015	На 01.01.2016	На 01.01.2017
РФ	10778,92	10789,7	10509,2	9391,8
Центральный	3378,83	3304,0	3261,0	2927,4
Северо-Западный	1261,83	1268,6	1253,4	1096,3
Южный	823,45	821,8	781,5	821,6
Северо-Кавказский	295,39	313,7	312,8	197,1
Приволжский	2291,97	2312,6	2222,4	1992,1
Уральский	921,92	891,5	862,1	834,8
Сибирский	1349,41	1362,9	1313,8	1139,8
Дальневосточный	455,14	469,7	458,0	382,7

электроэнергии, газа и воды»; «Государственное управление и обеспечение военной безопасности»; «Обязательное социальное обеспечение» и «Образование» кредиторская задолженность превышает дебиторскую, что характерно в целом для всей экономики.

Однако, это превышение в среднем по малым предприятиям составляет 20–25%, что несколько ниже, чем в экономике РФ в целом — 25–35%, но укладывается в общие закономерности развития финансовых отношений хозяйствующих субъектов, стремящихся использовать для расширения возможностей финансирования операций «бесплатную» финансовую помощь — кредиторскую задолженность перед поставщиками, потребителями, работниками и др. Можно констатировать, что у малых предприятий таких возможностей на 35–40% меньше, чем у крупных и средних, что еще более усиливает их зависимость от кредитов банка [7].

Интегрируя результаты анализа финансовой деятельности малых предприятий, следует сделать вывод о том, что положение каждого из малых предприятий неустойчиво практически во всех отраслях экономики, что вызвано ростом конкуренции. Однако, вся совокупность малого бизнеса имеет достаточно высокую адаптивность, финансовую устойчивость и используется как фактор роста результативности деятельности крупных предприятий.

При этом, несмотря на все различия в используемых хозяйственных формах, в проявля-

емых тенденциях своего развития, разные малые предприятия благодаря некоторым общим особенностям производства и решаемым экономическим задачам сталкиваются с одними и теми же проблемами, которые можно было бы назвать проблемами становления малой экономики у нас в стране. Не развита адекватно значению малого бизнеса для становления рынка экономическая, финансовая, производственная и социальная инфраструктура. Наблюдения показывают, что современные кредитно-финансовые проблемы малых предприятий могут быть общими или специфическими. Проблемы общего характера включают доступ к кредиту и ресурсам, юридические аспекты кредитно-финансовой поддержки бизнеса, слабую помощь властных структур различных уровней, а также отсутствие соответствующей инфраструктуры для малых предприятий.

Таким образом, основными факторами, сдерживающими развитие малого предпринимательства, являются:

- недостаточность финансовых, кредитных и инвестиционных средств, способных положительно повлиять на динамику развития предпринимательства;
- недостаточное внимание банков и других кредитных структур к потребностям малого бизнеса, особенно «стартового», что сдерживает темпы развития малого предпринимательства в конкретном регионе.

Библиографический список

1. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Статсб. / Росстат. Москва. .2017. 78с.
2. Махоева С.А., Галачева С.В. Проблемы и перспективы развития предпринимательства в сфере услуг в Кабардино-Балкарии // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2006. № 4(20). — С. 139–144.
3. Махоева С.А., Иванова З.Ш. Институциональная система устойчивого развития малого и среднего предпринимательства // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2015. № 2 (64). С. 138–143.
4. Махоева С.А., Моллаева А.Ш. Малое и среднее предпринимательство как фактор повышения социально-экономической устойчивости региона // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 5 (61). С. 139–145.
5. Официальный сайт статистики КЧР. — Режим доступа: URL: <http://www.kchrstat.gks.ru/>
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. — Режим доступа: URL: <http://www.gks.ru/>
7. Харзинов А.Б., Махоева С.А., Галачева С.В. Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития // Вопросы экономики и права. 2010. № 30. С. 378–382.

Поступила в редакцию 21.04.2018 г.