

СИСТЕМНО-ЦЕЛОСТНЫЙ ОБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАЩИТОЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ, БЕЗОПАСНОСТИ И БЛАГОПОЛУЧИЯ РОССИИ

© 2018 Позднякова Елена Владимировна
кандидат юридических наук, доцент
заведующий кафедрой административного и трудового права
Юго-Западный государственный университет
305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94
E-mail: elena.pozdnakova@mail.ru

В статье рассматривается объект административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России с помощью системно-целостного аспекта, принимая за аксиому, что само понятие административно-правовой трансформации управления защитой является производной от Конституции и все характеристики данной трансформации непосредственно представлены в ней.

Ключевые слова: стратегическое планирование, кризисные явления, доктрина административно-правовой трансформации, критерии эффективности, режим защищенности, правопонимание, правоприменение, концепция административно-правовой трансформации.

При анализе концепции административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия Российской Федерации от угроз внутренних и внешних кризисов как непростого государственно-правового явления, необходимо учитывать целый ряд аспектов: социальный, экономический, политический и юридический, а также и теоретико-методологический. При этом теоретико-методологический аспект административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия страны охватывает не только цели административно-правовой защиты, но и всю систему правовых норм, всю совокупность соответствующих органов и лиц, охранно-защитные правоотношения, юридическую ответственность и эффективность административно-правовой трансформации управления защитой структурно-функциональной системы высших ценностей народа.

Если принимать за бесспорную истину, что административно-правовая трансформация управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России в полной мере является производной от Конституции¹, можно с уверенностью утверждать, что все основные характеристики такого явления, как административно-правовая трансформация управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России, представ-

лены в самой Конституции. В свою очередь это доказывает, что цели правовой охраны Конституции предопределены собственно конституционными целями. В этой связи среди стратегических целей административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия от угроз внутренних и внешних кризисов выделяются следующие: сохранение единства правового и экономического пространства, политического единства и территориальной целостности государства; достижение экономического роста, стабильности демократической структурно-функциональной системы государства, направленной на установление правовых основ единого рынка и выполнение социальных функций государства; сохранение институтов гражданского общества, прав и свобод человека и гражданина. То есть речь идет о том, что составляет системно-целостный объект административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России.

Правопонимание концепции административно-правовой трансформации управления защитой предполагает отказа от формализации рассматриваемой комплексной защиты и перехода к инновационному, на основе стратегического планирования², правоприменению защиты настоящего системного комплекса. При этом должны учитываться общие принципы права,

оказывающие существенное влияние на административно-правовое обеспечение и эффективность деятельности органов исполнительной власти по управлению защитой конституционного строя, безопасности и благополучия человека и гражданина от последствий кризисных явлений.

Вопреки сложившемуся в доктрине административно-правовой трансформации управления комплексной защитой представлению, эффективность управления административно-правовой защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России является постоянно развиваемой частью административного права. Эффективность такой защиты предполагает сопоставление фактических результатов с целями и результатами их достижения (конечный результат).

В качестве критериев эффективности административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России есть основания рассматривать: цель административно-правовой защиты трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия; социальную полезность результата; достижение максимального результата административно-правовой защиты с минимальными социальными затратами; оптимальность варианта поведения субъектов отношений и обеспечение их ресурсами; соответствие требований данной комплексной защиты уровню правосознания; соответствие варианта поведения, требуемого административно-правовой охраной, образцам поведения в кризисных условиях.

В таких условиях, когда многие исследователи: юристы, экономисты, политологи — пишут о новой стратегии национальной безопасности и о последствиях экономических кризисов, однако мало говорят об уровне взаимосвязи этой самой стратегии с административно-правовым обеспечением управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия России от вызовов новой реальности⁵, концепция правопонимания и правоприменения административно-правовой трансформации управления защитой настоящей структурно-функциональной системы ценностей государства не должна быть плодом умозрительных рассуждений, а должна стать результатом осмысления правового, политического и экономического

развития страны.

В этом отношении интересен опыт западных стран, особенно в том, что касается правовой трансформации и модернизации общества в критических ситуациях. По мнению многих западных исследователей, сохранение несовершенной правовой и социальной структуры является основанием регресса, главной причиной бедствий всего человечества, и голода, и болезней, а в конечном итоге глобальной природной катастрофы. Такой взгляд подводит к мысли о логической и фактической истинности потрясений, то есть необходимости истины разумности, рациональности правопонимания и случайной истины, и «истины факта», порождаемой практикой правоприменения концепции административно-правовой трансформации. Истинность первых отношений вытекает из законов логики, истинность отношений второго порядка — из соответствия фактическому положению трансформационных явлений.

Примечателен к данному вопросу сценарий возможных социальных потрясений в США, предложенный американскими прогнозистами П. Джем и М. Стюартом и сбывающийся в значительной мере⁴. Они пророчили неизбежный обвал экономики, разрушение социальной сферы, обострение всех антагонизмов, распространение насилия, вплоть до возникновения партизанской войны между различными группами населения. Эти катаклизмы, как считают ученые, заложены внутри самой системы, функционирующей за счет неизменного порождения неравенства. Она исключает возможность экономических гарантий для населения, то есть достаточной степени занятости, высокого уровня благосостояния и т.д. Западный тип общества является социально опасным, потому что в нем неадекватно и мелко анализируется сам институт (и его последствия) административно-правовой трансформации управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия граждан.

Многие американцы понимают, что фундаментальное несовпадение интересов работодателя и наемных рабочих практически полностью разрушает общественную систему, снижает производительность труда, подавляет инициативу, и в конечном итоге способствует безработице, приводит к социальному взрыву. Понимают это и те, кто находится у власти. Поэтому уже к середине XXI века в США планируется сделать

50% тружеников собственниками средств производства. Подобная тенденция характерна и для Франции, Испании, других западных государств. Повсюду в цивилизованном мире предпринимаются активные попытки устранить или хотя бы смягчить существующую социальную несправедливость.

Среди основных причин поражения административно-правовой системы в СССР и других бывших социалистических странах — дистрофия отношений собственности, ее всемерная тотальная монополизация государством, унижительная уравниловка в распределении жизненных благ, деградация стимулов материальной заинтересованности работников в эффективном труде, стагнация экономики и ухудшение качества жизни, особенно на фоне быстрого роста благосостояния среднего класса на Западе. Но в опыте социалистических стран по административному обеспечению управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия было много положительного, особенно в устранении антагонизма в отношениях классов

и групп, укреплении дружбы народов, создании эффективной системы социализации личности.

Совокупный опыт Запада и Востока в правовом обеспечении управления защитой конституционного строя, безопасности и благополучия граждан, обогащенный историческим прошлым и современными кризисными реалиями, включает в себе позитивные тенденции. На их основе можно сконструировать новую парадигму такого правопонимания и правоприменения, которая создала бы реальный режим защищенности конституционного строя, безопасности и благополучия России.

В то же время нарастающие общие цивилизационные тенденции властно требуют новых представлений, измерений, критериев их действия, новой меры бытия и общественного сознания. Обыденное сознание в России, к сожалению, недостаточно прислушивается к этим идеям здравого смысла в правоприменении. Даже если общественное мнение и слышит, то реагирует неоднозначно и довольно вяло, с большими сомнениями.

1. См.: *Галузин А.Ф.* Правовая безопасность и ее принципы. - СПб., 2008. - 358 с.; *Карташкин В.А.* Права человека: международная защита в условиях глобализации. - М.: Норма: Инфра-М, 2011. 287 с.; *Крусс В.И.* Теория конституционного правоупотребления. - М.: Норма, 2007. 752 с.
2. См.: Федеральный закон Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская Газета. 2014. 3 июля.
3. См.: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444; *Кучкаров З.А.* Системная точка зрения на кризис: потеря управляемости // Системное управление - проблемы и решения: Сборник статей. - М.: Концепт, 1995. № 2. С. 42–62.; *Лафитский В.И.* Конституция России и процессы глобализации // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. - М.: ИЗиСП, 2008, Вып. 4. С. 14-17.
4. См.: *Новик И.И.* Системность оптимального выбора // Общественные науки и современность. 1995. № 1. С. 118-126; *Боташева А.К.* Основные проблемы глобализации мировой экономики как детерминирующие факторы современного терроризма // Право и политика. 2009. № 1. С. 84-89.

Поступила в редакцию 27.01.2018 г.