

## СРОКИ В ФИНАНСОВОМ ПРАВЕ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПРАВОВЫХ СРОКОВ

© 2016 Розенфельд Артур Владимирович

Саратовский национальный исследовательский государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

E-mail: rozenfeld.a@gmail.com

Анализируется природа института сроков, понятия срока и правового срока, смежные и взаимосвязанные определения, соответствующие теоретические аспекты и законодательные основы. Рассматривается существующее разделение правовых сроков на периоды и моменты, а также внутреннее содержание понятия “правовой срок”. Определяется место сроков в системе юридических фактов. Приводятся различные основания классификации сроков в российском праве.

*Ключевые слова:* время, институт сроков, правовой срок, момент, период времени, юридический факт, классификация, финансовое право.

Наука финансового права, в том числе ее соответствующие отрасли и подотрасли, вслед за общей теорией права “использует понятие “срок” как общепризнанную философско-правовую категорию”<sup>1</sup>. В этой связи А.А. Архипов пишет о том, что “необходимо исходить из того, что срок невозможно применять для темпорального (временного) регулирования отношений, не учитывая его физические свойства, иначе он утратил бы свое практическое значение. С физической точки зрения срок является производной величиной от времени, частью временного потока. Поэтому раскрытие понятия “время” является неотъемлемым условием познания срока”<sup>2</sup>. Как известно, в основе совокупности фундаментальных научных установок, терминов и представлений о времени лежит выдвинутый А. Эйнштейном принцип относительности. Для каждого индивидуума имеется своя собственная мера времени, которая зависит от того, где он находится и как движется<sup>3</sup>. Время не является независимой субстанцией, так как оно связано с телом отсчета, к которому относится. Учитывая индивидуальность течения времени в каждой отдельной ситуации, время может быть разбито на соответствующие отрезки.

Распространяя свое действие на различные социальные отношения, время может выступать (выступает) инструментом регулирования и наиболее значимых социальных (общественных) отношений, которые урегулированы нормами права (правоотношений). При помощи физического времени и его эталонов (год, месяц, день и т.п.) пра-

во измеряет длительность процессов и/или количественные характеристики того или иного события. По словам Н.А. Власенко, “в праве исходят из физического (кинетического) понимания времени (и его метрических свойств: час, сутки, год) применительно к макромиру”<sup>4</sup>.

До 2011 г. общие правила применения эталонов физического времени были нормативно закреплены. Соответствующий нормативно-правовой акт закреплял, что счет времени на территории России производится по международной системе часовых поясов. Постановлением Правительства РФ на территории Российской Федерации устанавливалось 11 часовых поясов (со 2-го по 12-й включительно) с одинаковым временем в пределах каждого часового пояса. Разница во времени между двумя смежными поясами определялась в один час, а счет минут и секунд во всех поясах одинаков. Время в течение суток считают от 0 до 24 часов, принимая за начало суток полночь<sup>5</sup>.

После 2011 г. данное постановление претерпело существенные изменения. Новая редакция включает лишь один пункт, направленный на урегулирование некоторых производственных и иных процессов, существующих в едином режиме и различных часовых поясах. В целях обеспечения непрерывного скоординированного управления такими процессами применяется единое учетно-отчетное время. Так, движение железнодорожного, водного и междугородного автомобильного транспорта, открытого для общего пользования, а также работа междугородной телефонной

и телеграфной связи на территории РФ производятся по московскому времени; движение воздушного транспорта производится по всемирному координированному времени; информирование населения о работе транспорта и средств связи осуществляется по времени, установленному в данной местности<sup>6</sup>. Приведенные примеры наглядно показывают своего рода “искажение” физического времени в целях, необходимых для реализации права, его “преломление” исходя из конкретной правовой модели. Законодатель, ставя во главу угла правовые отношения (процессы), устанавливает наиболее удобные правила их измерения во времени. Такие правила, в свою очередь, основаны на физических законах.

Время является предельно общим, философским понятием. Для реализации конкретных правоотношений необходимо использование формально определенной единицы времени, применение которой не подлежало бы двоякому толкованию и имело бы темпоральные (временные) границы. Такой формально определенной единицей времени может выступать срок.

В общей теории права под сроками понимаются именно правовые сроки, т.е. такая категория, которая имеет свои специфические черты и посредством которой происходит выражение времени в праве. Под правовым сроком в юридической литературе, прежде всего, понимают определенный или определяемый период (отрезок) времени, т.е. такую темпоральную (временную) единицу, которая имеет начало и конец. Кроме того, правовой срок может быть выражен и в форме момента или мгновения времени. Раскрывая понятие момента времени, И.А. Хасанов говорит о “формальном, абстрактном явлении, которое можно свести к форме или фазису вырождения длительности, иначе говоря, к стягиванию последней в точку, не имеющую измерения, близкую к абсолютному нулю”<sup>7</sup>. Подобное деление правовых сроков одобряется не всеми учеными. Некоторые исследователи, особенно в частноправовой сфере, склонны придерживаться подхода, при котором срок - это только определенный темпоральный (временной) отрезок<sup>8</sup>. Их аргументация базируется на такой характерной особенности сроков, как их протяженность или длительность во времени. Момент же, как было отмечено ранее, есть мгновение, точка в потоке времени, некая условная единица, стремящаяся к статике. Представляется, что подобное понимание

института сроков искусственно заужено и ограничивает возможности его практического применения.

Для уяснения внутреннего содержания понятия “правовой срок” А.А. Архипов обращает внимание на формы его существования: срок как непосредственно сама форма; срок как темпоральная (временная) величина; срок как выражение социальных явлений<sup>9</sup>.

Первая форма срока представляет собой форму существования всех основных элементов целого (явлений, событий), его свойств и связей в конкретном промежутке времени<sup>10</sup>, т.е. в качестве объекта выступают определенные явления, события, процессы, их свойства и т.п., а указанная форма существования срока выполняет организационную роль.

Понимание срока как темпоральной (временной) величины является общим, базисным. Срок служит инструментом подсчета, временным мериллом в конкретных жизненных обстоятельствах, событиях или явлениях. В данном понимании срока к его функциям относится фиксация времени или момента, установление временных границ юридически значимой деятельности, определение меры деятельности, выполняемой за единицу времени, регламентация ее скорости и темпа, регламентация юридической значимости истечения времени<sup>11</sup>. Очевидно, что такая форма правового срока не может быть не связана с временными эталонами, о которых упоминалось ранее (например, год, месяц, день и т.п.). Однако, по справедливому замечанию А.А. Архипова, не следует забывать о том, что срок не всегда определяется и исчисляется физическими величинами, так как срок - субъективное понятие, существующее в рамках социального времени. Именно поэтому под сроками понимаются и социальные процессы, в том числе правовые. В качестве примеров в сфере финансового права можно привести нормы ст. 44 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) - смерть физического лица как основание для прекращения обязанности по уплате налога и сбора и ст. 207 НК РФ - определение статуса налогового резидента при помощи понятия “период нахождения субъекта в Российской Федерации и за ее пределами”.

Обозначенные характерные черты понятия правового срока являются взаимозависимыми и взаимодополняющими элементами. Тем не менее, по мнению А.А. Архипова, для лучшего по-

нимания рассматриваемой категории, отображения всех ее граней необходимо выделить дополнительные особенности, которые в общих чертах сводятся к следующему:

- для измерения, исчисления, определения и учета сроков устанавливаются специальные правила, которые оформляются в форме различных нормативно-правовых актов (так, нормами права определяется начало и окончание течения сроков; отношения, ограничиваемые конкретным сроком; субъекты, которые должны соблюдать сроки; юридические последствия несоблюдения сроков и т.д.);

- соблюдение сроков обеспечивается применением государственного принуждения к нарушителям, т.е. посредством наступления соответствующих неблагоприятных последствий, предусмотренных законодательством.

Кроме того, теория права квалифицирует категорию сроков как универсальный инструмент, порождающий, изменяющий или прекращающий правоотношения.

Вопрос о месте сроков в системе юридических фактов является дискуссионным: основные споры сводятся к отнесению (неотнесению) данной категории к юридическим фактам. Так, по мнению В.В. Луць, срок не является юридическим фактом, а представляет собой лишь форму существования событий и действий (бездействия) и порождает юридические последствия только в связи с действиями и событиями<sup>12</sup>. В свою очередь, К.Ю. Лебедева отстаивает общепринятую и приоритетную позицию, в соответствии с которой срок является юридическим фактом<sup>13</sup>.

В науке права также дискутируется вопрос и о месте сроков непосредственно при дифференциации юридических фактов на события и действия. Так, большинство исследователей (С.С. Алексеев, О.С. Иоффе, А.Н. Костюков, О.А. Красавчиков, В.А. Рясенцев, А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой) придерживаются мнения о сроках как о фактах-событиях<sup>14</sup>. Другие (А.А. Архипов, В.С. Ем, Е.В. Исаева, К.Ю. Лебедева) уточняют, что срок - это относительное событие<sup>15</sup>. Однако некоторые ученые (например, О.А. Красавчиков) относят сроки к абсолютным событиям<sup>16</sup>. А к примеру, С.В. Люминарская придерживается более гибкой позиции, в соответствии с которой часть сроков можно рассматривать как относительные события, а часть - как абсолютные<sup>17</sup>. Ряд авторов (М.В. Батянов, Г.П. Бужинс-

кас, В.П. Грибанов) отводят срокам самостоятельное место в ряду юридических фактов наравне с событиями и действиями<sup>18</sup>. Особо значимой представляется позиция Е.А. Суханова, согласно которой сроки относятся и к событиям, и к действиям, а также выделяются в самостоятельную группу<sup>19</sup>.

Исходя из вышеизложенного институт сроков выступает объектом исследования как общей теории права, так и соответствующих отраслей права.

Для лучшего понимания сущности и функций правовых сроков далее представляется целесообразным провести их классификацию по различным основаниям. Определяя их место в системе российского права, сроки можно подразделить на частноправовые, публично-правовые и общеправовые. Очевидно, что частноправовые сроки устанавливаются и/или определяются в таких правоотношениях, в которых участники обладают формальным юридическим равенством и не имеют публично-властных полномочий. Соответственно, публично-правовые сроки действуют в правоотношениях, в которых одной из сторон выступает, например, государственный орган или должностное лицо, реализующее свои властные полномочия в пределах предоставленной законодательством компетенции. Поэтому публично-правовые сроки, как правило, носят императивный характер, что типично для финансового права. Общеправовые сроки не имеют своей специфики, так как могут распространяться на все российское право, поэтому данная классификация достаточно условна.

В рамках частного и публичного права выделяются конституционно-правовые, административно-правовые, уголовно-правовые, гражданско-правовые, финансово-правовые (бюджетные, налоговые) сроки и т.п.

По характеру действия сроки делят на императивные и диспозитивные. Императивные сроки не подлежат пересмотру или изменению участниками правоотношений. Такие сроки устанавливаются в форме строго определенного промежутка или момента времени. Характерной же чертой диспозитивных сроков является гибкость, т.е. определение сроков осуществляется участниками правоотношений самостоятельно в зависимости от конкретных обстоятельств, интересов и специфики. Однако стоит отметить, что диспозитивность не означает вседозволенности

и полного произвола. Императивность или диспозитивность сроков напрямую связана соответствующим методом регулирования отношений в определенной отрасли права. В публично-правовых отраслях превалирует императивный метод, а в частноправовых - диспозитивный. Как правило, законодатель стремится к установлению определенных ограничений или рамок дозволенного поведения. Так, в зависимости от степени свободы, предоставленной субъектам правоотношения, выделяют два подвида: абсолютно-диспозитивные сроки и относительно-диспозитивные сроки.

Кроме того, можно выявить следующие основания классификации:

- степень конкретизации (абсолютно определенные и относительно определенные сроки);
- способ установления (нормативно установленные и индивидуально устанавливаемые сроки);
- источники закрепления (сроки, предусмотренные законами, подзаконными актами, обычаями и различными договорами и соглашениями);
- место в структуре нормы права (сроки-гипотезы, сроки-диспозиции, сроки-санкции);
- характер влияния на содержание правоотношения (сроки осуществления субъективных прав и исполнения обязанностей, сроки, порождающие и прекращающие субъективные права и юридические обязанности, сроки защиты субъективных прав, сроки ограничения субъективных прав).

В рамках науки финансового права представляется возможной дифференциация сроков в зависимости от разделов, в которых сгруппированы нормы, регулирующие отношения в области: бюджетной системы, внебюджетных государственных и муниципальных денежных фондов, финансов государственных и муниципальных предприятий, организаций и учреждений, государственных и муниципальных доходов/расходов, государственного и муниципального кредита, организации страхового дела, банковского кредитования, организации денежного обращения и расчетов, валютного регулирования, государственного регулирования финансового рынка (рынка финансовых услуг) и т.п. Так, в налоговом праве А.А. Архипов предлагает классифицировать сроки по следующим основаниям: по цели (назначению), для которой установлены сроки, по способу определения; по способу исчисления; по возможности изменения<sup>20</sup>.

Таким образом, изучение института правовых сроков посредством классификаций по раз-

личным основаниям имеет важное значение, так как позволяет систематизировать имеющуюся информацию, понять правовую природу, наиболее полно осмыслить соответствующую правовую категорию и, как следствие, эффективнее реализовывать ее на практике.

<sup>1</sup> Архипов А.А. Сроки в налоговом праве. Москва, 2011. С. 6.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См., например: Хокинс С., Млодинов Л. Кратчайшая история времени / пер. с англ. Б. Оралбекова; под ред. А.Г. Сергеева. Санкт-Петербург, 2007. С. 4456.

<sup>4</sup> Власенко Н.А. Коллизионные нормы в советском праве. Иркутск, 1984. С. 57.

<sup>5</sup> О порядке исчисления времени на территории Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 8 янв. 1992 г. № 23. В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа также опубликован не был. Начало действия редакции - 14 сентября 2011 г.

<sup>6</sup> См., например: О связи : федер. закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 28. Ст. 2895; О почтовой связи : федер. закон от 17 сент. 1999 г. № 176-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 29. Ст. 3697; О железнодорожном транспорте в Российской Федерации : федер. закон от 10 янв. 2003 г. № 17-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 169; О переходе воздушного транспорта на работу по всемирному координированному времени : постановление Правительства РФ от 28 янв. 1993 г. № 78 // Собр. актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 5. Ст. 399; Об утверждении Федеральных правил использования воздушного пространства Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 11 марта 2010 г. № 138 // СЗ РФ. 2010. № 14. Ст. 1649.

<sup>7</sup> Хасанов И.А. Время: природа, равномерность, измерение. Москва, 2001. С. 259.

<sup>8</sup> См., например: Жзунова А.В. Сроки в советском гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1971. С. 7.

<sup>9</sup> Архипов А.А. Указ. соч. С. 15.

<sup>10</sup> См.: Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20. С. 51.

<sup>11</sup> См.: Рабинович П.М. Время в правовом регулировании: Философско-юридические аспекты // Правоведение. 1990. № 3. С. 19-27; Петров Г.И. Фактор времени в советском праве // Правоведение. 1982. № 6. С. 46-52; Его же. Время в советском социальном регулировании // Правоведение. 1983. № 6. С. 47-52.

<sup>12</sup> Луц В.В. Сроки в гражданских правоотношениях // Правоведение. 1989. № 1. С. 37-43.

<sup>13</sup> Лебедева К.Ю. Исковая давность в системе гражданско-правовых сроков : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2003.

<sup>14</sup> См.: Алексеев С.С. Проблемы теории права : курс лекций. В 2 т. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 357;

Иоффе О.С. Советское гражданское право. Москва, 1967. С. 246; Советское гражданское право / под ред. О.А. Красавчикова. Москва, 1985. Т. 1. С. 272; Советское гражданское право / под ред. В.А. Рясенцева. Москва, 1975. С. 241; Гражданское право / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 1. Москва, 2002. С. 299; Костюков А.Н. Юридические факты в муниципальном праве // Журнал российского права. 2003. № 4. С. 53-61; Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. Москва, 1958. С. 166-170.

<sup>15</sup> См.: Гражданское право : учебник / отв. ред. Е.А. Суханов (автор главы - В.С. Ем). Москва, 1993. Т. 1. С. 125; Лебедева К.Ю. Указ. соч. С. 29-33; Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе : учеб.-практ. пособие. Москва, 2005.

<sup>16</sup> Красавчиков О.А. Указ. соч. С. 170.

<sup>17</sup> Люминарская С.В. Сроки в праве социального обеспечения России : дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007. С. 18.

<sup>18</sup> См.: Грибанов В.П. Сроки в гражданском праве. Москва, 1967. С. 7-11; Бужинская Г.П. Процессуальные сроки в советском гражданском судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1987. С. 49-50; Батянов М.В. Срок действия гражданско-правового договора : дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2004. С. 48-49.

<sup>19</sup> Гражданское право / под ред. Е.А. Суханова. Т. 1. Москва, 2005. С. 432.

<sup>20</sup> Архипов А.А. Указ. соч. С. 30.

*Поступила в редакцию 06.07.2016 г.*