

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ И ЮРИДИЧЕСКИЕ ФАКТЫ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

© 2016 Агеева Виктория Вячеславовна
Самарский государственный экономический университет
443090 г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: vikusecka@mail.ru

Рассматриваются понятия юридических фактов и процессуальных юридических фактов, на этой основе выявляются общие черты и отличительные признаки этих понятий, определяется место процессуальных юридических фактов в классификации юридических фактов.

Ключевые слова: юридические факты, процессуальные юридические факты, признаки, отличия, классификация.

Понятия “юридические факты” и “процессуальные юридические факты” с учетом происхождения включают в себя общее понятие “факт”, которое в своем развитии содержит и некий философский элемент. Вопрос о факте привлекал внимание еще философов в античные времена. Хотя проблема факта в философии и получила широкое распространение, но чаще в трудах философов освещается вопрос относительно научного факта. И нередко философы под фактом понимают кусок реальности, фрагмент мира. В переводе с латинского (*factum*) факт означает “сделанное”.

О.А. Красавчиков понимает под фактом явление материального мира, существующего независимо от нашего сознания. Факт - это явление реальной действительности¹.

Изучение понятий юридических фактов и процессуальных юридических фактов тесно связано с правовыми отношениями, так как факты выступают важной частью для их возникновения, изменения, прекращения.

Факт - это то, что вначале устанавливается в ходе юрисдикционного процесса, а потом принимается, допускается компетентным органом как “то, что было сделано, что произошло в реальности”. Именно в юридическом правоприменительном процессе формируется юридический факт².

Юридический факт - это конкретное жизненное обстоятельство или явление, которое не теоретически существует, а при возникновении подпадает под действие нормы права, законодательно закрепленной. Таким образом, речь идет только о наступившем обстоятельстве, имеющем определенные правовые последствия. Не любое обстоятельство можно классифицировать как

юридический факт, а только то, которое зафиксировано в правовой норме.

В настоящее время идет процесс увеличения различного рода общественных связей, следовательно, современному обществу требуется регулирование не только последствий развития правовых отношений, но и условий, при которых они или возникают, или изменяются, или прекращаются.

С юридического факта начинается жизнь правовой нормы, проверяется ее реальность, действительность. Юридический факт - это в подавляющем большинстве случаев тот акт поведения, который по воле лица либо помимо его воли приводит в действие механизм правового регулирования. В дальнейшем поведение лица соотносится с моделью, установленной на основании нормы права³.

На значение юридического факта в юридическом процессе обращает внимание В.Б. Исаков. По его мнению, “отправной точкой” правоприменительного процесса выступает юридически значимая социальная ситуация. Именно она - основание и конечный объект социально-правового организующего воздействия. Но в сферу правового регулирования социально-юридическая ситуация входит не непосредственно, а через своего “представителя” - юридический факт⁴.

В теории права существует так называемая основная классификация - это систематизация юридических фактов, в основе которой заложен признак воли. Здесь выделяют правовые действия и правовые события. Действия вообще - это волевые акты поведения, поступки людей⁵.

Разновидностью юридических фактов являются процессуальные юридические факты. Юри-

дический факт в теории права составляет то общее, из которого нужно исходить, чтобы понять место и роль каждого отдельного элемента, в частности процессуального юридического факта.

Особенность процессуальных юридических фактов заключается в том, что они служат основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений именно процессуального характера.

Юридический факт свидетельствует о совершившемся событии, и анализ юридического факта наталкивает ученого на исследование той области правовых отношений, которые регулируются соответствующей нормой права. Но взаимодействие юридического факта и процессуального юридического факта показывает нам, что ученый обычно затрагивает не только материально-правовые отношения, но и исследует процессуальные действия лиц.

Таким образом, одной из отличительных черт юридических фактов и процессуальных юридических фактов является их отраслевая принадлежность: юридические факты - это условие возникновения, изменения, прекращения правовых отношений, а процессуальные юридические факты - это юридические факты любых процессуальных правоотношений.

Юридические факты и процессуальные юридические факты взаимосвязаны между собой. Это проявляется в том, что юридический факт в материально-правовых отношениях нередко становится основанием для процедурных последствий и, соответственно, основанием для процессуальных действий будет процессуальный юридический факт. Например, ликвидация юридического лица, наступление или истечение сроков влекут такое процессуальное действие, как подача искового заявления в суд.

Можно утверждать, что в последнее время процессуальные юридические факты вызывают огромный интерес. Однако это связано с рассмотрением отдельных процедурных вопросов, возникающих в практической деятельности.

Значение процессуальных юридических фактов для науки определяется такими их функциями, как возникновение и регулирование отношений в рамках судебного процесса, формирование позиции в процессуальных документах, преобразование правоотношений.

В.В. Ярков в своей работе “Юридические факты в механизме реализации норм гражданс-

кого процессуального права” подверг анализу процессуальные юридические факты и осветил отдельные вопросы, касающиеся процессуальных фактов при рассмотрении дел в суде. Кроме того, в указанной работе рассмотрена проблема закрепления юридических фактов в гражданском процессуальном законодательстве.

Нужно обратить внимание на то, что теоретические разработки в области теории процессуальных юридических фактов нуждаются в законодательном закреплении. Эффективная судебная защита прав и свобод человека и гражданина должна строиться на комплексном развитии законодательства. Несогласованность правовых норм отражается в теоретическом материале ученых, которые не находят своего закрепления в законодательстве. Таким образом, фиксация юридических фактов приводит к решению отдельных теоретических вопросов, что влечет за собой коллизию на практике.

Совершенствование законодательства должно идти не только в аспекте повышения его удобства для правоприменителя. Здесь должен соблюдаться разумный баланс интересов. Нельзя забывать о главном - насколько при этом эффективно и рационально обеспечиваются интересы тех лиц, которые прибегают к помощи правосудия по гражданским делам с целью разрешения правовых конфликтов, ради которых создана и существует судебная система⁶.

Реализация материально-правовых норм всегда связана с категорией процессуальных юридических фактов. Процессуальные юридические факты являются предпосылкой возникновения процессуальных правоотношений в каждом отдельном случае и определяют динамику процессуальных правоотношений. В судебном процессе применяются процессуально-правовые нормы, которые используются для установления фактических обстоятельств. Таким образом, в юридическом процессе важной составляющей является установление юридических фактов по конкретному делу. Правосудие тем самым при изучении юридических фактов по делу следует выполнению его высшей задачи, а именно вынесению справедливого и обоснованного решения.

В современном обществе возникает достаточно большое количество конфликтных ситуаций. Это связано и с текущей ситуацией в мировом обществе, и со столкновением интересов самих индивидов, и с социально-экономической

обстановкой в стране. Спорные ситуации возникают в любой сфере жизнедеятельности. Согласно ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием⁷. Центральное место в области защиты прав личности занимает суд. Судебная власть реализуется деятельностью судов. Таким образом, именно через судебные органы судебная власть оказывает влияние на общество. Но роль судов не ограничивается только урегулированием конфликтов, возникающих в обществе. Судебная власть осуществляет применение процессуальных норм.

Принципиальное участие суда в применении процессуальных юридических фактов усматривается в том, что юридический процесс отражает модель существования правовых норм.

Определение, нахождение и анализ юридических фактов является важной частью судебной деятельности. Ведь полное и точное исследование фактических обстоятельств, относящихся к конкретному делу, выступает необходимым элементом вынесения справедливого решения суда. Юридический процесс реализует нормы права. Можно сказать, что в юридическом процессе процессуальные юридические факты являются активным элементом, так как именно от их участия зависят многие процессуальные действия.

Жан-Луи Бертельс считает главным, что следует отметить, свойство юридического мира извлекать из социальной действительности правило, которое должно быть предъявлено людям. Для того чтобы проникнуть в правовую систему, факты нуждаются в предварительной “концептуализации”, т.е. должны быть подвергнуты особому интеллектуальному анализу и трактовке, которые помогают выделить их юридическое значение, чтобы впоследствии увязывать с этим значением определенные действия⁸.

Процессуальные юридические факты оказывают влияние на претворение в жизнь механизма реализации права на обращение в суд. Через процессуальные юридические факты определяется практическая составляющая судебной деятельности. Таким образом, развитие теории о процессуальных юридических фактах позволяет углубленно изучить вопрос о развитии процессуальных правоотношений в судебном производстве.

В гражданском праве теорию юридических фактов разработал О.А. Красавчиков. Данная теория является актуальной и в настоящее время

является. В юридической науке сегодня все больше говорят о расширении теории юридических фактов и введении понятия “процессуальный факт”. И такое развитие не может отрицательно сказаться на развитии теории, поскольку в последнее время практикующие юристы не только участвуют в судебном процессе, но и формируют теоретические основания для урегулирования споров.

Юридические факты вообще участвуют в механизме преобразования правоотношений, а процессуальные юридические факты являются внутренним элементом процессуальных действий. И если процессуальные юридические факты в судебном процессе стремятся к вынесению справедливого судебного решения, то юридические факты зависят от динамики конкретного правового отношения.

Так, о функциях юридических фактов пишет В.Б. Исаков. В его книге “Юридические факты в советском праве” отмечается, что “юридические факты столь же уникальны, сколь уникальны и возникающие из них правоотношения. Задача теории заключается в том, чтобы на основе изучения закономерного вернуться к конкретному, дать ему научное объяснение⁹”.

При выявлении юридических фактов используются знания из различных отраслей права. И от правильного установления юридических фактов зависит исход рассмотрения дела в суде. Итак, кажущаяся теоретическая разработанность юридических фактов на практике ставит много вопросов для правоприменителей. Процессуальные правоотношения возникают тогда, когда материальные нормы не могут урегулировать конфликт, возникающий между гражданами в обществе. Человек - это социальное существо. И закономерным этапом в развитии любого общества является возникновение конфликтов, так как правовая система постоянно нуждается в реформировании в соответствии с современными условиями. Юридические конфликты поднимают проблемы как бы “из глубины”. И это положительно воспринимается государственной властью, так как можно заполнить и исправить пробелы правовой системы в целом.

В комплексности закрепления юридических фактов проявляется культура нормотворчества, когда учитываются сложившиеся связи, юридические конструкции, норма логично вписывается в правовой режим отрасли, а возникающие коллизии преодолеваются законными способами, что

благоприятно воздействует на юридическую практику¹⁰.

Юридическими фактами в процессуальном праве могут быть действия лиц, процессуальные документы, совокупность юридических фактов (юридический состав).

В отечественном праве многие ученые придавали большое значение юридическим фактам для правоприменительной деятельности. Например, при вынесении решения судья исследует все юридические факты. И при выработке позиции по делу одна из сторон в процессе определяет те факты, которые имеют важное значение для них. В судебной деятельности установление юридических фактов является залогом вынесения справедливого решения.

На практике понятия “юридический факт” и “процессуальный юридический факт” используются как синонимы. отождествление процессуальных и юридических фактов, скорее всего, объясняется или удобством их применения, или тем, что не найдены качественные отличия между ними. Все это связано с отсутствием критерия, закрепленного на законодательном уровне. Поэтому мы можем говорить лишь об условном разделении процессуальных юридических фактов и юридических фактов на теоретическом уровне. Можно предположить, что именно юридический процесс связывает процессуальные и юридические факты.

В юридическом процессе действия лиц обеспечены процессуальными юридическими фактами и можно говорить о постоянной развитости процессуальных правоотношений.

Отличительной особенностью всех процессуальных правоотношений, вместе взятых, следует считать их постоянное движение (динамичность) и зависимость в своем поступательном развитии друг от друга¹¹.

Завершая краткий обзор понятий “юридический факт” и “процессуальный юридический факт”, хотелось бы отметить, что процессуальные юри-

дические факты нужно рассматривать как самостоятельный элемент в теории права. Ведь любое процессуальное действие в судебном процессе документально закрепляется и каждому процессуальному факту придается особое значение. Соответственно, исход каждого конкретного дела зависит от процессуальных юридических фактов. Теорию процессуальных юридических фактов нужно выделить как самостоятельную в теории права. Процессуальные юридические факты отражают специфику процессуальных правоотношений и процессуального права в целом. При таком изучении процессуальных юридических фактов углубляется сама суть судебной деятельности, раскрывается механизм реализации права на судебную защиту. Таким образом, поднимается проблема полного и точного закрепления в правовых нормах системы процессуальных юридических фактов.

¹ Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. Москва, 1958. С. 11.

² Боруленков Ю.П. Юридический факт как образ обстоятельства реальной действительности // Бизнес в законе. 2013. № 1. С. 125.

³ Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. Москва, 1974. С. 286.

⁴ Исаков В.Б. Юридические факты в российском праве : учеб. пособие. Москва, 1998. С. 43.

⁵ Общая теория права и государства : учебник / под ред. В.В. Лазарева. 4-е изд., перераб. и доп. Москва, 2005. С. 306.

⁶ Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. С. 370.

⁷ Конституция Российской Федерации. Доступ из справ.-правовой системы “Консультант Плюс”.

⁸ Бержель Ж.-Л. Общая теории права : пер. с фр. / под общ. ред. В.И. Даниленко. Москва, 2000.

⁹ Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. Москва, 1984. С. 36.

¹⁰ Ярков В.В. Указ. соч. С. 381-382.

¹¹ Чечина Н.А. Гражданские процессуальные правоотношения. Ленинград, 1962. С. 46.

Поступила в редакцию 06.03.2016 г.