

К ВОПРОСУ АКТУАЛЬНОСТИ СИНЕРГЕТИКИ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО РЕСУРСА ПРАВОВЕДЕНИЯ

© 2015 Лошкарев Андрей Викторович

кандидат юридических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: 2482337@mail.ru

Статья посвящена исследованию синергетического метода в теории права. Обсуждается необходимость и актуальность изучения синергетики как методологического ресурса правове­дения.

Ключевые слова: методология права, синергетический метод познания, измеримость права, синергетика в социальных науках.

Учитывая, что традиция методологии не дает практических ответов на вопрос о векторе развития правовых систем, представляется актуальным и своевременным исследование синергетического метода измерения социальной действительности. Предлагаем изучить вопрос актуальности синергетики как методологического ресурса правове­дения.

М.Г. Тирских отмечает: «Важность вопроса о достоверности результатов научного познания очевидна. Степень достоверности выводов, сделанных благодаря использованию различных методов познания, далеко не одинакова. Наука теории права заинтересована не только в формировании теоретических выводов, но и в генерации подходов к прикладному применению научного знания в рамках процессов правотворчества, толкования и применения права. В таких условиях оценка степени достоверности данных, получаемых при помощи тех или иных методов познания, становится принципиально важной задачей, требующей своего скорейшего разрешения»¹. Полагаем возможным согласиться с такой оценкой.

Вызывает интерес мнение К.В. Шундикова, который указывает, что «необходимы не только дальнейшая популяризация синергетики как потенциального методологического ресурса правове­дения, но и осмысление реальных перспектив ее использования в современном правове­дении, оценка потенциальной совместимости с понятийным аппаратом и методологическим арсеналом правовой науки, ее гносеологических возможностей и пределов использования. Нужна предварительная научная экспертиза соответствующего метода»².

На необходимость изучения синергетического метода исследования указывают и другие ав-

торы. Например, Г.Г. Малинецкий отмечает, что «развитие различных областей знаний вновь и вновь показывает одну и ту же последовательность эволюции научных дисциплин: *описание – классификация – построение теорий – прогноз*. В настоящее время многие области науки, да и научное познание в целом, подошло к этапу своего развития, на котором важнейшим результатом научных исследований становится прогноз»³.

Кроме того, синергетика в современной философско-методологической литературе представляется как «трансдисциплинарное направление, связанное с поиском универсальных закономерностей и алгоритма эволюции и коэволюции сложных (нелинейных) неравновесных систем, исследуемых в контексте различных отнологий»⁴.

В ряде гуманитарных наук синергетика принимается и применяется уже достаточно безусловно, хотя до сих пор часто ее использование сводится к описательности, поиску синергетико-методологических аналогий.

Так, экономическая теория, социология и политология вполне логично отсылают к примерам развития соответствующих систем не просто с применением «синергетической» терминологии, но с демонстрацией сильных, на первый взгляд, «синергетических» аналогий с бифуркацией, самоорганизацией, изменчивостью и гибелью систем⁵. При этом принимается за данность динамический и открытый характер соответствующих социальных систем.

О применимости синергетики к системам самой различной породы упоминают Е.Н. Князева и С.П. Курдюмов: «Если искать предельно краткую характеристику синергетики как науч-

ной парадигмы, то такая характеристика включила бы всего три ключевые идеи: самоорганизация, открытые системы, нелинейность. Синергетика изучает механизмы самоорганизации определенного класса систем (открытых и нелинейных) самой различной природы, начиная с физики и кончая социологией и загадками человеческого Я, системой его сознания и подсознания”⁶.

Между тем возможность присвоить правовой системе соответствующий статус вызывает большие сомнения у ее исследователей.

В уже упомянутой работе М.Г. Тирских указывает на высокую долю субъективизма в праве, имея в виду не само-, а извне принесенный характер организации системы⁷.

Любопытным умозаключением автора является то, что синергетика нашла большую применимость в правовых системах государств англосаксонской правовой семьи, ибо, по его мнению, она в большей мере завязана на взаимодействие с экономической, политической и социальной системой общества⁸.

Полагаем данный вывод сугубо эмпирическим, даже чувственным, не основанным ни на одной измеримости и хотя бы относительной точности анализа.

Автор исследуемого мнения пишет, что “самоорганизация системы нормативных актов столь мала, что использование синергетического подхода не позволит получить более полного или более точного знания по сравнению с использованием диалектического, сравнительно-правового или другого метода познания”⁹. Эти два вывода вызывают большие сомнения.

Тем более неточным и даже в корне неверным, на наш взгляд, является рассмотрение синергетики в отрыве от диалектики, их оценка как двух разных и абсолютно самостоятельных методов.

Синергетика - наука, скорее, не о развитии в целом, хотя она, бесспорно, имеет своим предметом развитие вообще, но о диалектическом скачке, о характере поведения системы в состоянии крайней неустойчивости, о ее способности к некоей самоорганизации, свидетельствующей о заложенной в любой системе внутренней способности к самосохранению, в предпочтении к преобразованию, а не к уничтожению.

Следует согласиться с мнением ученых, выявляющих все более признаков, которые делают вывод о применимости синергетики к праву

вероятностным, нуждающимся в проверке. Так, В.В. Шишкин относит к ним: принцип множества собственных путей развития, отвечающих природе всякого сложноорганизованного правового явления; принцип скачкообразного развития теории права и создания инновационных технологий, что представляет собой следствие затрудненного подчинения элементов теории права путем дезорганизации, при которой вступающие в диссонансное взаимодействие научные теории и концепции приводят к естественному отбору с вытеснением более слабых; принцип гармонизации теории права в многообразии путей ее развития, что достигается через имеющую место несогласованность элементов (неустойчивость) - естественное состояние теории права.

Многие исследователи пишут уже о самой “социальной” применимости синергетики в утвердительном смысле. Так, А.И. Демидов считает, что “использование принципов синергетики - науки о самоорганизации в сложных системах дает возможность выявить тенденции глобальной эволюции правовых систем, нелинейность разворачивающихся здесь процессов, действие факторов и аттрактов, новое видение механизмов формирования и поддержания правопорядка”¹⁰. Как справедливо отмечает В.П. Бранский, “хотя синергетический подход к социальным явлениям завоевал в последней четверти XX века широкую популярность, тем не менее пока он во многих случаях не выходит за рамки философской публицистики”¹¹.

Н.Н. Моисеев пишет: “Логика развития народов - это действительно логика процесса самоорганизации...”¹². Между тем право, бесспорно, является инструментом, обслуживающим социальную составляющую общественного бытия. Тот же автор, подчеркивая общий диалектический смысл синергетики, ее принадлежность к диалектике, пишет о Л.Н. Гумилеве, применившем принципы гегелевской диалектики к исследованию этноса¹³: “...Если бы Л.Н. Гумилев был знаком с теорией динамических систем, то ему для построения теории этногенеза не потребовались бы те изощренные конструкции, вроде “дуги пассионарности”, которые он вводил для объяснения событий мировой истории”¹⁴. Это абсолютно точное замечание, по нашему мнению, и дает утвердительный ответ на вопрос о синергетике в общественных науках. Л.Н. Гумилев, утверждавший, что “любая система, будь то этнос или орга-

низм, развивается единообразно¹⁵, фактически пытался доказать, сделать аксиомой утверждение, которого недостает современной синергетике, - открытые ею законы являются всеобщими, распространяют свое действие на социальные феномены, каковым, без сомнения, является и право. Некоторые исследователи прямо называют синергетику ключом к успеху в осуществлении известной общемировой парадигмы - концепции *sustainable development*, предполагающей устойчивость в развитии человеческого социума, где материальное и идеальное переплелись органично¹⁶.

Именно синергетика обращает нас к осмыслению роли сознательного, как безусловного элемента всякой социальной системы, в развитии права. Соотношение необходимости и случайности в процессе становления системы права, предлагаемое синергетикой, качественно иное, чем в досинергетической диалектике. Вывод синергетики о нелинейности развития сложной самоорганизующейся системы, когда малые воздействия могут приводить к очень большим последствиям, на наш взгляд, объясняет, например, роль личности в истории, в истории правовых систем.

Что же по сравнению с предыдущими философскими концепциями картины мира и его составляющей - человеческого общества - является новым в трехчленной синергетической формуле концепции развития, представленной как "системность, динамизм и самоорганизация"¹⁷? Полагаем - самоорганизация.

И.С. Морозова, исследуя природу юридических исключений, делает вывод о том, что "синергетический подход позволяет иначе взглянуть на проблему юридических исключений, выявить как общие закономерности и механизм самоорганизации права как системы, так и сами юридические средства, являющиеся ее структурными образованиями. Синергетическая модель причинности помогает обозначить само существование и направленность альтернативы развития сложных систем, что позволит усовершенствовать праворегулирующий процесс"¹⁸.

Размышляя о применимости и научной значимости синергетики, мы приходим к однозначному выводу, что в социальной, правовой сферах синергетический метод не может быть понят сам из себя, необходим длительный, описательный процесс поиска параллелей и аналогий, которые только и могут служить научным основанием для

его применения. Право в широкой трактовке, взятое как комплекс идейных и прочих представлений, как череда правореализующих деяний и целенаправленных решений об изменениях системы правовых норм, является системой внутренних факторов, участвующих в процессе самоорганизации, развития, наряду с другими разнородными внешними факторами.

Говоря о синергетике, как современной философской парадигме, ее необходимости и возможностях ее методологического потенциала, вспомним оценку такового, данную в свое время М. Блоком. Он указывал, что «образ физической науки в такой степени зачаровал некоторых историков, что они "действительно считали возможной науку об эволюции человечества"»¹⁹. Однако, по замечанию И. Пригожина, комментирующего это верное в целом положение, "современная физика... обнаруживает в своей собственной области ряд проблем, которые в прошлом побуждали некоторых сомневаться в "научности" гуманитарных наук"²⁰.

Следует ли из изложенного, что синергетика - наука о непознаваемости существа и путей развития права, что "мы постигаем необратимость, как выражение утраты истинности всякого познания"? Конечно, нет. Эта наука лишь на очевидных примерах математики, физики, химии свидетельствует, что не детерминизм и линейность перейдут с данных областей знания на общество, но, наоборот, случайность, вероятность и необратимость не случайность в науках об обществе. Так, Е.С. Куркина и Е.Н. Князева считают, что, "применяя методы и теоретические представления синергетики, определяя параметры порядка социального развития, соответствующие тому или иному иерархическому уровню организации, и главные действующие силы, можно создавать достаточно простые модели, способные адекватно описывать и предсказывать сценарии развития того или иного процесса в этой глобальной системе"²¹.

Полагаем, что вопрос применимости синергетики как методологического ресурса правоведа актуален, а необходимость дальнейших исследований по указанному направлению не вызывает сомнений.

¹ *Тирских М.Г.* Право как объект применения синергетических методов // Академический юридический журнал. 2007. № 2 (28). С. 6.

² Шундииков К.В. Методологический статус синергетики в юридических исследованиях // Современное право. 2007. № 1. С. 67.

³ Малинецкий Г.Г. Синергетика, междисциплинарность и постнеклассическая наука XXI века // Препринты ИПМ им. М.В.Келдыша. 2013. № 51. С. 3. URL: <http://library.keldysh.ru/preprint.asp?id=2013-51>.

⁴ Морозова И.С. Синергетическая детерминация юридических исключений // Современное право. 2007. № 1. С. 62.

⁵ Матуран У., Варен Ф. Древо познания. Москва, 2001. С. 224.

⁶ Синергетическая парадигма в современном естествознании и культурная традиция // Творческое наследие семьи Рерих в диалоге культур: философские аспекты осмысления : сб. науч. тр. Минск, 2005. С. 518.

⁷ Тирских М.Г. Указ. соч. С. 5.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

¹⁰ Демидов А.И. О методологии ситуации в правоведении // Правоведение. 2001. № 4. С. 18.

¹¹ Бранский В.П. Теоретические основания социальной синергетики // Вопросы философии. 2000. № 4. С. 116.

¹² Моисеев Н.Н. Логика динамических систем и развитие природы и общества // Вопросы философии. 1999. № 4. С. 3-10.

¹³ См., например: Гумилев Л.Н. Этносфера: История людей и история природы. Москва, 1993.

¹⁴ Моисеев Н.Н. Указ. соч. С. 8.

¹⁵ Гумилев Л.Н. Указ. соч. С. 31.

¹⁶ Моисеев Н.Н. Указ. соч. С. 9-10.

¹⁷ См.: Ровинский Р.Е. Самоорганизация как фактор направленного развития // Вопросы философии. 2002. № 5. С. 75; *Его же*. Развивающаяся Вселенная. Москва, 1995.

¹⁸ Морозова И.С. Указ. соч. С. 66.

¹⁹ Блок М. Апология истории. Москва, 2003. С. 504.

²⁰ Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / под общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича, Ю.В. Сачкова. Москва, 1986. С. 432.

²¹ Куркина Е.С., Князева Е.Н. Эволюция пространственных структур мира: математическое моделирование и мировоззренческие последствия. С. 6 // Сайт С.П. Курдюмова. URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2013/08/knkur1000.pdf>.

Поступила в редакцию 03.08.2015 г.