

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

©2015 Алоян Геворк Камоевич

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: gevorgaloyan@rambler.ru

Раскрывается основное содержание ключевых теоретических подходов к пониманию сущности инноваций. Рассматриваются этапы развития теории инноваций.

Ключевые слова: инновации, инновационная экономика, экономика знаний, постиндустриальная экономика, информационное общество, инновационные подходы, конкуренция.

Инновационная экономика представляет собой новый этап в развитии общества, создает, использует и реализует инновации и делает возможным переход от материального способа производства к способу, основанному на накоплении и преобразовании информации¹. «Постиндустриальная экономика - это не просто экономика знаний, а экономика новых знаний, инновационная экономика», - отмечает А.М. Михайлов². На наш взгляд, именно построение информационного общества приводит к возрастанию роли инноваций во всех сферах жизнедеятельности человека, а на этой основе - к возникновению инновационного производства, базирующегося на экономических, технических и производственных нововведениях³. Требуется «переход к новой экономике знаний и инноваций в монополярном мировом хозяйстве...»⁴, - пишет М.Е. Коновалова. Но прежде чем переходить к исследованию инновационного производства, следует подробно проанализировать теоретико-методологические подходы к исследованию инновационного развития экономики.

Возрастание роли инноваций в качестве фактора экономического роста отдельных стран ставит на повестку дня вопрос о выработке политики государства по отношению к инновационной деятельности, ее расширению и стимулированию, а следовательно, актуализирует исследования инновационного процесса. «Смена сырьевого направления развития и активная реализация инновационной политики... должны стать приоритетными направлениями формирования российской инновационной системы...»⁵

По мнению Н.Л. Удальцовой, «инновационный процесс - это совокупность действий, необходимых для последовательного превращения идеи в инновацию»⁶.

Инновации позволяют создать и развить многие прямые и косвенные преимущества, увеличить ключевые компетенции производителя, улучшить его внешнюю и внутреннюю среду. «В этой связи следует использовать понятие «инновационная конкуренция», которое фокусирует внимание (иногда даже преувеличенно) на инновациях как средстве достижения конкурентных преимуществ»⁷, - считает Р.И. Хансевичев.

Понятие экономической инновации было разработано Йозефом Шумпетером, который привлек внимание к роли инноваций как одного из главных факторов экономического благополучия⁸. Также он отмечает процесс инновации как экономическое воздействие технического изменения.

Шумпетер попытался найти в рамках производственной функции сущность инновационного предпринимательства. Экономическая наука фиксирует не только процесс внедрения, но и широко-масштабное рентабельное внедрение новшества, причем независимо от его сущности: будь это технология или продукт, новый метод организации или структурные изменения. Он считал, что, когда какая-либо инновация внедряется в экономику, имеет место так называемый вихрь созидательного разрушения, подрывающий равновесие прежней экономической системы, вызывающий уход старых технологий, отживших организационных структур и появление новых отраслей, новых институциональных возможностей, в результате чего возникает небывалый динамизм экономического развития. Инновации все больше выступают в роли локомотива экономического развития, определяя его эффективность и рост производительности труда. Инновации как процесс поддерживаются инвестициями и соответствующими институтами, без чего не действует механизм их реализации⁹.

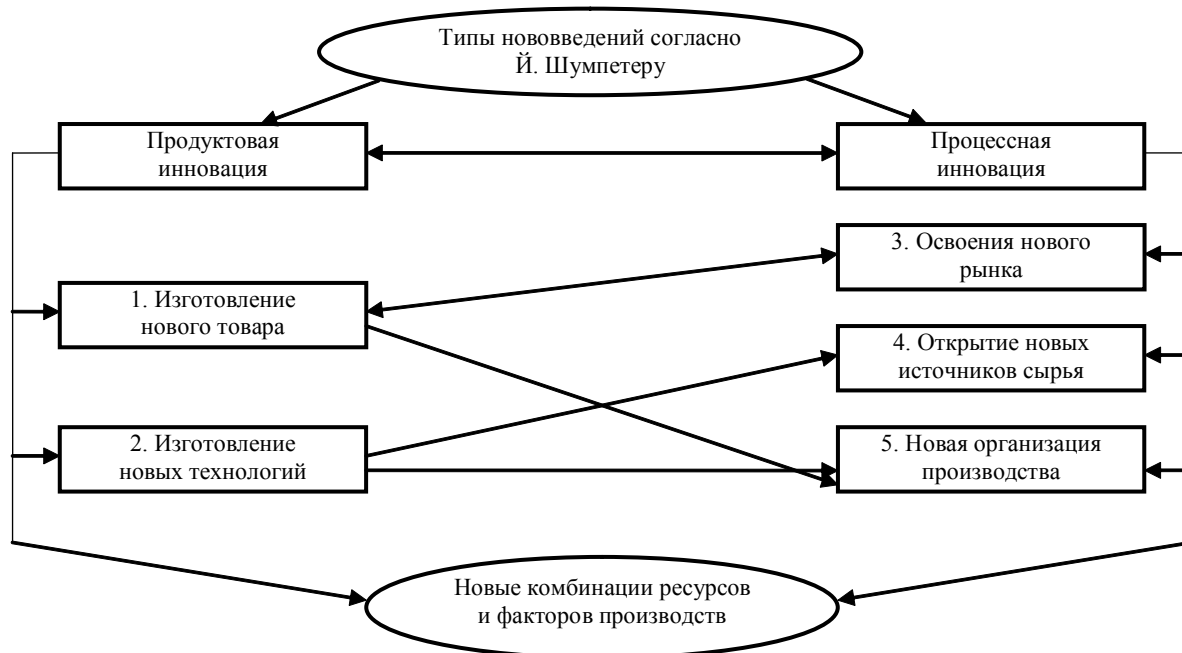


Рис. 1. Типы нововведений согласно Й. Шумпетеру

Й. Шумпетер выделял пять типов нововведений, которые представлены на рис. 1.

Если обобщить данную классификацию, то мы увидим, что первые два типа инновации имеют форму продукта, а остальные являются процессом. “Процесс инновационного производства можно разделить на стадии...”¹⁰ Итак, можно говорить, и это приобретает проявления в практике хозяйствования: “инновации - продукт” и “инновации - процесс”, между которыми существует взаимозависимость и взаимодействие.

Инновационная политика Й. Шумпетера впитала в себя наработки таких выдающихся экономистов, как М. Туган-Барановский и Н.Д. Кондратьев, внесших значительный вклад в познание характера общественно-экономического развития. Туган-Барановский показал, что циклический характер развития экономики определяется закономерностями циклического воспроизводства основного капитала, что это не какие-то внешние факторы, а внутренние свойства экономической системы, которая требует для своего развития новой техники и технологии. Идеи М. Туган-Барановского получили дальнейшее развитие в теории “длинных волн” Н.Д. Кондратьева, цикл которых охватывает более полувека.

В 1920-х гг. отечественный ученый Н.Д. Кондратьев рассмотрел значение инновации для экономики при создании теории больших циклов экономической конъюнктуры¹¹. Главным фактором неравномерности экономического роста являются

инновации, а циклы конъюнктуры зависят от научно-технического прогресса. На основе обширного фактического материала он выявил эмпирические закономерности, сопровождающие длительные колебания экономической конъюнктуры. Кондратьев считал, что перед началом и в начале повышательной волны каждого большого цикла происходят глубокие изменения в экономической жизни общества, которые выражаются в значительных изменениях техники (им предшествуют технические открытия и изобретения). Рассмотренные Кондратьевым большие циклы конъюнктуры (длинные волны) инициировали последующее изучение причин этих циклов и их продолжительности, и в качестве наиболее важной причины были признаны инновации. Кондратьев разработал теорию относительной динамики и конъюнктуры народного хозяйства. Колебания относительной конъюнктуры не случайность, а закономерный процесс в силу воздействия инвестиционного цикла и сдвигов в ценовых пропорциях на движение капиталов и размеры производства. Кондратьев считал, что нельзя недооценивать “эмпирические закономерности”, и выявил ряд закономерностей в развитии больших циклов - “эмпирических правильностей”:

1) перед началом повышательной волны каждого цикла и в самом его начале наблюдаются значительные изменения в условиях хозяйственной жизни общества;

2) понижательные волны больших циклов сопровождаются длительной депрессией сельского хозяйства;

3) глубина среднесрочных циклов зависит от того, как они накладываются на фазы большого цикла:

а) понижительная волна большого цикла порождает особую длительность и глубину средних торгово-промышленных циклов;

б) повышательная волна большого цикла, наоборот, сглаживает остроту, в этой фазе средние циклы будут характеризоваться обратными чертами.

В период существования одного технологического способа¹² производства происходит смена нескольких поколений техники, поскольку технический износ происходит гораздо быстрее морального, следовательно, новый технологический способ производства порождает новую длинную волну.

Сам Кондратьев объяснял динамику длинных волн прежде всего на основе динамики капитальных инвестиций (уделяя в то же время определенное внимание и динамике технологических инноваций)¹³.

Исследования Н.Д. Кондратьева и Й. Шумпетера закладывают основы современной инновационной проблематики и определяют ее становление на протяжении XX в., главным образом в русле экономической науки. Выявленная ими взаимосвязь между социально-экономическим прогрессом и инновацией стимулирует изучение инновации как комплексного процесса, который структурируется от первоначального этапа фундаментального научного исследования до конечного - практического внедрения в сфере потребления. В научном обиходе возникают такие понятия, как инновационная деятельность, инновационный процесс, инновационный цикл и т. п.

Немецкий ученый Герхард Менш попытался показать, что в результате появления базисных нововведений возникают новые предприятия, циклы развития которых оказываются в большой степени взаимосвязанными¹⁴. Он выделил три крупные группы - базисные, улучшающие и псевдоинновации. Когда базисные нововведения исчерпывают свой потенциал, возникает ситуация технологического пата, определяющая застой в экономическом развитии. Базисные инновации разделены на технологические (образуют новые отрасли и новые рынки) и нетехнологические (изменения в культуре, управлении, общественных услугах).

Между нововведениями существует конкуренция за ресурсы, ибо каждый вид нововведений требует определенных затрат труда и капитала. Процесс движения от одного технологического пата к другому происходит посредством перехода от базисных нововведений к улучшающим и далее к псевдонововведениям. Существенное положение его исследований в области теории инноваций состоит в том, что фундаментальные инновации распределены во времени не равномерно, но встречаются разрозненно - наплывами. Разрозненное появление таких совокупностей инноваций Менш рассматривает в качестве центральной причины, объясняющей долгосрочную смену фаз процветания и депрессии. Он объясняет, что непоследовательное во времени появление инноваций "наплывами" вызвано не перебоями в производстве научных знаний, но обусловлено поведением предпринимателей, которые поначалу опасаются высокорисковых инвестиций в инновации.

По нашему мнению, идеи Герхарда Менша не объясняют циклы, или переменные тренды, соответственно, а просто исходят из их наличия и подчеркивают факторы, усиливающие или ослабляющие их появление.

Российские ученые С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов, Ю.В. Яковец разработали концепцию технологических укладов, которая является теорией долгосрочного технико-экономического развития, рассматриваемого как "неравномерный процесс последовательного замещения целостных комплексов технологически сопряженных производств - технологических укладов". Также эти ученые детально исследовали содержание каждой волны - уклада.

Понятие технологического уклада (в современном понимании данного термина) введено в научный оборот С.Ю. Глазьевым¹⁵. Технологический уклад - это группы технологических совокупностей, связанных друг с другом однотипными технологическими цепями и образующих воспроизводящиеся целостности. Применение в предпринимательской практике того или иного варианта форм организации инновационных процессов определяют три фактора: 1) состояние внешней среды; 2) состояние внутренней среды данной хозяйственной системы; 3) специфика самого инновационного процесса как объекта управления.

По мнению А. Анчишкина, ключевую роль в НТП играет интеграция образования, науки и про-

изводства¹⁶. Следовательно, процесс генерации и трансфера знаний будет определять инновационное развитие. А. Анчишкин обозначил три типа нововведений, отличающихся степенью материализации различных по уровню научных знаний:

1) воплощающие принципиально новые научные идеи и революционизирующие производительные силы;

2) основанные на смене поколений техники, появлении новой технологии при сохранении исходного фундаментального научного принципа;

3) модифицирующие, связанные с количественным улучшением отдельных параметров данного поколения техники.

В современной литературе широко распространён эволюционный подход к анализу формирования и становления теории инноваций как отдельной научной школы. Можно выделить не-

сколько исторических этапов в эволюции взглядов на тему инноваций. Мы выделили пять этапов развития теорий инноваций (рис. 2).

Однако нужно отметить, что эволюционный подход к рассмотрению теории инноваций является слишком обобщенным, поскольку в рамках каждого из этапов происходило формирование порой противоположных по своему содержанию теорий.

В определении венгерского ученого Б. Санта инновация представляет собой такой общественно-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход¹⁷.

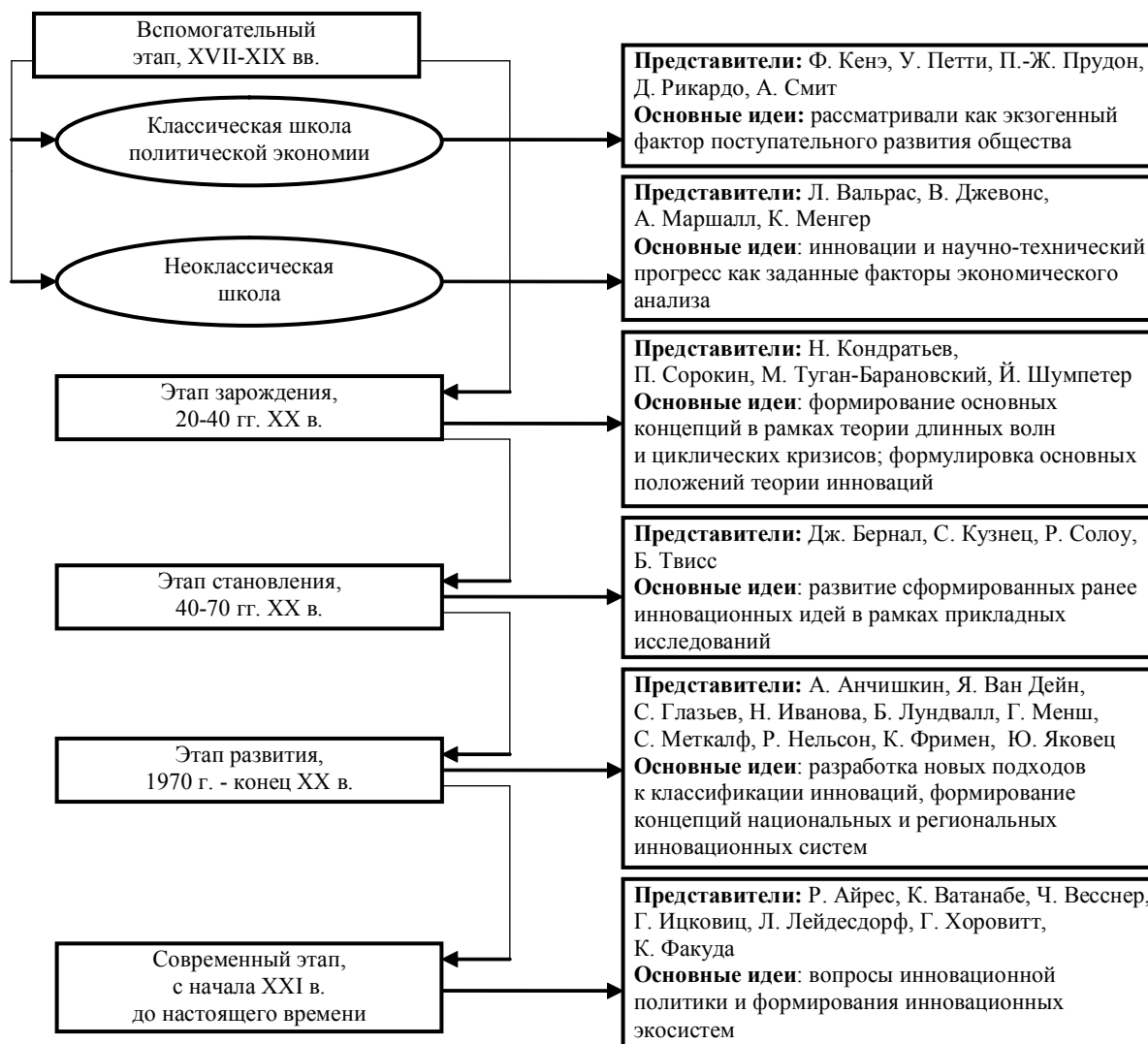


Рис. 2. Этапы развития теорий инноваций

Согласно определению К. Фримена, инновационная система это не только и не столько субъекты инновационного потенциала, но и правила и условия их взаимодействия между собой и с институтами общества (правовая, финансовая, социальная организации экономики)¹⁸.

Анализ различных определений инновации позволяет С.Д. Ильенковой утверждать, что “специфическое содержание инновации составляют изменения, а главной функцией инновационной деятельности является функция изменения”¹⁹.

В ряде работ указанные процессы характеризуются переходом от так называемого индустриального общества к постиндустриальному. Э. Тоффлер выделяет три волны в развитии человеческой цивилизации²⁰. Первая из них связана с традиционным обществом, вторая - с индустриальным, а третья - с информационным обществом.

К данному направлению можно отнести и исследования Питирима Сорокина. Он одним из первых обозначил путь трансформации индустриального общества и заложил основы теории в социокультурной сфере, понимая ее в широком смысле - не только как искусство и культуру, социальные и политические отношения, но и как динамику научных открытий и изобретений, межгосударственных и гражданских войн. В опубликованном в 1937-1941 гг. четырехтомнике “Социальная и культурная динамика” он исследовал, в частности, тенденцию динамики технических изобретений более чем за 5 тысячелетий истории общества, а также наиболее крупные нововведения, наблюдавшиеся за тысячелетия в других сферах духовной жизни общества.

Анализ вышеизложенных подходов к определению инновационного развития экономики позволяет выделить несколько важных существенных черт данной категории:

1) инновационно-технологическое развитие порождает глубокие структурные изменения в экономической, социальной и политической сферах;

2) эффективное внедрение и развитие достижений науки и техники требуют развития должных экономических условий и институтов;

3) инновационно-технологическое развитие носит циклический характер, и экономический застой порождает новую волну инноваций.

Рассмотренные подходы дают достаточное, с точки зрения автора, представление о теоретических исследованиях развития инновационной экономики, и нужно отметить, что приведенная класси-

фикация подходов не является окончательной и может быть сформулирована другим образом.

¹ Михайлов А.М., Михайлов М.В. Информация и знания в системе факторов постиндустриального производства // Экономические науки. 2010. № 7 (68). С. 49-50.

² Михайлов А.М. Реализация экономических и институциональных интересов в процессе становления инновационной экономики в России // Экономические науки. 2013. № 8 (105). С. 39.

³ Михайлов А.М., Карова Е.А. Ключевые аспекты трансформации производства индустриального типа в инновационное // Вестн. Самарского государственного экономического университета. 2014. № 3 (113). С. 54.

⁴ Модернизационные процессы в российской экономике: теория, методология, опыт реализации / под ред. М.Е. Коноваловой, А.М. Михайлова. Самара, 2014. С. 17.

⁵ Там же. С. 43.

⁶ Удальцова Н.Л. Подходы к инновациям и инновационной деятельности как фактору конкурентоспособности // Экономические науки. 2015. № 2 (123). С. 25-29.

⁷ Хансевяров Р.И. Современные конкурентные факторы бизнеса в условиях формирования инновационной экономики // Экономические науки. 2015. № 5 (126). С. 37-41.

⁸ Шумпетер Й. Теория экономического развития // ДиректМедиа. 2008. С. 401.

⁹ Михайлов А.М. Совершенствование институтов национальной инновационной системы России // Вестн. Самарского финансово-экономического института. 2012. № 2 (14). С. 11.

¹⁰ Михайлов А., Карова Е. Институциональные аспекты реализации экономических интересов в процессе формирования производства инновационного типа // Palmarium Academic Publishing. Саарбрюккен. Германия. 2014. С. 27.

¹¹ Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. Москва, 1989. С. 591.

¹² Михайлов А.М., Михайлов М.В. Указ. соч. С. 49.

¹³ Моделирование и прогнозирование мировой динамики / В.А. Садовничий [и др.] // Научный совет по Программе фонд. исслед. Президиума Российской академии наук “Экономика и социология знания”. Москва, 2012. (Экономика и социология знания).

¹⁴ Мени Г. Пат о технологиях: преодоления депрессии инновациями. Кембридж, 1979. С. 14.

¹⁵ Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. Москва, 1993. С. 310.

¹⁶ Анчишкин А.И. Наука - техника - экономика. Москва, 1989. С. 308.

¹⁷ Санто Б. Инновация как средство экономического развития : пер. с венг. Москва, 1990. С. 296.

¹⁸ Фримен С. Технология экономической эффективности: Уроки из Японии. Москва, 1987.

¹⁹ Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент. Москва, 1997. С. 7.

²⁰ Тоффлер Э. Третья волна. Москва, 1999. С. 781.