

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВОСПРОИЗВОДСТВА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ И ПРОТИВОРЕЧИЕ АСИММЕТРИИ ИНФОРМАЦИИ

© 2015 Тарасов Алексей Владимирович

кандидат экономических наук

Воронежский государственный университет
394006, г. Воронеж, Университетская пл., д. 1

E-mail: tarasovalex@rambler.ru

Рассматривается один из аспектов воспроизводства финансовых ресурсов, связанный с разрешением противоречия асимметрии информации, являющегося источником движения их кругооборота. В контексте авторской концепции саморазвития финансовых ресурсов проводится анализ экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности с целью выявления условий, оказывающих решающее влияние на эффективность исследуемого процесса.

Ключевые слова: экономические интересы, финансовые ресурсы, воспроизводство, эффективность, асимметрия информации, институты, институциональные ловушки.

Воспроизводство финансовых ресурсов является частью общественного воспроизводства. При этом оно выполняет важные хозяйственные функции, связанные с возобновлением кругооборота природных, материальных, трудовых и информационных ресурсов и регулированием хозяйствен-

ной деятельности. В связи с этим представляется актуальным анализ процесса воспроизводства финансовых ресурсов с позиции его эффективности.

Финансовые ресурсы постоянно совершают кругооборот, источником движения для которого является ряд экономических противоречий. Изоб-

Фазы воспроизводственного кругооборота финансовых ресурсов

Сферы экономики	→	Сфера материального производства	Финансовая сфера		Сфера материального производства
			Фаза обмена и распределения	Фаза накопления	
Фаза кругооборота финансовых ресурсов	→	Фаза формирования	Фаза обмена и распределения	Фаза накопления	Фаза использования
Содержание фазы	→	- П... Т -	- Д - Ф -	- Фр -	- [ЛП] - И - - {Пр, Мр, Тр, Ир} - - {Факторы пр-ва} -
Источник движения финансовых ресурсов по фазам	→	Противоречие между безграничностью потребностей и ограниченностью ресурсов	Противоречие асимметрии информации	Противоречие недостаточной спецификации прав собственности	Противоречие между производственным и непроизводственным потреблением
Способы разрешения (факторы)	→	Компенсация ограниченного ресурса менее ограниченными, в том числе с использованием достижений НТП. Замещение материальных потребностей духовными	Повышение информационной прозрачности деловой среды	Усиление защиты прав собственности законодательно и посредством организаций саморегулирования	Создание условий, приближающихся к совершенной конкуренции
Следствия разрешения противоречия	→	Совершенствование субъектов - их уровень развития личности становится выше. Совершенствование материальной основы - труда	Совершенствование субъектов, подсистем распределения и обмена и входящих в них соответствующих государственных и рыночных механизмов	Совершенствование подсистем распределения и обмена: они становятся более стабильными, предсказуемыми и устойчивыми	Совершенствование материальной основы - труда, подсистем распределения и обмена, а также действующих в них государственного и рыночного механизмов
Институциональные ловушки	→	Ловушка технологической отсталости	Ловушка информационной закрытости	Ловушка слабой спецификации прав собственности	Ловушка монополизации экономики

Обозначения: П - совокупность средств производства и рабочей силы; Т - товар; Д - денежный агрегат М4; Ф - финансы; Фр - финансовые ресурсы; [ЛП] - личное потребление собственников капитала; И - инвестиции; {Пр, Мр, Тр, Ир} - природные, материальные, трудовые, информационные ресурсы.

ражение движения финансовых ресурсов в виде кругооборота, разбитого на фазы, представлено в таблице. Здесь отражена взаимосвязь материальной и финансовой сфер экономики, показаны содержание каждой фазы и источники движения финансовых ресурсов.

В соответствии с концепцией саморазвития разрешение указанных в таблице противоречий приводит к совершенствованию элементов системы финансовых ресурсов, что, в свою очередь, способствует расширенному воспроизводству исследуемой категории. При этом тип воспроизводства определяется по критерию - коэффициенту вариации ВВП, создаваемого в отраслях, на человека (КВввп). Его рост от периода к периоду свидетельствует о сужающемся воспроизводстве финансовых ресурсов, неизменное значение - о простом воспроизводстве, снижение - о расширенном воспроизводстве финансовых ресурсов.

Соответственно, эффективность воспроизводства исследуемой категории мы интерпретируем как скорость изменения целевого критерия - КВввп. Ускорение темпа снижения КВввп будет свидетельствовать о повышении эффективности воспроизводства финансовых ресурсов. Замедление темпа подтвердит обратную тенденцию¹.

Рассмотрим противоречие асимметрии информации, разворачивающееся в финансовой сфере экономики. Субъектами этого противоречия являются: государство, собственники-предприниматели, менеджеры, работники, банки. Разрешается оно через повышение информационной прозрачности деловой среды.

Что же собой представляет асимметрия информации? Ю.Н. Лебедева так характеризует рассматриваемый феномен: "Результатом асимметрии является искажение отношений между субъектами хозяйствования, что способно привести к возникновению противоречий, проявлению оппортунизма одного участника сделки по отношению к другому, неверному отражению реальности, к отклонению фактических результатов от желаемых"². По мнению Ю.Н. Лебедевой, источником асимметрии выступает неопределенность - отсутствие полных сведений (или наличие неполных сведений) об окружающей человека действительности, в которой он собирается предпринять какие-либо действия. Соответственно, выделяется большое количество различных видов неопределенностей: политическая, социальная, ресурсная, технологическая и т.д.³

Еще более развернутую характеристику асимметрии информации дает Н.А. Петрухина: "Асимметрия информации является чертой, имманентно присущей различным рынкам и в силу их специфики обладающей особыми характеристиками, формами проявления, направлениями воздействия на агентов рынка. Она препятствует принятию экономическими субъектами оптимальных решений и эффективному распределению ресурсов, приводит к неблагоприятному отбору, возникновению морального риска (moral hazard) и создает возможности для реализации оппортунистического поведения сторон, увеличивает транзакционные издержки"⁴.

Асимметрия информации присутствует не только на товарных рынках. Так, Ю.И. Жемерикина, С.Г. Кутасина, А.Н. Подъяков отмечают, что "на рынке образовательных услуг, так же как и на других рынках, имеет место информационная асимметрия - между низким уровнем информированности, а часто и образованности потребителей и более высоким уровнем "образователей"⁵. Авторы сетуют, что такое положение дел не позволяет потребителям вести контроль качества образования, так как они оказываются не в состоянии даже определить, происходит ли процесс образования как таковой, приобретаются ли новые компетенции. В результате многие потребители оказываются обманутыми. Ведь то, что они получают, лишь формальный знак образования.

К. Тремблэй, поднимая проблему асимметрии информации в образовании, смотрит еще глубже - на выбор абитуриентом своего будущего вуза. Автор пишет: "Асимметрия информации принуждает студентов - особенно с высокими достижениями - основывать свои решения о поступлении на репутации, а не на эффективности исследований вузов и рейтингах"⁶.

Информационная асимметрия в экономической литературе часто представляется как проблема отношений агента и принципала. Если существует соглашение формальное или неформальное, в соответствии с которым благосостояние одного лица (доверителя, принципала) поставлено в зависимость от действий другого (агента), то это - агентские отношения. В общем случае проблема таких отношений заключается в том, что агенты, будучи лучше принципалов осведомлены о текущем состоянии вверенных им дел, могут, преследуя свои собственные цели, поставить под угрозу получение доходов принципалами.

Из постановки проблемы агентских отношений следует способ разрешения противоречий, обусловленных асимметрией информации: принципалу необходимо получать больше сведений о деятельности своего агента. Г.Л. Сатаров по этому поводу справедливо пишет: “Разрыв в информации зависит от затрат принципала на контроль: чем выше затраты, тем меньше может быть разрыв”⁷.

Однако здесь следует учитывать, что попытка сравниться в осведомленности с агентом может привести к таким затратам, что надобность в агенте просто отпадет. А это, в свою очередь, приведет к снижению разделения труда, что противоречит эффективности воспроизводства финансовых ресурсов. Поэтому представляется, что повышение индивидуальных затрат принципала на компенсацию информационной асимметрии целесообразно до такой степени, чтобы предотвратить грубый оппортунизм агентов. Более действенными способами снижения асимметрии информации, на наш взгляд, является внедрение соответствующих централизованных общественных механизмов и институтов: уточнение законодательства, внедрение кодексов корпоративного поведения, организаций само- и саморегулирования в тех областях экономической деятельности, где проблема информационной асимметрии стоит особо остро.

Итак, можно выделить следующие основные черты асимметрии информации в экономике. Она широко распространена, встречается на многих товарных рынках и рынках услуг. Реализация информационной асимметрии приводит к оппортунизму агентов - получению административно-информационной ренты - нетрудовых доходов, природа которых, по сути, аналогична рентным доходам на материальные и природные ресурсы (административно закрепленное неравенство в доступе к соответствующему ресурсу). Источником асимметрии являются различного рода неопределенности. Информационная асимметрия ведет к неоптимальному распределению ресурсов, искажению мотивации экономических субъектов, их “ухудшающему отбору”⁸. Она сопряжена с дополнительными транзакционными издержками, которые принципалы вынуждены нести для предотвращения оппортунизма агентов. В результате действия информационной асимметрии эффективность многих процессов в экономике снижается.

Чтобы определить причину стойкости феномена и направления его преодоления, необходимо проанализировать, в интересах каких субъектов наличие низкой информационной прозрачности деловой среды и чьим интересам это противоречит.

Априори наемные работники должны быть заинтересованы в прозрачности деловой среды. Понятный рынок труда позволяет им найти более выгодную работу. Прозрачность оплаты и карьерного роста стимулирует работников на достижение более высоких трудовых показателей. А.В. Новокрещенов по этому поводу пишет: “Считается доказанной более высокая эффективность такой организации работы аппарата, в которой каждый работник реально видит так называемую “служебную лестницу”, знает, что может ожидать его на очередной ступеньке, четко представляет, какими качествами он должен обладать, чтобы продвигаться вверх, и реально оценивает свои возможности. Такой подход приводит к мобилизации творческой энергии работника, развивает целеустремленность, способствует наиболее полному раскрытию потенциальных возможностей”⁹.

Однако в настоящее время большое количество рабочих мест в российских корпорациях и администрациях заполнено на принципах кумовства. Так, А.В. Новокрещенов исследовал вопрос трудоустройства во властные структуры муниципальных образований и пришел к неутешительному выводу: “Что касается “блата”, то здесь по-прежнему довлеет традиция - подбор кадров не с учетом достижений сотрудника на предыдущей работе, а на основе внешних, не связанных с профессиональными качествами признаков, таких как знакомство, родственные связи, обязанности “перед кем-то”, “за что-то” и т.д.”¹⁰.

Работники, трудоустроенные “по звонку” и получающие высокую зарплату по протекции, а не благодаря своим способностям и квалификации, стремятся не афишировать свое привилегированное положение. Такая их заинтересованность порождает в трудовом коллективе атмосферу скрытности и двойных стандартов при оценке трудовых показателей обычных работников. Для последних становится невозможным прогнозирование доходов и карьеры, что катастрофически снижает их мотивацию. При этом у работников под протекцией мотивация искажена изначально направленностью на присвоение административ-

но-информационной ренты, а не на достижение высоких трудовых показателей. В итоге эффективность такого трудового коллектива крайне низка.

В целом предприниматели заинтересованы в прозрачности рынка. Это позволяет им заключать наиболее выгодные сделки при минимуме транзакционных издержек. В то же время, если дело касается коммерческой тайны, позволяющей им получать конкурентные преимущества, то они склонны хранить ее. Не заинтересованными в информационной прозрачности рынка остаются те компании, которые не способны получать доходы легитимным путем - слабые фирмы, уходящие в тень по налогам, нечестным путем побеждающие в государственных аукционах. Крупные фирмы - ведущие игроки рынка в настоящее время начинают все больше легализовываться. Дело в том, что асимметрия информации выгодна агентам только тогда, когда они присваивают информационно-административную ренту, не мешая друг другу. Однако, как всякий ресурс, рента ограничена. Поэтому передел информационно-административной ренты в 90-х гг XX в. среди агентов стал приводить к летальным для них последствиям. Данный факт и заставил нуворишей сесть за стол переговоров с целью выработки формальных правил игры. А.А. Аузан пишет: "В 1994 г. возникает Круглый стол бизнеса России - первая легальная организация с образованием юридического лица, которую создали между собой олигархи. Его смысл был простой: прекратить стрельбу между олигархическими группами"¹¹.

Менеджеры заинтересованы в прозрачности рынка для принятия деловых решений. Если же оказывается, что легальная работа менее выгодна для предприятия, чем использование "серых" схем, то менеджеры становятся солидарны с собственниками и начинают уводить бизнес "в тень". В рабочем коллективе, построенном на принципах протекции, менеджеры всячески сопротивляются установлению прозрачности социально-трудовых отношений. В нормальных производственных коллективах менеджеры, наоборот, стараются сделать трудовые отношения максимально открытыми.

Государство заинтересовано в повышении прозрачности деловой среды, так как это позволяет увеличивать собираемость налогов, повышает эффективность использования госсобственности. Однако экономические интересы государ-

ства представлены взаимодействием интересов различных властных групп, поэтому в ситуации слияния власти и бизнеса подлинные интересы государства часто подменяются олигархическими интересами. Тогда для государства становится справедливым все то, что было указано выше для интересов предпринимателей.

Банки заинтересованы в прозрачности хозяйственной деятельности своей клиентуры, так как это позволяет им точнее оценивать кредитные риски. Крупные банки, дорожающие своей репутацией, также заинтересованы в раскрытии информации о себе. В то же время мелкие банки, созданные с целью обслуживания интересов какого-либо конкретного частного бизнеса, как ядро финансово-промышленной группы, часто занимаются обналичиванием и "отмыванием" денежных средств и в раскрытии информации о себе не заинтересованы.

Итак, выявлено, что при определенных условиях может возникнуть ситуация, когда лидер продвижения информационной прозрачности в экономике будет отсутствовать. Субъекты нацеляются на получение информационно-административной ренты, источником которой в России в конечном счете являются доходы от природных ресурсов. Соответственно, условия, необходимые для разрешения противоречия асимметрии информации, лежащего в основе кругооборота финансовых ресурсов, создаваться не будут, эффективность воспроизводства финансовых ресурсов снизится.

Приведенную ситуацию будем называть институциональной ловушкой информационной закрытости, так как ее сущность выражает действие противоречия краткосрочных (рентоориентированных) и долгосрочных экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности. Проблема институциональных ловушек, проявляющихся как парадоксальная устойчивость неэффективных норм поведения в экономике, является сравнительно новой для экономической теории и в последнее время привлекает внимание все большего числа экономистов. На сегодняшний день она далека от разработанности, однако уже сейчас можно утверждать, что основополагающим принципом преодоления институциональных ловушек является управляемая трансформация краткосрочных экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности в долгосрочные посредством внедрения государством в

экономику специальных экономических механизмов и институтов.

¹ Подробно концепция саморазвития финансовых ресурсов и ее математическое моделирование изложены в следующих источниках: *Тарасов А.В.* От хозяйственных противоречий к концепции саморазвития финансовых ресурсов // РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция. 2013. № 1. С. 237-241; *Его же.* Саморазвитие финансовых ресурсов // Вестник Института ИТКОР. 2012. № 2. С.100-105; *Его же.* Математическое моделирование воспроизводства финансовых ресурсов // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2013. № 9 (36), т. 3. С. 422-431.

² *Лебедева Ю.Н.* Теоретические подходы к классификации асимметрии информации как экономического феномена // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. 2011. № 1 (18). С. 25-30.

³ Там же.

⁴ *Петрухина Н.А.* Теоретические основы асимметрии информации // Вестник ТИСБИ. 2012. № 2 (50). URL:

<http://www.tisbi.ru/assets/Site/Science/Documents/Petruhina.pdf>.

⁵ *Жемерикина Ю.И., Кутасина С.Г., Поддьяков А.Н.* Противодействие обучению конкурентов и “тройное обучение” в социальных взаимодействиях // Вопросы образования. 2010. № 2. С. 118-135.

⁶ *Тремблэй К.* Интернационализация: формирование стратегий в национальном контексте // Вестн. международных организаций. 2010. № 3 (29). С. 110-168.

⁷ *Сатаров Г.Л.* Коррупционные отношения: агентская модель и смежные подходы // Общественные науки и современность. 2004. № 2. С. 60-69.

⁸ *Лимитовский М.А.* Репутация, квалификация и мотивация как драйверы ценности // Российский журнал менеджмента. 2009. Т. 7, № 2. С. 51-68.

⁹ *Новокрещенов А.В.* Кадровый состав местных органов власти: отбор кандидатов и их мотивация поступления на муниципальную службу // Социологические исследования. 2008. № 10. С. 62-67.

¹⁰ Там же.

¹¹ *Аузан А.А.* Кризис ожиданий и варианты социального контракта // Общественные науки и современность. 2004. № 5. С. 16-23.

Поступила в редакцию 05.05.2015 г.