

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТОВ

© 2015 Шлиньков Александр Анатольевич
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: lvls@mail.ru

Рассмотрено влияние правовых позиций на юридическую ответственность. Проанализированы разные подходы к пониманию концепции правовой позиции, дано описание характеристик ее основных структурных элементов: правовой идеи, правосознания, правового знания.

Ключевые слова: правовая позиция, юридическая ответственность, правосознание, правовая идея, правовое знание.

Изучение вопроса о понятии правовой позиции в юридическом процессе и основах ее формирования является важнейшей методологической основой для изучения иных правовых категорий юридического процесса, в частности юридической ответственности.

Необходимо отойти от ранее существовавших концепций понимания правовой позиции и ее содержания, сводящихся к автономному определению правовой позиции в рамках отдельных видов юридического процесса.

Полагаем, что правовая позиция относится к правовым категориям, а не к частным понятиям. Так как все правовые явления в рамках юридического процесса пронизаны правовыми позициями, данное понятие является основой юридического процесса в целом, каждый вид юридического процесса связан с теми или иными правовыми позициями, в каждом виде юридического процесса правовая позиция выполняет свои функции и играет свою роль.

В связи со сказанным Б.В. Щавинский верно отмечает, что правовая позиция - одно из тех словосочетаний, которое, с одной стороны, приобретает все более широкий спектр своего употребления, а с другой - это один из непрочных и неустойчивых, в смысле научно-методологического обеспечения, феноменов современного российского правоведения. Далее автор справедливо указывает: "Категория "правовая позиция" - функционально значимая составляющая многих сторон российской правовой действительности"¹.

До сих пор все существующие на сегодняшний день определения понятия правовой позиции имеют узкую направленность и не отражают всех свойств, функций и характеристик ее именно как категории права.

Однако, прежде чем определить понятие категории "правовая позиция", следует рассмотреть уже существующие подходы к ее пониманию.

По мнению Г.А. Гаджиева, правовая позиция - это правовой принцип, пригодный для разрешения группы сходных юридических коллизий².

Полагаем, что с данным выводом согласиться нельзя, поскольку правовая позиция - это не принцип права, а исходная составляющая многих правовых явлений в общей теории права.

Л.В. Лазарев считает, что правовые позиции - нормативно-интерпретационные установления, отражающие правопонимание Конституционным Судом конституционных принципов и норм и в этом контексте - должного конституционного содержания оспоренного законоположения³.

Н.В. Витрук под правовыми позициями понимает правовые выводы и представления Суда как результат интерпретации (толкования) Судом духа и буквы Конституции РФ и истолкования им конституционного смысла (аспектов) положений отраслевых (действующих) законов и других нормативных актов в пределах его компетенции, которые снимают неопределенность в конкретных конституционно-правовых ситуациях и служат правовым основанием итоговых решений (постановлений) Конституционного Суда⁴.

Полагаем данное утверждение в корне неверным, так как правовая позиция является основой всех видов юридического процесса и ее нельзя сводить лишь к процессу толкования права. Действительно, в правотолковательном процессе правовая позиция приобретает форму интерпретационного акта, но на этом роль правовых позиций в юридическом процессе не ограничивается.

Е.А. Николаев указывает, что правовая позиция - это "провозглашенное именем Российской Федера-

ции согласованное умозаключение, полученное по правилам логического вывода из своих посылок и являющееся достаточным основанием для принятия итогового решения установленным законом составом Суда”⁵.

В.Н. Карташов верно отмечает, что под “правовой позицией следует понимать соответствующим образом осознанное, мотивированное и внешне выраженное положение по поводу разрешения того или иного юридического вопроса, ситуации и т.д.”⁶.

Из данного определения сложно выявить, что следует понимать под положением, скорее всего, речь идет о точке зрения, идее.

М.С. Саликова полагает, что феномен правовой позиции представляет собой систему выводов и аргументов, выявленных в ходе рассмотрения конкретных дел по сугубо определенным проблемам и имеющих как общий характер (т.е. приемлемых и необходимых для решения подобных проблем при разрешении последующих дел), так и обязательный (т.е. обладающих той же юридической силой, что и решения Конституционного Суда РФ)⁷.

Однако с данной точкой зрения согласиться нельзя, так как выводы и аргументы составляют не основу понятия “правовая позиция”, а являются результатом, в который облачается та или иная правовая позиция.

Проанализировав вышеназванные подходы (причем это лишь их малая толика), можно прийти к следующим выводам.

Во-первых, в каждом из представленных понятий отражается отдельная грань (признак) такого глобального понятия, как правовая позиция, имеющиеся видения правовой позиции не отражают ее комплексного, системного характера.

Во-вторых, сложилось узкое, ограниченное понимание правовой позиции.

Сторонники узкого понимания правовых позиций строят свою теорию лишь применительно к правовым позициям, существующим в юрисдикционном юридическом процессе, а иногда зачастую лишь в отдельных видах юрисдикционного процесса, примером тому может служить понятие правовых позиций сугубо в конституционном процессе⁸.

Полагаем, что необходимо отойти от узкой концепции понимания правовой позиции и говорить о широком ее понимании, т.е. признать, что источником правовых позиций выступают не только органы государственной власти, но и частные субъекты юридического процесса.

Кроме того, широкое толкование правовых позиций включает правовые позиции не только в юрис-

дикционном юридическом процессе, но и в неюрисдикционном юридическом процессе, в том числе и в частном (например, договорный процесс), т.е. согласно данной трактовке, она выступает основой любого вида юридического процесса.

Исходя из широкого понимания юридической позиции, следует выделить основные признаки и составляющие правовой позиции для определения ее характеристик и признаков.

Представляется, что изучение правовой позиции в качестве правовой категории, занимающей самостоятельное место в понятийном аппарате современной юридической науки, следует проводить в двух аспектах:

а) анализ правовой позиции с содержательной стороны, т.е. установление элементов, составляющих ее основу, к которым, в частности, относятся правосознание, правовые идеи. В основу содержательного анализа необходимо заложить и этимологический принцип изучения правовой категории;

б) анализ правовой позиции с функциональной точки зрения, т.е. выявление функций правовой позиции в юридическом процессе, ее ценности и роли в нем.

Полагаем, только такой подход позволит отразить все грани данного правового явления.

Этимологическое исследование категории “правовая позиция” приводит к следующим результатам.

Позиция - это точка зрения по какому-либо вопросу; определенная оценка какого-либо факта, явления, события; действия, поведение, обусловленное этим отношением, оценкой⁹.

Словарь русского языка С.И. Ожегова толкует позицию как: 1) положение, расположение (например, сложная позиция защиты; выгодная позиция прокурора); 2) точка зрения, мнение в каком-нибудь вопросе (например, адвокат отстоял свою позицию, прокурор выступил с позиции силы, но не закона)¹⁰.

Под правовым следует понимать любое явление, находящееся в рамках правового поля и связанное с правом в его широком понимании. Исходя из этимологического толкования словосочетания “правовая позиция”, можно говорить о том, что правовая позиция - это точка зрения, мнение в рамках правового поля, связанная с тем или иным правовым вопросом. Понятие “правовой вопрос” в целях данной работы следует толковать расширительно, поскольку под ним необходимо понимать определенные правовые задачи, требующие разрешения в рамках любого вида юридического процесса (правотворческого, правореализационного, правотолковательного).

Однако этимологическое понятие является слишком ограниченным, поскольку правовая позиция – это, прежде всего, в своем роде некая интеллектуальная, мыслительная деятельность с более широким кругом признаков, функций и задач.

Кроме того, в содержательном аспекте правовую позицию следует рассматривать как систему по нескольким основаниям:

Во-первых, она обладает определенной структурой, к элементам которой относятся правосознание, правовое знание, правовая идея. Структурные элементы имеют упорядоченный, системный характер построения. Правосознание, правовая идея, правовое знание в совокупности существенно влияют на систему в целом, но свойства правовой позиции не сводятся к свойствам ее структурных элементов, поскольку правосознание, правовое знание и правовая идея имеют свои свойства и характеристики.

Во-вторых, между правосознанием, правовой идеей, правовым знанием существует сравнительно устойчивая связь. Так, элементы правовой позиции можно выстроить в определенный алгоритм, в зависимости от их последовательности оказывается влияние на построение конструкции понятия правовой позиции и ее содержания. Наличие связей между правовым знанием, правовой идеей, правосознанием ведет к появлению в системе правовой позиции свойств, не присущих ее структурным элементам в отдельности.

В-третьих, источником любой правовой позиции выступает субъект юридического процесса.

В-четвертых, у правовой позиции есть системообразующий фактор, функции и принципы.

То есть содержательную составляющую правовой позиции следует определять через такие правовые конструкции, как правовая идея, правосознание, правовые знания.

Первым структурным элементом правовой позиции, на наш взгляд, выступает правосознание, поскольку правосознание подчинено общим закономерностям, характеризующим общественное сознание в целом. Оно выступает как специфическое отражение экономических и иных общественных отношений в виде представления о правах и обязанностях участников этих отношений¹¹.

Очевидно, что само по себе понятие сознания является глубоко философским и в рамках данной работы не представляется возможным охватить его грани и субстанции, однако важно определить влияние сознания на поведение человека, основы формирования сознания, в том числе и правового.

Специфика правового сознания состоит в том, что оно воспринимает, а затем воспроизводит жизненные реалии через призму справедливого, праведного, свободного и находит отражение в правовых позициях субъектов права.

Именно исходя из категории правосознания, можно разграничивать правовые и неправовые позиции.

Если право по основным особенностям своей субстанции представляет собой институционное образование, выраженное в системе общеобязательных, формально-определенных норм, то правосознание исчерпывается тем, что в праве выступают только исходным моментом его субстанции – представлениями о праве, суждениями о необходимости юридической структуры взаимоотношений людей, установками на тот или иной юридический режим в жизни общества и плюс еще явлениями социально-психологического порядка, касающимися правовой сферы (эмоциями, настроениями и др.)¹².

И.А. Ильин в своей известной работе “О сущности правосознания” писал: “Нет человека без правосознания, но есть множество людей с пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим правосознанием... Однако и слабое, продажное, рабское, преступное правосознание остается правосознанием, хотя его душевно-духовное строение оказывается неверным, а его содержание и мотивы ложными и дурными”¹³.

“Кто высказал ту или иную правовую идею, – пишет А.И. Экимов, – тем самым осознанно или нет, но признал наличие каких-то интересов и ценностей”¹⁴. Отсюда следует, что объект и само правосознание определяются субъективным политико-правовым опытом. Заметим, что этот опыт может быть как благоприобретенным, так и заимствованным. Последнее особенно характерно для нынешнего состояния правосознания в России. В совокупности же оба этих уровня представляют собой разновидность так называемых идеальных объектов как особого вида реальности¹⁵.

То есть именно человеческое сознание в той или иной сфере общественных отношений выступает основой для знаний и идей в соответствующей сфере.

Далее составляющим элементом правовой позиции выступает правовое знание. Правовое знание – это форма существования и систематизации результатов познавательной деятельности в области права. Правовые знания представляют собой некую объективную, данную в сознании людей, правовую реальность, которая в результате деятельности че-

ловека отражает и идеально воспроизводит закономерные связи познаваемых явлений и процессов. Исходя из этого, считаем, что правовые знания включают в себя следующие составляющие: 1) определенные данные, способные повлиять на выбор человеком юридически значимого решения, действия или поведения; 2) навыки, умения и способности осуществлять определенные юридически значимые действия; 3) форму отношения человека к правовой действительности, направленную на получение новых данных, а также приобретение новых умений и навыков¹⁶.

Таким образом, правовое знание представляет собой обладание проверенной информацией (ответами на вопросы), позволяющей решать поставленные задачи в рамках правового поля.

Именно правовое сознание в совокупности с правовыми знаниями является катализатором для возникновения правовой идеи, т.е. завершающим элементом правовой позиции. Другими словами, правовая идея представляет собой основу правовой позиции. Идея - это форма постижения в мысли явлений объективной реальности, включающая в себя сознание цели и проекции дальнейшего познания и практического преобразования мира¹⁷. Правовые идеи в системе с правосознанием и правовым знанием формируют правовую модель правовой позиции, правовые идеи лежат в основе классификации правовых позиций. Правовые идеи влияют на характер, состав и содержание субъективных прав, входящих в правовые позиции.

Таким образом, правовые идеи выступают в виде интеллектуальных, духовных положений, которые проникают в правовую материю, определенным образом объективируются в ней в виде основополагающих правовых начал и принципов, образуют соответствующую правовую концепту, которая трансформируется в генеральную идеологическую концепцию данного государства и общества. То есть основу понятия составляет идея, на базе которой выстраивается предложение (версия, гипотеза, рекомендация и т.д.), обеспечивающее решение какой-либо юридической проблемы.

По сути, правовая позиция есть облаченная в определенную процессуальную форму совокупность правовых идей, возникающих под влиянием определенных правовых знаний и правосознания, направленная на разрешение определенных юридических (правовых) вопросов и задач.

¹ *Щавинский Б.В.* Правовая позиция в законодательстве: значение, техника выражения, проблемы реализации // *Нормотворчество муниципальных образований России: содержание, техника, эффективность* / под ред. В.М. Баранова. Нижний Новгород, 2002. С. 167-169.

² *Гаджиев Г.А.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник конституционного права // *Конституционное правосудие в посткоммунистических странах* : сб. докладов. Москва, 1999. С. 116.

³ *Лазарев Л.В.* Правовые позиции Конституционного Суда России. Москва, 2003. С. 74.

⁴ *Витрук Н.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятие, природа, юридическая сила и значение // *Конституционное правосудие в посткоммунистических странах* : сб. докладов. Москва, 1999. С. 89.

⁵ *Николаев Е.А.* Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: определение, юридическая природа, имплементация в правовую систему // *Право и политика*. 2002. № 3. С. 17.

⁶ *Карташов В.Н.* Правовые позиции Верховного Суда РФ по поводу применения судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права // *Судебное правоприменение: проблемы теории и практики* : сб. ст. / под ред. В.М. Сырых. Москва, 2007. С. 234.

⁷ *Конституционный судебный процесс* / под ред. М.С. Саликова. Москва, 2003. С. 177.

⁸ *Долголенко Т.Н., Финогентова О.Е.* Аксиологический и формально-юридический смысл толкования права : монография. Екатеринбург, 2013. С. 32.

⁹ *Большая советская энциклопедия*. 3-е изд. Москва, 2008.

¹⁰ *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Москва, 1998. С. 198.

¹¹ *Философская энциклопедия* / Ин-т философии РАН; Нац. обществ.-науч. фонд; предс. науч.-ред. совета В.С. Степин. Москва, 2000-2001. С. 56.

¹² *Алексеев С.С.* Общая теория права. В 2 т. Т. 1. Москва, 1981. С. 214.

¹³ *Ильин И.А.* О сущности правосознания. Москва, 1993. С. 87.

¹⁴ *Экимов А.И.* Политические интересы и юридическая наука // *Государство и право*. 1996. № 12. С. 6.

¹⁵ *Бережнов А.Г.* "Объективное" и "субъективное" в контексте теоретико-методологических проблем правопонимания // *Теоретико-методологические проблемы права*. Москва, 2007. С. 153-156.

¹⁶ *Общая теория права* / под ред. В.К. Бабаева. Нижний Новгород, 1993. С. 475.

¹⁷ *Философская энциклопедия*.

Поступила в редакцию 01.12.2014 г.