

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ НА ОТРАСЛЕВЫЕ РЫНКИ РОССИИ

© 2014 Юрков Дмитрий Васильевич

кандидат экономических наук, доцент

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова
163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, д. 17

© 2014 Бычков Глеб Александрович

© 2014 Якунина Регина Петровна

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: yd72@mail.ru; bychkov.gleb@gmail.com; regina92homa@mail.ru

Рассмотрено влияние миграционных потоков на структуру занятых в отраслях, наиболее подверженных действию данного феномена. Приведена количественная статистика привлечения в Российскую Федерацию легальных мигрантов. Проанализированы качественные характеристики движения основных миграционных трудовых потоков. Уделено внимание многолетнему опыту государств, использующих иностранную рабочую силу. Представлены основные виды деятельности, в которых заняты мигранты.

Ключевые слова: трудовая миграция; трудовые ресурсы; секторы экономики, привлекающие мигрантов; качество миграционных ресурсов.

Трансформация современного мира - глобализация пространства, изменение климата и массовые передвижения человеческих ресурсов - ставят перед правительствами всех стран вопросы о практиках и стратегиях противодействия негативным последствиям миграций. В современных условиях борьбы за человеческие, экономические и экологические ресурсы все большее значение приобретает наличие грамотной миграционной стратегии.

Трудовая миграция - вид миграции, представляющий собой совокупность территориальных перемещений людей, связанных с занятостью и поисками работы. Трудовая миграция может быть вызвана как стремлением изменить параметры собственного рабочего места, так и внешними по отношению к месту жительства условиями: социокультурными, жилищно-бытовыми, экологическими, природно-климатическими и др. Различают внутреннюю трудовую миграцию - в пределах одного государства и международную - с пересечением государственной границы¹.

Тема регулирования потоков миграции возникла в России с распадом СССР чуть более 20 лет назад, к этому времени страны Европы уже пережили наплыв трудовой миграции из третьих стран, столкнулись с проблемами адапта-

ции и сегрегации мигрантов в принимающем обществе, провели ни одну программу легализации (с 1973 по 2008 г. каждая из стран ЕС осуществила, по крайней мере, одну миграционную амнистию) и озаботились вопросами выстраивания миграционных стратегий. Понятно, что, разумно и грамотно оценивая миграционный опыт "проб и ошибок" других стран, мы способны оптимизировать российскую миграционную стратегию.

Прибытие в Российскую Федерацию иностранцев для занятия трудовой деятельностью становится весьма распространенным явлением. В корне неверным является утверждение, что иностранные граждане занимают рабочие места россиян. Так, в октябре 2013 г. общий уровень безработицы в России составил, по данным Росстата, 5,3 % от экономически активного населения страны (в сентябре 2013 г. - 5,2 %). Общая численность безработных в РФ составила 4 млн 23 тыс. чел. Даже если трудоустроить всех российских безработных, для мигрантов, которые, по данным ФМС России, занимают около 5 млн рабочих мест, нашлись бы вакансии.

Результативность воздействия трудовой иммиграции в значительной степени определяется качественными характеристиками миграционных трудовых потоков. В зависимости от того, к

какому типу относится иммиграционный трудовой поток, будет определяться ее результативность и социально-экономические последствия.

Квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу в РФ в последнее время (2011 - 2013 гг.) остается на одном уровне - 1 745 584 чел.², что на 98 772 чел. меньше, чем в 2010 г., когда она составляла 1 944 356 чел.

В настоящее время в России разработана Концепция государственной миграционной политики РФ до 2025 г., утвержденная Указом Президента РФ от 13 июня 2012 г. В Концепции продекларирована необходимость создания системы оценки потребностей в иностранной рабочей силе, которой пока не существует.

Одной из первоочередных задач российской миграционной и интеграционной политики является поиск и установление баланса интересов государства и прав человека. Выстраивание правильных соотношений в триаде интересов государства, принимающего общества и приезжающих мигрантов - дело не одного дня. Понимание этого привело к созданию Института миграционной политики, деятельность которого направлена на разработку селективной миграционной стратегии страны, усиливающей мобильность трудовых ресурсов внутри страны; точно (селективно) регулирующей новые миграционные потоки в страну; устанавливающей оптимальное соотношение прав, свобод и интересов между местным и пришлым населением, образующей социальную сплоченность населения и содействующей экономическому процветанию и положительному экономическому балансу от миграции в РФ.

Следует отметить, что Россия нуждается в скоординированной миграционной и интеграционной политике национального масштаба, отражающей единое видение государства по регулированию миграционных потоков в страну. Представляется, что, несмотря на принятие миграционной концепции страны до 2025 г., государственным органам в сфере регулирования миграции недостает координации, у них отсутствует представление и понимание дел на перспективу - тех, которые должны и будут определять политику в области миграции на годы вперед. Очевидно, что в России необходимо выработать и четко сформулировать приоритеты миграционной политики, соотносящиеся как с интересами других стран-доноров мигрантов, так и с экономическим и социальным развитием страны.

Успешная и вдумчивая миграционная политика способна обеспечить стабильную ситуацию внутри страны, а равно расширить влияние страны на международной арене, обеспечив хорошие отношения со странами - реципиентами мигрантов.

Миграция затрагивает все регионы мира, а многие страны сегодня одновременно являются странами происхождения, пребывания и транзита. Большое количество мигрантов перемещается между развивающимися странами, при этом около 40 % общего числа мигрантов в мире переезжают в соседние страны своего региона³.

В основном мигранты выполняют грязную, опасную и унижительную работу. Если для некоторых миграция - это положительный опыт, открывающий новые возможности, то для очень многих миграция связана с нарушением прав человека, дискриминацией и эксплуатацией.

Тем не менее мигранты вносят свой вклад в экономический рост и развитие человеческого потенциала как в странах происхождения, так и в странах пребывания. Они способствуют развитию общества и за счет культурного многообразия, прививая чувство понимания и уважения разных народов и культур. Миграция также является основным способом повышения уровня жизни и реализации прав человека.

На мировых рынках труда мигранты в основном занимают рабочие места, не пользующиеся спросом у местных работников. Это следующие виды деятельности⁴:

- "3D jobs" - грязная, тяжелая и (или) опасная работа, не требующая квалификации, включая труд повышенной интенсивности (конвейер, строительные работы, добыча природного сырья, обработка пищевых продуктов и т.д.);

- работа низкой или средней квалификации в общественной сфере услуг, включая сферу досуга и развлечений (химчистка, развоз пиццы, уборка, торговля и т.д.);

- работа по уходу и обслуживанию в частной сфере (уборка и домашние работы в частных домохозяйствах, уход за детьми и больными и т.п.);

- занятость в теневом и криминальном секторах экономики (в "левых" незарегистрированных фирмах, в производстве контрафактной продукции и т.п.).

Мигранты заняты также в сезонных работах, т.е. там, где спрос на труд подвержен сильным

колебаниям. Чтобы удовлетворить его в период сезонного пика, местных кадров часто не хватает. К тому же работа в сельском хозяйстве, сфере туризма и развлечений также не пользуется спросом у местного населения.

Однако роль мигрантов велика и в “верхнем” сегменте рынка труда, т.е. там, где работают квалифицированные профессионалы: менеджеры, ученые, работники высокотехнологичных производств, IT-специалисты и т.п. Спрос на такой труд обусловлен уже не отказом местных работников от этих видов занятости, а абсолютным дефицитом квалифицированных кадров, обеспечивающих экономический рост в развитых странах. На занятость в данных секторах оказывают существенное влияние тенденции глобализации. Указанные работники, как правило, не встречают противодействия со стороны миграционных и пограничных режимов принимающих стран.

Таким образом, на мировых рынках труда мигранты в основном сосредоточены в низовых секторах и ареалах элитной занятости, оставляя “середину” местным работникам.

Согласно опросу ВЦИОМ, 65 % россиян признались, что негативно относятся к иммиграции, так как она усиливает рост преступности и коррупции. При этом 47 % россиян полагают, что приезжие восполняют нехватку рабочих рук на низкоквалифицированной и малооплачиваемой работе. Относительное большинство респондентов (53 %) не склонны думать, что иммиграция

способна решить демографические проблемы страны (2005 г. - 46 %) и обогащает ее культуру (45 %). Влияние иммиграции на экономику также чаще оценивается негативно (40 %). Одновременно 58 % россиян поддерживают идею привлечения русскоязычных иммигрантов при ограничении въезда представителей иных национальностей (2005 г. - 69 %), а также выступают за ограничение притока нетрудоспособных и малообразованных мигрантов (53 %)⁵.

За последние 7 лет россияне стали более негативно относиться к присутствию мигрантов в органах местной власти (с 71 до 86 %), правоохранительных органах (с 68 до 84 %), образовании (с 63 до 81 %), медицине (с 61 до 76 %), общественном питании (с 54 до 70 %), общественном транспорте (с 53 до 68 %).

По данным ФМС России, за первое полугодие 2013 г. в страну въехало более 11,3 млн иностранцев, что на 9,9 % больше, чем в 2012 г. При этом 1,8 млн имеют разрешения на работу или патенты (см. рис. 1) и почти вдвое больше, около 3,5 млн, трудятся нелегально. В результате в прошлом году федеральный бюджет недополучил более 60 млрд руб. Наряду с этим 140 тыс. иностранцев был закрыт въезд в Россию, из них 90 % - граждане стран СНГ, остальные из Китая, Вьетнама, Турции⁶.

Выходцы из ближнего зарубежья составляют более 70 % прибывающих в Россию иностранцев. Большинство едут в поисках работы. С одной сто-

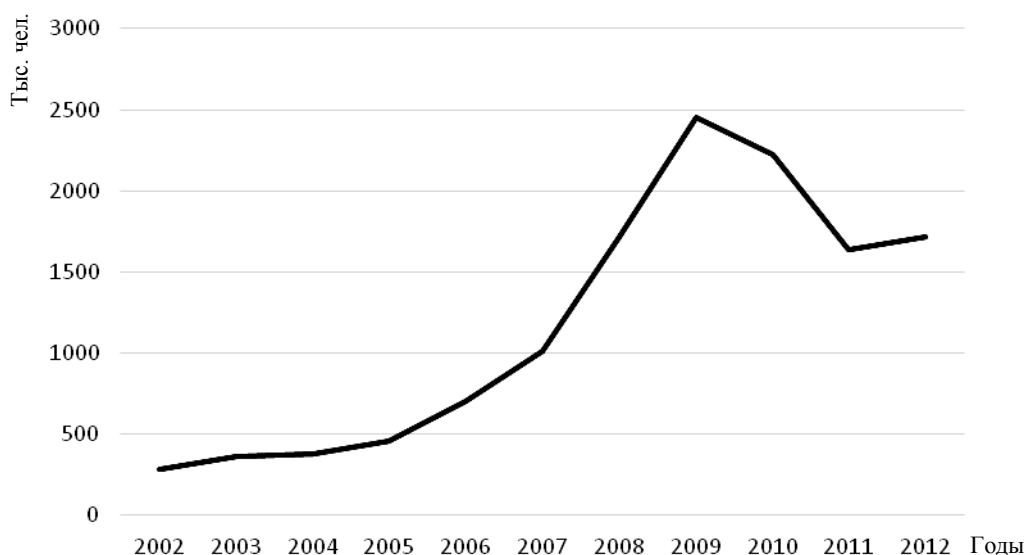


Рис. 1. Динамика привлечения легальной иностранной рабочей силы в РФ, 2002 - 2012 гг.

Примечание. Составлено авторами на основе данных Федеральной миграционной службы Российской Федерации.

роны, это хорошая новость. Широкий поток трудовых мигрантов говорит о том, что экономика России не стоит на месте, развивается. С другой стороны, плохо то, что, во-первых, этот поток слишком велик: с 2009 г. он вырос почти на 40 %.

Сегодня трудовые мигранты распределяются по территории РФ неравномерно. Самые напряженные точки - Москва, Московская область, Санкт-Петербург, т.е. регионы с наиболее быстрым экономическим развитием, с наибольшим промышленным потенциалом, с наибольшей концентрацией финансовых ресурсов. Между официальными данными и реальными масштабами трудовой миграции по-прежнему существует значительный разрыв.

Государство скорее фиксирует трудовую иммиграцию, чем управляет ею. В итоге в стране сформировался теневой рынок перепродажи квот: 25 - 30 тыс. руб. за мигранта вместо 2 тыс. госпошлины.

Распределение трудовых мигрантов по секторам экономики в России в 2013 г. представлено на рис. 2.

На рисунке видно, что больше всего мигрантов занято в строительстве - 42 % от общей численности мигрантов. Следует отметить, что доля

мигрантов в общей численности трудящихся в строительстве составляет 16 %. Реальная структура занятости мигрантов, как утверждают эксперты, несколько отличается от официальных данных из-за сильного недоучета мигрантов в сфере услуг, включая сферу досуга и развлечений, жилищно-коммунального хозяйства и работы по дому.

Мигранты выполняют, как правило, неквалифицированную работу. Лишь частично это лица со средним образованием: только в 1,1 % случаев работники приехали занимать должности на работах, требующих высокой квалификации⁷.

Потребность в привлечении иностранных работников в 2013 г. составляет 2,3 % от численности экономически активного населения РФ, поэтому введение квот на такое количество трудовых мигрантов не приведет к возникновению негативных последствий на рынке труда⁸.

С учетом экспертных оценок нелегальной миграции (3,2-5,2 млн чел.) доля мигрантов может достигать 4,7-7,7 % от общей численности занятых. Основными странами-донорами рабочей силы для России к концу первого десятилетия XXI в. стали страны Центральной Азии (Таджикистан, Узбекистан, Киргизия), Украина и Китай. При этом миграционный поток из Таджикис-

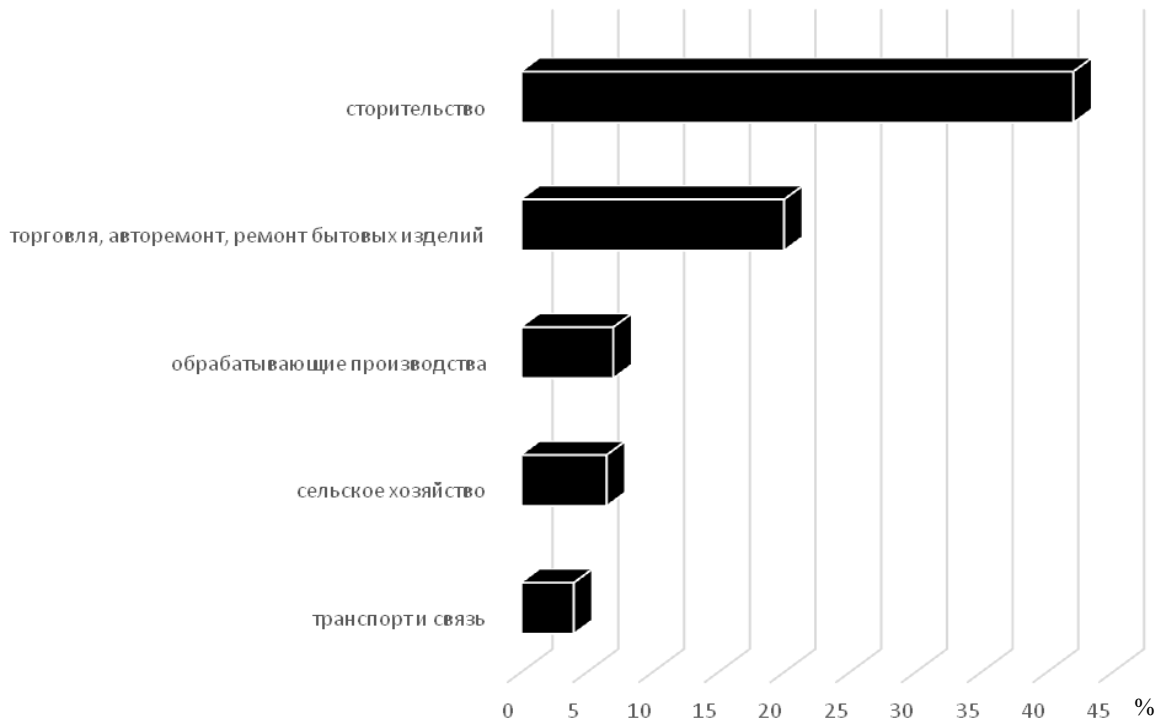


Рис. 2. Секторы экономики в РФ, в которых преимущественно заняты трудовые мигранты

Примечание. Составлено авторами на основе данных Федеральной миграционной службы Российской Федерации.

тана в Россию составляет 16 % от всей трудовой миграции в РФ. Экономика этой страны в значительной степени зависит от денежных переводов мигрантов, которые, по данным Всемирного банка, в 2011 г. составляли 31 % ВВП⁹.

По данному показателю Таджикистан занимает 1-е место в мире. Основной поток мигрантов (около 60 %) едет в Москву, остальные распространенные направления - это Якутск (15 %), Санкт-Петербург (около 6 %), Екатеринбург (около 6 %), Тюмень (2-3 %). В другие города попадает незначительная доля мигрантов. При этом их заработки в разных городах в большинстве случаев статистически не различаются.

Многолетний опыт стран, эффективно использующих иностранную рабочую силу, показывает, что иммиграционная политика в этих странах формируется как результат противодействия и противоборства диаметрально противоположных подходов и отношений.

С одной стороны, это социально-политические интересы, которые определяют необходимость усиления запретительных мер и разработку специальных законодательных актов, препятствующих увеличению притока иностранной рабочей силы. Известно, что в большинстве стран население в целом отрицательно воспринимает политику, направленную на расширение иммиграции. В основе такого негативного отношения общественного мнения к иностранной рабочей силе лежит множество факторов, каждый из которых так или иначе связан с противодействием населения возможности повышения конкуренции на рынке труда. А кроме того, этническое сознание формирует социально-психологические установки, ориентированные на обеспечение национальной устойчивости и сохранение этнического гомеостаза. В сознании большинства людей глубоко укоренилось неприятие трудовой иммиграции как потенциального фактора повышения социальной напряженности. Считается, что миграция приносит возможность противоборства и противопоставления различных субкультур, увеличивает уровень криминогенности, повышает нестабильность, связанную с процессами адаптации иностранной рабочей силы к местным условиям страны-реципиента¹⁰.

С другой стороны, это экономические интересы, связанные с удовлетворением потребностей в дешевой рабочей силе, которая восполняла бы существующие незаполненные собственными работниками непрестижные или малопрестиж-

ные отраслевые народнохозяйственные ниши. В результате данного противоборства направленность иммиграционной политики смещается то к одному, то к другому полюсу. Но все же чаще побеждают экономические интересы. Иными словами, объективные экономические условия в конечном счете ограничивают масштабы и жесткость антииммиграционных мер.

Таким образом, в России основной поток мигрантов занят в сферах, не пользующихся спросом у местных жителей. Трудовая миграция неравномерна по регионам, и наибольший поток мигрантов едет в Москву. Поэтому России необходима дальнейшая последовательная работа по совершенствованию системы управления миграцией. Основой нового подхода к управлению миграцией должны стать механизмы постоянно действующего мониторинга миграционной ситуации и периодическая оценка эффективности принимаемых решений.

¹ Фахрутдинова Е.В. Рынок труда в России и динамика его потребностей // Экономические науки. 2014. № 111. С. 43-47.

² Об определении потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников и утверждении соответствующих квот на 2013 год: постановление Правительства Российской Федерации от 3 нояб. 2012 г. № 1137. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

³ Мукомель В.И. Трансформация миграционных потоков: циркулярные миграции // Миграционное право. 2012. № 3. С. 17.

⁴ Соифер В., Касумов А. Трудовая миграция в странах СНГ: формальные преграды - реальные проблемы // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2013. № 2.

⁵ Сухаренко А. Гастарбайтер в законе // ЭЖ-Юрист. 2013. № 32.

⁶ Фахрутдинова Е.В., Колесникова Ю.С. Интеллектуальная миграция: проблемы и перспективы в Республике Татарстан // Экономические науки. 2014. № 121.

⁷ Скачкова Г.С. Трудовая деятельность иностранцев в России в контексте миграционной политики Российского государства // Миграционное право. 2013. № 2.

⁸ Биктимиров Н.М., Литвинов А.А. Влияние национальных миграций на развитие регионального рынка труда на примере Республики Татарстан // Вестник Удмуртского университета. 2013. № 2.

⁹ Чернина Е. Как мигранты влияют на экономику страны? Новостная служба портала ВШЭ. URL: <http://www.hse.ru/news/media/69297044.html>.

¹⁰ Шустова Н.И. Трудовая иммиграция и структурные изменения рынка труда // Проблемы современной экономики. 2011. № 4 (40). Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".