

ПРИНЦИП РАВЕНСТВА ГРАЖДАН ПЕРЕД ЗАКОНОМ В ИНСТИТУТЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ

© 2014 Ефремова Ирина Алексеевна
кандидат юридических наук, доцент

Саратовская государственная юридическая академия
410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
E-mail: efremova05@yandex.ru

Рассматривается проблема соотношения института освобождения от наказания с принципом равенства граждан перед законом.

Ключевые слова: институт освобождения от уголовного наказания, виды освобождения от наказания, основания освобождения от наказания, принцип равенства граждан перед законом.

Принцип равенства граждан перед законом закреплен в Конституции Российской Федерации; так, ст. 19 гласит: все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. В Основном законе Российской Федерации данный принцип трактуется более широко, распространяясь и на правосудие. В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) данный принцип сформулирован узко, его сфера затрагивает только закон. Статья 4 УК РФ регламентирует принцип равенства граждан перед законом: лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. На первый взгляд, может показаться, что институт освобождения от уголовного наказания противоречит принципу равенства граждан перед законом. Однако данный принцип распространяется на основании привлечения к уголовной ответственности, что не исключает ее индивидуализации при назначении уголовного наказания и освобождения от такового. Как верно отмечает Н.А. Лопашенко, «принцип ра-

венства граждан перед законом отнюдь не означает нивелирования личной ответственности лица. В обязательном порядке учитываются характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи»¹. Кроме того, принцип равенства граждан перед законом в полной мере раскрывается наиболее четко при применении института освобождения от уголовного наказания, в особенности в случаях правильного применения видов освобождения от уголовного наказания, и соблюдения законных условий и оснований освобождения. А.Н. Игнатов считает, что «сочетание в практической деятельности правоохранительных органов реализации принципов законности и равенства граждан перед законом характерно для правового государства»². Можно согласиться с мнением В.В. Мальцева о том, что действие принципа равенства перед законом следовало бы расширить и на сферу действия правосудия. Так, он предлагает новую редакцию принципа равенства перед законом как в части изменения формулировки названия ст. 4 УК РФ, так и в части ее внутреннего содержания: «Все равны перед законом и судом. Равенство обеспечивается равной охраной одинаковых интересов всех субъектов социальной жизни, равной ответственностью лиц, совершивших одинаковые по характеру и степени общественной опасности преступления»³.

Не вдаваясь в дискуссию относительно глубины данного вопроса, следует указать, что принцип равенства граждан перед законом реализуется при тесном взаимодействии с институтом освобождения от уголовного наказания, поскольку лишь стро-

гое соблюдение уголовного закона, верное применение норм, регламентирующих различные виды освобождения от уголовного наказания, свидетельствует о равенстве граждан перед уголовным законом. Так, уголовно-правовые нормы, регламентирующие институт освобождения от уголовного наказания, сосредоточены в гл. 12 УК РФ, которая предусматривает следующие виды освобождения от наказания: условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80.1 УК РФ), Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ), освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ). Кроме того, принцип равенства граждан перед законом реализуется при применении амнистии и помилования, условного осуждения, а также при реализации норм, регламентирующих особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Рассматриваемые виды освобождения от уголовного наказания предполагают гарантированное право граждан на неприменение либо освобождение от уголовного наказания при наличии соблюдения определенных условий и оснований, закрепленных в действующем уголовном законодательстве. Это также свидетельствует о том, что граждане равны перед законом. Принцип равенства граждан перед законом в полном объеме реализуется в институте освобождения от наказания в случаях, когда правильно соблюдаются основания и условия освобождения от наказания, от его отбывания, замены неотбытой части более мягким видом уголовного наказания либо отсрочки его применения. Так, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания содержится в ст. 79 УК РФ, замена неотбытой части наказания более мягким видом уголовного наказания - в ст. 80 УК РФ. Эти нормы закрепляют схожие основания освобождения от отбывания уголовного наказания - формальные, материальные и процедурные. При применении условно-досрочного освобождения от наказания формальное основание связано с тем, что осужденный отбыл установленный законом срок наказания: не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести; не менее половины срока наказания, назначенного

за тяжкое преступление; не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК РФ; не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5 и 210 УК РФ; не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев. При замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания формальное основание связано с тем, что неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбытия осужденным к лишению свободы за совершение: преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания; тяжкого преступления - не менее половины срока наказания; особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания; преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных ст. 210 УК РФ, - не менее трех четвертей срока наказания; преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, - не менее четырех пятых срока наказания. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы такого осужденного. Материальное основание в обоих случаях связано с исправительным воздействием (возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, поведение осужденного в период отбывания наказания и т.д.). Процедурное ос-

нование содержится в нормах уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства. Яркое отличие в данной ситуации состоит в том, что полного освобождения осужденного от отбывания наказания при замене неотбытой части наказания не происходит, а лицу заменяется неотбытая часть наказания более мягким видом уголовного наказания. Основание освобождения от уголовного наказания, закрепленное в ст. 80-1 УК РФ, противоречит принципу равенства граждан перед законом, поскольку противоречит как уголовному закону, так и природе уголовного права. Так, привлечение лица к уголовной ответственности или применение к нему наказания возможно только за деяние, предусмотренное уголовным законом. Статья 9 УК РФ регламентирует положение, согласно которому преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния, временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Привлечь лицо к уголовной ответственности или применить к нему наказание возможно только за общественно опасное деяние, предусмотренное в уголовном законе. Освобождение от уголовного наказания также возможно лишь в случаях, строго установленных законом, о чем свидетельствует положение ст. 10 уголовного закона: утрата общественной опасности деяния может происходить только при принятии нового уголовного закона, устраняющего преступность конкретного деяния, который подлежит включению в УК РФ. Изменение обстановки как основание освобождения в данном случае отсутствует. Кроме того, утрата общественной опасности преступления и лица, его совершившего, может происходить только при принятии нового уголовного закона, а не вследствие изменения обстановки. Основаниями освобождения от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ) выступают психическое расстройство, которое лишает лицо возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, а также возникновение иной тяжелой болезни, возникшей после совершения преступления, препятствующей дальнейшему отбыванию уголовного наказания. Тяжелая болезнь, препятствующая дальнейшему отбыванию наказания, предполагает ситуации, когда осужденный не имеет возможности в полном объеме реализовывать свой правовой статус в период отбы-

вания уголовного наказания, а также когда применение уголовного наказания несет для него особые мучения и страдания или унижение человеческого достоинства. В науке существуют мнения, что осужденным, стремящимся скорее освободиться из мест лишения свободы, прибегающим к членовредительству и симуляции той или иной тяжелой болезни, следует отказывать в освобождении от отбывания наказания, поскольку поощрение подобных действий в виде освобождения этих осужденных от отбывания наказания может служить стимулом к их распространению⁴. Однако если тяжелая болезнь возникла не вследствие симуляции, а путем членовредительства и препятствует дальнейшему отбыванию наказания, то неприменение отсрочки отбывания наказания будет следствием нарушения прав такого осужденного и применение к нему дальнейшего применения наказания вряд ли будет целесообразным, независимо от причины возникновения такой болезни. В отношении военнослужащих основанием освобождения выступает заболевание, делающее их негодными к военной службе. Лица, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, а также лица, заболевшие после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, в случае их выздоровления привлекаются к уголовной ответственности и наказанию, если не истекли сроки давности. Основаниями применения отсрочки отбывания наказания (ст. 82 УК РФ), относящимися к женщинам, являются беременность, наличие малолетних детей, к мужчинам, если он является единственным родителем, - наличие малолетних детей. Суд в таких случаях может отсрочить реальное отбывание наказания до достижения ребенком четырнадцатилетнего возраста. Ранее данный вид отсрочки распространялся только в отношении женщин, что нарушало права мужчин, а следовательно, попирался принцип равенства граждан перед законом. На сегодняшний день законодатель это несоответствие устранил. Как отмечает К.В. Михайлов, «отсрочка отбывания наказания по своему содержанию представляет собой перенос начала исполнения наказания с момента вступления обвинительного приговора в законную силу на более поздний срок»⁵. Закон ограничивает применение данного вида отсрочки в отношении осужденных к ограничению свободы, к лишению свобо-

ды за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3,4 ст. 206, ч. 4 ст. 211 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ. При отсрочке отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) законодатель закрепляет следующее: осужденному к лишению свободы, признанному больным наркоманией, совершившему впервые преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медико-социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. Ее основаниями выступают: заболевание наркоманией и добровольное согласие на прохождение курса лечения от наркомании, а также на медико-социальную реабилитацию. Кроме того, условиями выступают совершение лицом преступления впервые и преступления, связанные с посягательством на установленный законом порядок оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, указание на которые содержится в уголовном законе. После прохождения курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации и при наличии объективно подтвержденной ремиссии, длительность которой после окончания лечения и медико-социальной реабилитации составляет не менее двух лет, суд освобождает осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания. Основаниями освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК РФ) выступает неприведение в исполнение приговора суда, что происходит по обстоятельствам, которые не зависят от воли и желания виновного, например по вине судебно-следственных органов. Лицо, осужденное за совершение преступления, ос-

вобождается от отбывания наказания, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение в следующие сроки со дня вступления его в законную силу: два года при осуждении за преступление небольшой тяжести; шесть лет при осуждении за преступление средней тяжести; десять лет при осуждении за тяжкое преступление; пятнадцать лет при осуждении за особо тяжкое преступление. Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания. Причины неисполнения приговора могут быть различными: "халатность судебных исполнителей или отдельных судей, небрежная работа канцелярии судов, различные стихийные бедствия, вследствие которых уничтожаются необходимые для исполнения приговора документы, и тому подобное"⁶.

На основании изложенного можно констатировать, что принцип равенства граждан перед законом распространяется на основания привлечения к уголовной ответственности, что не исключает ее индивидуализации при назначении уголовного наказания и освобождения от такового. В институте освобождения от уголовного наказания рассматриваемый принцип в полном объеме реализуется в случаях, когда правильно соблюдаются основания и условия освобождения от наказания.

¹ Лопашенко Н.А. Принципы уголовного права. Принцип законности // Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Р.Р. Галиакбарова. Саратов, 1997. С.16.

² Игнатов А.Н. Глава 1. Уголовное право: понятие, предмет и система. Принципы уголовного права // Уголовное право России: учеб. для вузов. В 2 т. Т. 1: Общая часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 2005. С. 11.

³ Мальцев В.В. Глава III. Принципы уголовного права. Принцип законности // Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права / изд. проф. Малинина; ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2-е изд. СПб., 2008. С. 364-365.

⁴ Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург, 1993. С. 77.

⁵ Михайлов К.В. Глава III. Виды освобождения от уголовного наказания. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей // Энциклопедия уголовного права. Т. 1. Понятие уголовного права / изд. проф. Малинина; ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2-е изд. СПб., 2008. С. 607.

⁶ Там же. С. 627.