

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АПК ДЕПРЕССИВНОГО РЕГИОНА

© 2014 Мазлоев Хасан Хасмуратович

Горский государственный аграрный университет

362040, Республика Северная Осетия - Алания, г. Владикавказ, ул. Кирова, д. 37

E-mail: zeldner@inecon.ru

Изложены результаты исследований проблемы государственного управления по выводу сельскохозяйственной отрасли депрессивного региона из кризиса. Рассматриваются особенности, связанные с малоземельем и в то же время трудоизбыточностью в аграрной сфере. Уточняется понятийный аппарат категории “депрессивный регион”, обосновывается необходимость государственной поддержки в обеспечении социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: депрессивный регион, управление, государственная поддержка, регион.

Формирование региональной системы устойчивого развития предполагает учет специфических черт экономического развития региона, которые заключаются в следующем:

1. В регионах функционирует сложная динамическая система объектов, каждый из которых обладает своей структурой, содержанием форм собственности и хозяйствования.

2. Неодинаковы субъекты исследования, поскольку структура управления экономики региона имеет различия.

3. Различны названия ведомства, занимающегося функционированием и управлением сельского хозяйства региона.

ства, неодинакового природно-ресурсного потенциала регионов и размещения производственных сил, различного квалификационного потенциала трудовых ресурсов, территориальных различий (см. таблицу).

В данной связи при рассмотрении проблемы устойчивого развития региона и в целом Российской Федерации необходимо не только анализировать уровень его экономического состояния на государственном уровне, но и оценить уровень экономической безопасности отдельных территориальных субъектов (регионов), экономические системы которых образуют экономическую систему государства.

Природный потенциал субъектов Северо-Кавказского федерального округа*

Субъект РФ	Площадь, тыс. км ²	Плотность населения, чел. на 1 км ²	Природные богатства
Чеченская Республика	16,1	78,8	Нефть, газ, стройматериалы
Карачаево-Черкесская Республика	14,3	29,9	Каменный уголь, железные руды, известняки
Республика Северная Осетия-Алания	8,0	89,0	Свинец, строительные материалы, рудные материалы, цинк
Ставропольский край	66,2	41,0	Титан, цирконий, рудные пески, минеральные соли, стройматериалы
Республика Дагестан	50,3	54,4	Медь, нефть, газ, йодо-бромные воды, мрамор, цинк, железные апатитовые руды, каменная соль, строительный камень, гранит, цементное сырье
Республика Ингушетия	3,6	143,5	Газ, нефть, стройматериалы
Кабардино-Балкарская Республика	12,5	71,5	Вольфрам, молибден, свинец, медь, цинк, кобальт, золото, серебро

* Рассчитано автором на основании материалов сайта Федеральной службы государственной статистики (www.gks.ru).

4. Существенные различия в экономическом потенциале регионов, которые обуславливают неравномерность их социально-экономического развития, что является неизбежным свойством любого организованного экономического пространства, следствием территориального разделения труда, концентрации и специализации производ-

Республика Северная Осетия - Алания является одним из субъектов Российской Федерации в Южном федеральном округе, характеризующихся особым геополитическим положением в России. По размеру территории республика находится на одном из последних мест среди субъектов Российской Федерации. Занимая 0,05 %

(8 тыс. км²) ее территории, регион располагает населением 706,2 тыс. чел., или 0,5 % от общего населения России, республика является одним из самых густонаселенных субъектов Российской Федерации. По состоянию на 1 января 2011 г. средняя плотность населения в регионе составила 89,0 чел/км². В настоящее время с учетом беженцев и вынужденных переселенцев эта цифра значительно выше. Почти половина населения республики (46 %) проживает в г. Владикавказе с подчиненными ему населенными пунктами.

По удельному весу численности лиц с высшим и средним образованием Республика Северная Осетия - Алания превышает среднероссийский уровень, при этом в республике наблюдается высокий уровень безработицы - 10,1 %.

Все указанное создает огромные трудности в продовольственном обеспечении населения республики. Агропромышленное производство республики не может обеспечить население основными продуктами питания даже в условиях эффективного использования своего потенциала.

Республика Северная Осетия - Алания - депрессивный регион, имеющий преимущественно средние, а порой более низкие показатели, чем в целом по Российской Федерации.

Депрессивный регион характеризуется тем, что его производственно-ресурсная база перешла в фазу устойчивого спада, исключающего возникновение новых стимулов развития.

В данных условиях депрессивными следует считать территории, в пределах которых наблюдается более высокий, чем общероссийский, уровень негативных явлений, таких как спад производства, снижение уровня жизни, нарастание негативных тенденций в сфере занятости, демографии, экологии и т.п.

Выявлено, что для экономики республики характерны высокие темпы спада производства, превышающие кризисный уровень, а величина валового регионального продукта (ВРП) на душу населения почти вдвое меньше среднероссийского значения.

Первые попытки классифицировать регионы в условиях рынка характерны для середины 90-х гг. XX в. Особенно в этом направлении преуспел Госкомитет по статистике. Первоначально на основе 10 показателей выделялось 4 класса регионов. Республика была отнесена к 4-му классу регионов, для которых характерен низкий уровень заработной платы, высокая безработица и малое число рабочих

мест. В рамках Ассоциации прикаспийских государств "Проблемы развития АПК Юга России" республика относилась к группе регионов с низким уровнем экономического потенциала.

Таким образом, особенности экономического развития региона, которые должны учитываться в системе экономически устойчивого развития, заключаются в следующем: во-первых, в неравномерном развитии регионов; во-вторых, в специфике региональных кризисов; в-третьих, в неодинаковой системе экономических интересов регионов; в-четвертых, в разной степени государственной поддержки регионов. Учет региональных особенностей дает возможность создать условия и перейти к устойчивому развитию сельского хозяйства в регионе.

В 2004 г. было предложено осуществлять мониторинг социально-экономического положения регионов России посредством ряда показателей, причем от прежнего их набора сохранилось лишь несколько, остальные либо новые, либо измененные. В соответствии с этой системой показателей было выделено 6 классов регионов. Республика (наряду с некоторыми другими территориями) была отнесена к классу регионов, характерными чертами которых были низкий прожиточный минимум, низкий уровень заработной платы и довольно высокая безработица.

Стало быть, для Республики Северная Осетия - Алания стратегической целью является выход на среднероссийские значения показателей экономического развития в социально-экономической сфере. Степень же такого превышения параметров пороговых значений является показателем угрозы экономически устойчивому развитию региона и определяет одновременно приоритетность ее решения. Это служит основой определения потенциальных направлений роста на уровне региона и может оказать мультиплицирующее воздействие на развитие сопряженных секторов регионального хозяйства.

Республику одновременно относят к нескольким вышеуказанным группам, что связано, прежде всего, с воздействием общекризисных явлений на состояние ее экономики. Эти кризисные явления имеют значительные региональные особенности, хотя экономический кризис охватил уже всю страну.

Вместе с тем необходимо учитывать и специфику республики: природную - слабая устойчивость экосистем к внешним воздействиям; хо-

зяйственную - низкий налоговый потенциал аграрной периферии, дотационность республиканского бюджета, существенную долю в животноводстве “неучитываемого” сегмента и др.; социальную - масштабные проявления бедности, дефицит современных мест приложения труда, превращающие растущее поголовье овец в базовый критерий и инструмент достижения социального успеха. Со всеми этими проблемами республике надо еще и органично встроиться в современную рыночную парадигму развития региональных экономических образований.

Нашими исследованиями были выявлены факторы, влияющие на экономическую безопасность региона, в том числе и на миграционный отток экономически активного населения из республики. Отток молодого экономически активного населения является крайне негативным фактором для формирования и развития человеческого капитала республики, развития ее сельского хозяйства. Для решения этой проблемы необходимо принимать определенные меры на уровне региона. Сокращение рабочих мест в результате экономической депрессии, которая не просто сопутствует общеэкономическому кризису, но и дополнительно усиливается именно массовым оттоком населения, недовольного резким ухудшением условий и оплаты труда, несомненно, создает угрозы экономической безопасности индивида и сельских территорий.

Так, за последние 5 лет из РСО-Алания выехали на заработки в Москву, Санкт-Петербург, Сочи и северные регионы примерно 10 % экономически активного населения в возрасте 21-45 лет. Вместе с тем совершенно очевидно, что отмеченные сдвиги в направлениях движения миграционных потоков во многом спровоцированы финансовым кризисом, а также сложностями переходного периода в развитии страны, а потому их нельзя рассматривать как окончательные. Миграционные процессы всегда играли важную роль в формировании человеческого капитала республики, оказывая влияние на численность и изменяя структуру трудовых ресурсов. И в настоящее время в республике продолжается отток, прежде всего, экономически активного населения, и это действительно катастрофа для республики с населением общей численностью 706 тыс. жителей. В возрастной структуре миграционного оборота в настоящее время преобладают мигранты в возрасте от 17 до 24 лет - 18 %,

по сравнению с 1990 г. увеличились доли мигрантов в возрасте 20 - 49 лет и старше. Мигранты в трудоспособном возрасте составили 67,63 %, что меньше, чем в 1990 г., на 22 %, причем преимущественно это молодежь от 16 до 29 лет (18 %), выезжающая для получения образования и устройства на работу.

Миграция населения есть необходимый и закономерный процесс развития всех отраслей сельского хозяйства. Миграция населения, оказывая существенное влияние на экономику региона, представляет собой один из основных факторов развития аграрного сектора экономики. Социологи выделяют внутреннюю и внешнюю миграцию. Внешняя миграция начиная с начала 2000 г. значительно сократила численность населения республики. В последние годы приобретает все большее значение внутрорегиональная миграция из сел в столицу республики. Вместо выбывающего трудоспособного населения города их нишу занимают мигранты из сельской местности. Естественно, приезжают в город в основном те, кто или не хочет работать в селе, или не желает работать вообще, отсюда, как результат, рост уличной преступности в республике, и это уже реальная угроза не только экономической безопасности, но и личной безопасности мирного населения. И на сегодняшний день сальдо сельской миграции внутри республики не только остается отрицательным на протяжении многих лет, но и продолжает активно увеличиваться. Последствия миграции проявляются в различных сферах: политической, социальной, экономической, культурно-психологической и др. Более того, данные последствия имеют и позитивный, и негативный характер, становясь источником конфликтов. Все это определяет актуальность изучения проблем политико-правового регулирования миграции.

В связи со сложившейся ситуацией необходимо ужесточение государственного контроля над миграционными процессами в стране. Сегодня эти процессы представляют угрозу не только экономической безопасности развития сельского хозяйства республики, но и личной безопасности граждан данной территории. К числу внутренних угроз социальной стабильности общества, а также в конечном счете и экономической безопасности относится и рост безработицы. Этот процесс, негативный сам по себе, вызывает особую тревогу, тем более что безработица приобретает

массовый и застойный характер. Безработица резко усиливает дискомфортность в положении людей, служит питательной средой для роста преступности. Работать эффективно и производительно становится для большей части населения невыгодным и малопривлекательным. А это уже серьезная угроза экономической безопасности региона.

В Северной Осетии 30 % населения проживает в сельской местности. Сегодня в районах, где сохранились и успешно функционируют сельскохозяйственные организации и предприятия, жители заняты в аграрном производстве и имеют возможность зарабатывать какие-то средства на содержание семьи. Но в определенной части сельской территории республики, где аграрное производство отсутствует, жители не имеют возможности обеспечить минимальный уровень жизни своей семьи. В связи с этим увеличивается уровень латентной безработицы. К сожалению, очевидно, что в республике уровень заработной платы явно недостаточен. Это ведет к сокращению покупательной способности населения и к снижению темпов роста ВРП, что имеет следствием криминализацию отраслей сельского хозяйства. И это является одной из причин возникновения угрозы экономической безопасности региона.

Итак, состояние экономической безопасности сферы сельского хозяйства зависит от масштабов и форм бюджетной поддержки хозяйств различного типа, которые определяются, прежде всего, общим уровнем развития экономики региона. Формы и методы государственной поддержки определились тем, что приоритетное значение приобрело финансирование, направленное на устойчивое развитие сельских территорий, субсидирование части процентной ставки по кредитованию на развитие отдельных подотраслей сельского хозяйства, регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, достижение финансовой устойчивости. В целях организации прямого субсидирования производителей сельхозпродукции предлагается в 2 раза увеличить объемы государственной поддержки и внебюджетных средств на развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве.

Таким образом, несмотря на отмечаемые в последние годы макростатистикой позитивные сдвиги в динамике основных макроэкономических параметров (ВРП, объем производственной

промышленной продукции и др.), говорить о полном преодолении кризисных ситуаций еще рано. Это обусловлено действием различных факторов дестабилизации, среди которых наиболее заметную роль играют следующие:

1. *Неопределенный по отношению к уровню 1990 г. спад производства.* Сохраняющаяся недогрузка производственных мощностей и разрушение технологического потенциала приводят к свертыванию прогрессивной структурной перестройки на собственной материальной базе.

2. *Ухудшение научно-технического потенциала и деиндустриализация экономики.* Свертывание НИОКР, сокращение заказов на высокотехнологическую продукцию, переход высококвалифицированных специалистов в другие области и тому подобное приводят к деградации научно-технического потенциала и снижению конкурентоспособности региона. Последствия данной угрозы носят долгосрочный характер и могут привести к потере отдельных “звеньев” научного прогресса и деинтеллектуализации республики.

3. *Потеря или уступка внешнего рынка.* Свертывание производства, увеличение производства продукции сырьевой направленности, в отличие от производства наукоемкой и высокотехнологичной продукции, сокращают валютные поступления и возможность обновления парка машин и оборудования.

4. *Перераспределение дохода в пользу сферы обращения, нарушение макропропорций доходообразования в экономике в ущерб производительной сфере.* Завышенная стоимость кредитных ресурсов делает непривлекательным для капитала реальный сектор и приводит к общей неустойчивости региональной экономики.

1. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты / под ред. А.В. Гордеева. М., 2001.

2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы : [утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446].

3. Зельднер А.Г. Государственное регулирование в аграрной сфере // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1993. № 3. С. 3-7.

4. Зельднер А.Г. Государство в системе обеспечения устойчивого развития экономики // Вестн. Института экономики РАН. 2012. № 6. С. 66-77.

5. Крылатых Э.Н. Многофункциональность агропродовольственной сферы: методология исследований для разработки стратегии развития. М., 2012.

6. Кцоев А.Б. Государство и экономика: оптимальные механизмы распределения ресурсов : монография. М., 2012.

7. Государственное регулирование формирования рыночных отношений в региональном аграрно-промышленном комплексе : монография / В.З. Мазлоев [и др.]. М., 2000.

8. Мониторинг осуществления Госпрограммы (2008-2009 гг.) / под ред. В.З. Мазлоева. М., 2010.

9. Осипов В.С. Разрывы внутриотраслевых и межотраслевых связей в агропродовольственном секторе экономики Российской Федерации // Вестн. Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина". 2013. № 3. С. 74-79.

10. Осипов В.С. Конкуренция, основанная на совместном создании ценности в отрасли сельскохозяйственного машиностроения // Перспективы науки. 2013. № 10(49). С. 210-213.

Поступила в редакцию 03.06.2014 г.