

## МЕТОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СУБЪЕКТАХ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2014 Николаев Михаил Алексеевич

доктор экономических наук, профессор

© 2014 Мальшев Денис Перфильевич

кандидат экономических наук, доцент

Псковский государственный университет

180000, г. Псков, ул. Льва Толстого, д. 4

E-mail: mihaelnikolaev@mail.ru; maldenper@mail.ru

Проводится исследование инновационных процессов в субъектах Северо-Западного федерального округа на основе анализа трех групп показателей: показателей инновационных возможностей, показателей результатов инновационной деятельности, а также показателей спроса на инновации. Сделан вывод о том, что существует высокая дифференциация исследуемых регионов по показателям инновационной активности, что во многом обусловлено различным набором методов и инструментов активизации инновационной деятельности. На основе анализа нормативно-правовой базы субъектов Северо-Запада выявлены и систематизированы методы и инструменты активизации инновационных процессов на региональном уровне.

*Ключевые слова:* инновационный процесс, активизация, методы и инструменты, бюджетное стимулирование, налоговое стимулирование.

Современные тенденции развития экономики в условиях глобального кризиса, связанные со спадом инвестиционной и инновационной активности, продолжают сохраняться. Несмотря на то, что необходимость усиления инновационной составляющей и активизации инвестиционного процесса постоянно декларируется в программных документах и законодательных актах, принимаемых на федеральном и региональном уровнях, существенных результатов в этой сфере пока нет. В последнее время проблема создания эффективной системы стимулирования инновационных процессов на разных уровнях экономики (федеральном, региональном, муниципальном) приобрела большую актуальность.

В представленной работе поставлена задача провести анализ инновационной активности на региональном уровне управления, а именно в субъектах Северо-Западного федерального округа (СЗФО), определить основные проблемы в данной сфере и на основе анализа нормативно-правовой базы регионов Северо-Запада выявить и систематизировать используемые методы и инструменты активизации инновационной деятельности. Результаты исследования могут быть полезны региональным органам власти при разработке региональных стратегий и программ сти-

мулирования инвестиционно-инновационной деятельности.

В процессе исследования проводился анализ трех групп показателей: показателей инновационных возможностей, показателей результатов инновационной деятельности и показателей спроса на инновации<sup>1</sup>. Также проводился сравнительный анализ инновационной активности субъектов Северо-Западного федерального округа как в активной фазе российского экономического кризиса (2009 г.), так и в 2012 г. с использованием информации федеральной службы государственной статистики РФ<sup>2</sup>.

Для комплексной оценки региональной инновационной политики в субъектах Северо-Запада рассчитаем для каждой выделенной нами группы индикаторов и для всех показателей в целом интегральный показатель (ИП) по следующей формуле:

$$ИП = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot B_i,$$

где ИП - интегральный показатель в виде суммы баллов для субъекта РФ;

$\alpha_i$  - удельный вес  $i$ -го показателя;

$B_i$  - оценивающий балл  $i$ -го показателя, входящего в группу.

Таблица 1

## Расчет интегральных показателей инновационной политики в субъектах Северо-Запада (2009 и 2012 гг.)

Субъекты РФ	ИП инновационных возможностей			ИП результатов инновационной деятельности		
	2009	2012	Δ	2009	2012	Δ
СЗФО	0,64	0,60	-0,04	0,43	0,49	0,06
Республика Карелия	0,36	0,37	0,00	0,09	0,11	0,02
Республика Коми	0,75	0,77	0,01	0,05	0,18	0,12
Архангельская область	0,54	0,53	-0,01	0,12	0,38	0,26
Вологодская область	0,37	0,42	0,05	0,19	0,18	-0,01
Калининградская область	0,47	0,40	-0,07	0,19	0,10	-0,09
Ленинградская область	0,63	0,57	-0,06	0,16	0,12	-0,05
Мурманская область	0,59	0,53	-0,06	0,08	0,08	0,01
Новгородская область	0,43	0,39	-0,03	0,33	0,28	-0,05
Псковская область	0,26	0,29	0,03	0,16	0,13	-0,03
г. Санкт-Петербург	0,87	0,78	-0,09	0,93	1,00	0,07
	ИП спроса на инновации			ИП инновационной политики		
	2009	2012	Δ	2009	2012	Δ
СЗФО	0,55	0,50	-0,05	0,54	0,53	-0,01
Республика Карелия	0,48	0,36	-0,11	0,31	0,28	-0,03
Республика Коми	0,26	0,51	0,26	0,35	0,49	0,13
Архангельская область	0,34	0,35	0,00	0,33	0,42	0,09
Вологодская область	0,82	0,62	-0,19	0,46	0,41	-0,05
Калининградская область	0,28	0,21	-0,06	0,31	0,24	-0,07
Ленинградская область	0,58	0,40	-0,18	0,46	0,36	-0,09
Мурманская область	0,62	0,33	-0,29	0,43	0,32	-0,11
Новгородская область	0,67	0,54	-0,14	0,48	0,40	-0,07
Псковская область	0,56	0,37	-0,19	0,33	0,26	-0,06
г. Санкт-Петербург	0,64	0,66	0,02	0,81	0,81	0,00

Результаты расчетов для 2009 и 2012 гг. приведены в табл. 1.

Таким образом, наибольшее значение инновационного потенциала в 2012 г. характерно для Санкт-Петербурга (0,78), несколько меньшее для Республики Коми (0,77). Наименьшее значение рассчитанного интегрального индекса характерно для Псковской области (0,29). При этом стоит отметить, что в регионах-лидерах инновационный потенциал несколько сократился по сравнению с 2009 г., а в Псковской области, наоборот, вырос, хотя это и не изменило места данного региона среди субъектов Северо-Запада.

Наиболее результативной в 2012 г. была инновационная деятельность в Санкт-Петербурге ( $IPI=1$ ), наименее результативной - в Мурманской области (0,08). Если сравнивать с 2009 г., то регион-лидер

Санкт-Петербург прочно закрепил свои позиции в данном рейтинге (+0,07), а субъекты РФ, находящиеся в конце списка, в еще большей степени снизили интегральный результат инновационной деятельности.

Анализ показал, что наибольший спрос на инновации в 2012 г. характерен для Санкт-Петербурга (0,66) и Вологодской области (0,62). Наименьшее значение спроса на инновации наблюдается в Калининградской области (0,21). Следует также отметить, что для большинства субъектов Северо-Запада характерно снижение спроса на инновации по сравнению с 2009 г., за исключением Санкт-Петербурга, Республики Коми и Архангельской области.

Сгруппируем далее субъекты Северо-Запада по величине интегрального показателя инновационной политики за 2012 г. (табл. 2).

Таблица 2

## Типология субъектов Северо-Запада по величине интегрального показателя инновационной политики за 2012 г.

До 0,3	0,3-0,4	0,4-0,5	Свыше 0,5
Республика Карелия, Калининградская и Псковская области	Ленинградская, Мурманская, Новгородская области	Республика Коми, Архангельская и Вологодская области	г. Санкт-Петербург

Анализ показывает, что к первой группе субъектов РФ относятся три региона (Республика Карелия, Калининградская и Псковская области), для которых характерна наименьшая величина показателя инновационной политики за 2012 г. Это означает, что в данных субъектах РФ инновационная политика реализуется на достаточно слабом уровне. Во вторую группу также с относительно небольшим значением рассматриваемого показателя входят Ленинградская, Мурманская, Новгородская области. Третья группа субъектов РФ включает Республику Коми, Архангельскую и Вологодскую области, для которых характерен средний уровень проведения инновационной политики. И наконец, в последнюю группу входит только Санкт-Петербург - данный субъект РФ характеризуется наибольшим значением интегрального показателя инновационной политики (0,81). Таким образом, только в Санкт-Петербурге инновационная политика является приоритетной и реализуется на достаточно высоком уровне, что создает возможности для формирования региональных инновационных кластеров в данном субъекте РФ.

Одна из основных проблем, на наш взгляд, - существование большого разрыва между субъектами РФ по показателям инновационной активности. При этом, как показывают исследования, каж-

дый год потери от высокого уровня дифференциации регионов составляют 2-3 % ВВП и ведут к снижению конкурентоспособности России в условиях глобализации мировой экономики<sup>3</sup>.

Данные проблемы во многом обусловлены недостаточным уровнем развития методического обеспечения стимулирования инновационной деятельности, а именно методов и инструментов активизации инновационных процессов на региональном уровне, совершенствование которого поможет разрешить указанные проблемы и открывает широкие перспективы развития инновационной активности в субъектах РФ.

Методам стимулирования инновационной активности на региональном уровне также уделяется большое внимание в научной литературе. Например, А.В. Дубынина выделяет прямые и косвенные формы поддержки инновационных процессов<sup>4</sup>.

В работе<sup>5</sup> указывается на использование такого относительно нового инструмента, как синергетический бенчмаркинг на различных этапах партнерских отношений, который обеспечивает эффективный информационный обмен и установление отношений между партнерами, что ведет к усилению взаимодействия между субъектами инновационной деятельности и общему повышению их инновационной активности.

Таблица 3

Методы и инструменты активизации инновационных процессов в субъектах Северо-Запада

Группа методов	Методы	Инструменты
Методы, обеспечивающие интересы региона в инновационной сфере	Контроль за целевым использованием бюджетных средств для финансирования инновационной деятельности	Критерии эффективности
	Разработка и реализация инновационной политики	
	Экспертиза (оценка, проверка) инновационных программ и проектов	Критерии эффективности
Методы, направленные на создание общих благоприятных условий инновационной деятельности	Создание инновационной инфраструктуры	
	Создание специального регулирующего органа в инновационной сфере	
	Оказание информационно-консультационных услуг	
	Проведение выставочно-ярмарочных мероприятий в инновационной сфере	
	Организация сопровождения участия субъектов инновационной деятельности в федеральных целевых программах и конкурсах научно-технической направленности	
	Сопровождение инновационных проектов, получивших финансовую поддержку из средств областного бюджета	
	Проведение мониторинга в целях определения приоритетных направлений инновационного развития	
	Организация проведения научно-исследовательских работ в области инновационного предпринимательства	
	Участие в создании юридических лиц, осуществляющих инновационную деятельность	
Содействие развитию международного сотрудничества и внешнеэкономической деятельности в инновационной сфере		

Помимо изучения научных подходов к рассматриваемому вопросу, необходимо также проанализировать практику использования существующего инструментария стимулирования инноваций. На основе анализа нормативно-правовой базы субъектов СЗФО РФ нами были выявлены и систематизированы методы активизации инновационных процессов на региональном уровне. Данные методы предлагается группировать по целевому признаку - это: методы, обеспечивающие интересы региона в инновационной сфере (табл. 3); методы, направленные на создание об-

щих благоприятных условий инновационной деятельности (см. табл. 3); методы мобилизации источников финансирования инновационной деятельности (табл. 4). Выбор критерия цели в качестве ключевого атрибута систематизации обусловлен возможностью дальнейшего использования выделенных групп методов для управления региональными инвестиционными проектами инновационной направленности<sup>6</sup>. Для большинства методов также выделены соответствующие инструменты активизации инновационной деятельности на региональном уровне.

Таблица 4

## Методы мобилизации источников финансирования инновационной деятельности

Тип	Методы	Инструменты
Собственных источников	Бюджетное стимулирование	Государственная премия субъекта РФ
		Субсидирование части затрат по участию в выставочно-ярмарочных мероприятиях
		Субсидирование затрат на обучение персонала
		Субсидирование затрат на получение патентов, лицензий
		Льготы по аренде имущества, находящегося в государственной собственности
		Предоставление субсидий на возмещение части затрат организаций на разработку и внедрение инновационных технологий
		Государственный заказ инновационной продукции
		Присуждение именных научных стипендий
		Субсидирование экспорта инноваций
		Субсидирование части затрат на сертификацию
		Предоставление субсидии (инновационного гранта) на поддержку научно-практических разработок
		Предоставление субсидий на возмещение части затрат, связанных с увеличением объема отгруженных инновационных товаров
		Субсидирование части затрат на регистрацию, приобретение оборудования, аренду помещений, подключение к энергосетям в первый год деятельности
		Компенсация части затрат субъектов инновационной деятельности, связанных с оказанием на безвозмездной основе услуг для субъектов инновационной деятельности
	Предоставление на конкурсной основе инновационным организациям субсидий на возмещение затрат на аренду недвижимого имущества или пользование уникальным оборудованием	
	Налоговое стимулирование	Налоговые льготы
Налоговые ставки		
Предоставление отсрочки и рассрочки по налогам		
Целевая субвенция по налогам		
Привлеченных источников	Бюджетное стимулирование	Предоставление субсидий (гранта) на создание собственного дела
		Государственный научный грант на финансирование инновационной деятельности
		Создание венчурного фонда
		Принятие на счет бюджета части расходов по содержанию объектов инновационной инфраструктуры
		Создание гарантийного фонда
		Предоставление средств бюджета на развитие инновационной инфраструктуры
Заемных источников	Кредитное стимулирование	Субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам
		Предоставление целевых бюджетных средств региональным фондам для использования на выдачу инновационным организациям кредитов
		Предоставление бюджетных кредитов
		Предоставление государственных гарантий
		Субсидирование возвратных краткосрочных заемных средств
	Лизинговое стимулирование	Субсидирование лизинговых платежей
	Облигационное стимулирование	Субсидирование процентов по облигационным займам

Анализ показывает, что в регионах Северо-Запада среди методов активизации инновационных процессов наиболее распространены методы, обеспечивающие интересы государства (региона) в инновационной сфере, отнесенные нами в первую группу. Так, контроль за целевым использованием бюджетных средств широко используется во всех субъектах СЗФО. В результате финансовые ресурсы субъектов РФ направляются на реализацию наиболее эффективных с точки зрения целевого использования бюджетных средств инновационных программ и проектов.

В следующую группу нами были отнесены методы, направленные на создание общих благоприятных условий инновационной деятельности. При этом во всех субъектах Северо-Запада используется создание инновационной инфраструктуры в качестве метода стимулирования инновационной деятельности. Кроме того, в половине из рассмотренных регионов развитие получили такие методы, как: создание специального регулирующего органа в инновационной сфере, оказание информационно-консультационных услуг.

В третью группу нами были отнесены методы мобилизации источников финансирования инновационной деятельности, которые, в свою очередь, разделяются на методы мобилизации собственных, привлеченных и заемных источников (см. табл. 4).

На первом этапе рассмотрим методы мобилизации собственных источников финансирования инновационной деятельности. Проведенный анализ показал, что наибольшее развитие получили методы бюджетного и налогового стимулирования. Так, в половине субъектов Северо-Запада используются такие инструменты мобилизации собственных источников финансирования, как предоставление налоговых льгот и присуждение государственных премий субъекта РФ.

Далее рассмотрим методы мобилизации привлеченных источников финансирования инновационной деятельности, которые, как показал анализ, в большинстве случаев являются методами бюджетного стимулирования. Анализ практики использования инструментов данной подгруппы в субъектах СЗФО свидетельствует, что наибольшее развитие получили субсидии (гранты) на создание собственного дела (Вологодская, Ленинградская области, Республики Коми и Карелия).

Теперь рассмотрим методы мобилизации заемных источников финансирования инновационной деятельности, которые включают кредитное, лизинговое и облигационное стимулирование. Проведенный анализ показал, что в субъектах СЗФО наибольшее развитие получил такой инструмент из данной подгруппы, как субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам (Калининградская, Мурманская области, Республика Коми, Санкт-Петербург).

Таким образом, в большей части субъектов Северо-Запада среди методов и инструментов активизации инновационных процессов развитие получили: контроль за целевым использованием бюджетных средств, разработка и реализация инновационной политики, формирование инновационной инфраструктуры, создание специального регулирующего органа в инновационной сфере, оказание информационно-консультационных услуг, государственная премия субъекта РФ, налоговое стимулирование.

Определенный интерес представляет установление корреляционной зависимости между количеством используемых в регионах методов и инструментов стимулирования инновационной активности и рассчитанными нами ранее интегральными показателями инновационной деятельности. Анализ показал наличие умеренной связи (коэффициент корреляции 0,52) между количеством используемых методов и интегральным показателем инновационной политики за 2012 г. Средняя степень связи в данном случае, на наш взгляд, обусловлена тем обстоятельством, что большее значение для субъектов РФ имеет не только количество инструментов, но и конкретные условия их применения в данном регионе (различия в налоговых льготах, условиях предоставления субсидий и т.д.). Довольно сильную корреляционную зависимость показатель количества используемых инструментов имеет с интегральным индексом инновационных возможностей (0,81). Данная прямая связь может толковаться весьма просто - чем больше у конкретного субъекта РФ возможностей (в первую очередь, финансовых), тем на большее число преференций может рассчитывать инновационное предприятие.

Таким образом, проведенный анализ показал, что возможности расширения практики использования выявленных методов и инструментов

стимулирования инновационной активности в субъектах СЗФО РФ во многом ограничены уровнем их инновационного потенциала. Вследствие этого регионы имеют существенные различия по показателям инновационной деятельности. В связи с этим основные усилия региональных органов власти должны быть направлены на развитие инновационного потенциала субъектов РФ за счет комплексного использования ресурсов территорий. Это, в свою очередь, позволит, на наш взгляд, снизить степень дифференциации регионов РФ по показателям инновационной деятельности, преодолеть технологическое отставание в отраслях региональной экономики и, соответственно, повысить степень конкурентоспособности России в условиях глобализации мировой экономики.

---

<sup>1</sup> *Мальшиев Д.П., Петрова О.С.* Инновационная деятельность в субъектах РФ: проблемы и перспекти-

вы // Псковский регионологический журнал. 2013. № 15. С. 48 - 62.

<sup>2</sup> Наука и инновации // Официальный сайт федеральной службы государственной статистики РФ. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#).

<sup>3</sup> *Гусев А.Б.* Рейтинги инновационного развития регионов России // Капитал страны: федеральный интернет-издатель. URL: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/2574>.

<sup>4</sup> *Дубынина А.В.* Особенности развития инновационной экономики в регионах России // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 15. С. 31 - 38.

<sup>5</sup> *Гераскина И.Н., Шерстобитова Т.И.* Формирование инновационной активности предприятий региона на принципах синергетического бенчмаркинга // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 14. С. 16 - 21.

<sup>6</sup> *Мальшиев Д.П.* Сущность и методы управления региональными инвестиционно-инновационными проектами (на примере Северо-Западного региона) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия "Экономические науки". 2011. № 6. С. 53 - 59.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Развитие теории и методологии формирования инвестиционной политики на региональном уровне», проект РГНФ № 14-12-60002.

*Поступила в редакцию 06.04.2014 г.*