

СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ В РОССИИ*

© 2014 Зельднер Алексей Григорьевич
доктор экономических наук, профессор
Институт экономики Российской академии наук
117218, г. Москва, Нахимовский пр., д. 32
E-mail: zeldner@inecon.ru

Рассматриваются состояние земельных угодий России и причины деструктивных тенденций в их использовании.

Ключевые слова: земельные угодья, пашня, посевные площади, инвестиции, показатели эффективности использования земли.

Россия обладает неопределимым национальным богатством - землей¹, что в будущем, при исчерпании запасов топливных ресурсов, может позволить стране при прочих равных условиях стать мировым производителем сельскохозяйственной экологически чистой продукции. По общей территории Россия занимает первое место в мире, а по площади сельскохозяйственных угодий - пятое. На Российскую Федерацию приходится 12 % мировых пахотных земель, на душу населения в 2012 г. - по 0,8 га пашни. Это один из наиболее высоких показателей в мире, выше находится только Канада и Австралия, соответственно 1,25 и 2,1 га пашни на душу населения. На долю России приходится свыше 50 % мировых запасов черноземных земель, 20 % мировых запасов пресной воды. В сельской местности России проживает

37,7 млн чел. (2010 г.), это 26,3 % общей численности населения. Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве составляет 6,6 млн чел., это около 10 % общей численности занятых в России.

При такой обеспеченности земельными и трудовыми ресурсами удельный вес сельского хозяйства России в инвестициях в основной капитал в 2010 г. составил 3,3 % (в 1990 г. - 15,9%), в основных фондах, соответственно, 2,9 % и 11,4 %, в валовой добавленной стоимости - 3,3 % (в 1999 г. - 6,4 %). Проблема столь низкой отдачи аграрного сектора связана как с резким ухудшением состояния сельскохозяйственных угодий², так и с существенным сокращением инвестиционного и материально-технического обеспечения сельского хозяйства³. Рассмотрим состояние сельскохозяйственных угодий и изменение их структуры за послереформенные годы.

Таблица 1

Динамика изменения площади и структуры сельскохозяйственных угодий за 1990-2013 гг.*

Показатели	Годы			2013, % к 1990
	1990	2000	2013	
Всего сельхозугодий, млн га	213,8	197,0	191,0	89,3
из них:				
пашня	131,8	119,7	115,4	87,5
кормовые угодья	90,1	72,6	70,2	87,6
многолетние насаждения	-	1,8	1,7	94,4
залежь	-	2,8	3,6	128,5
прочие (неиспользуемая пашня)	0,3	16,3	-	-
Справочно:				
посевные площади с.-х. культур, млн га	117,7	84,6	76,3	64,8
сельхозугодья на 1 чел., га	1,44	1,34	1,33	92,3
пашня на 1 чел., га	0,88	0,82	0,8	90,9
посевная площадь на 1 чел., га	0,79	0,58	0,53	67,1

* Расчет по материалам: Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013. М., 2013. С. 20, 75-76.

* Статья написана при финансовой поддержке РГНФ, грант № 14-02-00150.

Анализируя табл. 1, следует отметить, что реформирование экономики России после 1990 г.

сопровождалось серьезными структурными изменениями в пользу сырьевого сектора⁴. Началась из-за отсутствия стабильного и весомого финансирования массовая деградация несырьевых отраслей⁵. Под эту тенденцию попал и аграрный сектор России⁶. Надежда на массовое развитие фермерства себя не оправдала. Во-первых, почти восемьдесят лет из сознания крестьян выдавливались частнособственнические инстинкты; во-вторых, для становления фермерства необходим стартовый капитал, что государство не смогло обеспечить. Колхозы и совхозы, реорганизованные в массовом порядке, оказались под давлением монополистов-переработчиков, в массе становились убыточными и резко сокращали производство. Земля - национальное богатство России - оказалась во многом невостребованной, началось ее нецелевое использование. В результате с 1990 по 2013 г. площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 22,8 млн га, пашня - на 16,4 млн га, но в большей мере сократилась посевная площадь в стране - на 41,4 млн га, это 35,2 % всей посевной площади⁷. Причины - отсутствие собственных средств в сельхозпредприятиях на закупку семян, горючего, техники, дорогие кредиты, очень слабая бюджетная поддержка и серьезное нарушение ценового паритета⁸.

Сложно структурировать деструктивные факторы, предопределившие ухудшение использования земельных ресурсов в России. Но, по нашему мнению, стартовым условием послужило неподготовленное реформирование аграрной сферы. Преждевременная реорганизация колхозов и совхозов, наделение селян паями без господдержки как финансовой, так и правовой стали тем спусковым крючком, который и заложил долготендентную тенденцию ухудшения использования земельных ресурсов.

В соответствии с Указом Президента РФ «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР» в 1991 г. начинается передел земли и реорганизация функционирующих форм хозяйствования на селе. Реорганизация колхозов и совхозов произошла в основном достаточно формально, за счет деления земель на паи и раздачи их крестьянам. Но основная масса крестьян до сих пор не имеет оформленных земельных долей.

Бюрократические барьеры в оформлении прав собственности за земельные доли, затраты на кадастровую оценку, налоги - все это суще-

ственно тормозит процесс оформления собственности на земельные паи. В результате крестьяне лишены возможности использовать землю как залоговый актив для привлечения инвестиций. Все это отражается на отношении к земле.

Ухудшение экономического положения в сельском хозяйстве коснулось и социальной сферы. При уровне заработной платы ниже средне-российского на 50 % начался процесс оттока сельского населения и сокращения численности занятых в аграрной сфере (с 1990 по 2010 г. среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве сократилась с 9,9 млн чел. до 6,6 млн чел. (33,3 %)). Это привело к росту нагрузки на одного среднегодового работника сельскохозяйственных угодий на 34 %, пашни на 30 %, и только благодаря резкому снижению посевных площадей ее размер, приходящийся на среднегодового работника, практически не изменился. Казалось бы, при таком увеличении земельных угодий, приходящихся на работника, должны расти и показатели фондообеспеченности.

Однако финансовые проблемы не позволили сельскому хозяйству осуществить приобретение техники в необходимом количестве. Как известно, нормативная нагрузка на один трактор составляет 73 га. В 1990 г. на один трактор приходилось 95 га пашни, это в 1,3 раза выше норматива, а в 2010 г. нагрузка составила 236 га (в 3,2 раза выше норматива). Нормативная нагрузка на зерноуборочный комбайн 244 га, в 1990 г. фактически приходилось 152 га, это 62 % норматива, в 2010 г. нагрузка достигла 327 га, что в 1,3 раза выше нормативной⁹.

Низкая фондооснащенность в сочетании с уменьшением количества вносимых удобрений и сокращением мелиорируемых земель приводит к ухудшению их состояния. Анализ данных государственного мониторинга земель показывает, что почти во всех регионах страны продолжается тенденция по ухудшению состояния земель. Водной эрозии подвержены 17,8% площадей сельскохозяйственных угодий, а ветровой - 8,4 %. Переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3 %, засоленные и солонцеватые - 20,1 % сельхозугодий¹⁰. Общая площадь заросших кормовых угодий составляет порядка 20 % их общего количества. В докладе «О состоянии и использовании земель в Российской Федерации» отмечается, что наряду с сокращением площади

Таблица 2

Внесение минеральных удобрений в регионах-лидерах по посевным площадям зерновых культур*

Показатели	Краснодарский край	Ростовская обл.	Ставропольский край	Оренбургская обл.	Саратовская обл.	Алтайский край	Омская обл.
Площадь, занимаемая зерновыми культурами, тыс. га	2165	3005	2135	2788	2303	3536	2031
Удельный вес зерновых в структуре посевных площадей, %	60,2	70,0	74,1	69,5	63,2	64,9	70,1
Внесено минеральных удобрений на 1 га посевной площади, кг**	109,1	57,3	77	3,7	4,0	3,8	2,9

* Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013. М., 2013. С. 242-243, 245.

** В среднем по России 37,6 кг (2012 г.), а в среднем под зерновые культуры (без кукурузы) внесено 42 кг (2011 г.) минеральных удобрений // Вопросы статистики. 2012. № 11. С. 64).

сельхозугодий уменьшаются площади мелиорируемых земель, нарастает отрицательный баланс гумуса в пахотной земле, происходит дальнейшее загрязнение почвы тяжелыми металлами, наблюдается устойчивое снижение качества пахотных земель. Если в 1990 г. в России доля пахотных земель с повышенным уровнем кислотности составляла 28,2 %, то в 2013 г. этот показатель уже достиг уровня 34,9 %¹¹.

Складывающееся отношение к земельным ресурсам при снижении общей культуры земледелия не могло не привести к снижению содержания гумуса в почвах. За последние 25 лет содержание гумуса в почвах снизилось в среднем на 20 %. Ежегодно теряется до 620 кг гумуса с гектара пашни. Это касается большинства регионов России. При снижении естественного плодородия всем регионам России требуется увеличить внесение минеральных и органических удобрений. При нарушенных севооборотах это главное условие поддержания урожайности.

Принято считать, что необходимо сохранять экологический баланс в структуре сельскохозяйственных угодий¹². Экологически допустимой считается распашка не более 55 % земель района, пригодных для земледелия. Между тем, в ряде регионов Черноземной зоны распаханность пашни достигает 60-70 %, а в Краснодарском крае и Белгородской области - 75-80 %. В стране под влиянием главного стимула рыночных отношений - прибыли - все больше начинает проявляться стремление к монокультуре.

В структуре посевных площадей зерновые в среднем по России занимают 58,2 % (2012 г.), при этом в Ростовской области - 70 %, в Ставропольском крае - 74 %, Оренбургской области - 69,5 %, Саратовской - 63 %, Алтайском крае - 65 %, в Омской области - 70 %¹³. Многие регионы по-

степенно переходят на монокультуру. Нарушение системы ведения севооборотов и отказ от рационального чередования сельскохозяйственных культур при низких дозах удобрений приводят к ухудшению физических и химических свойств почвы.

Как показывают приведенные в табл. 2 данные, только в трех регионах (Краснодарском, Ставропольском краях и Ростовской области), имеющих площади зерновых свыше 2 млн га, внесение минеральных удобрений превышает среднероссийские 38 кг/га в 2 раза. Остальные края и области вносят в 9 раз меньше, чем в среднем по России. Невосполнение выноса питательных веществ приводит к тому, что на таких землях снижается обеспеченность подвижным фосфором и обменным калием, в целом снижается содержание органических веществ в почве, а это путь к снижению урожайности.

Наряду с проблемой количества вносимых удобрений существует и проблема их рационального сочетания. Рациональное сочетание предполагает соотношение азотных, фосфорных и калийных удобрений в соотношении 1:1,1:0,8, фактически их среднее соотношение в 2010 г. составило 1:0,33:0,25 (для разных культур оно различно). Только вследствие этого неэффективно используется часть удобрений, что отражается на плодородии почв¹⁴.

Наряду с низкими дозами внесения минеральных удобрений с 1990 г. и по 2010 г. уменьшилось и внесение органических удобрений на 1 га посевных площадей в России с 3,5 т до 1,1 т в 2010 г., или в 3,1 раза, а удельный вес удобряемой площади ко всей посевной составил 7,5 %. Резко снизилось и использование минеральных удобрений, их внесение на 1 га посевной площади уменьшилось с 88 кг (1990 г.) до 38 кг (2010 г.),

или в 2,3 раза, а удобренная площадь за сравнимый период сократилась с 66 до 42 %.

Рост количества удобрений на 1 га пашни в развитых странах в сочетании с другими агротехническими приемами обеспечивает и рост урожайности всех сельскохозяйственных культур. Так, если Германия вносит на 1 га пашни в 7,8 раза больше по сравнению с Россией минеральных удобрений, то урожайность у нее выше в 3,1 раза, в США соответственно в 4,7 раза и 3,1¹⁵. Снижение количества вносимых минеральных удобрений лежит в плоскости просчета экономической политики и неспособности государства остановить монопольный рост цен, делающий недоступными минеральные удобрения для массового потребления. Так, азотные удобрения выросли в цене с 2000 г. по 2005 г. с 1,6 тыс. руб. за 1 т до 8,6 тыс. руб., или в 5,4 раза, а с 2005 г. по 2010 г. еще в 2,5 раза до 21,8 тыс. руб. за 1 т. Аналогичная тенденция и по другим видам удобрений. Так, цена на фосфорные удобрения выросла с 2,6 тыс. за 1 т в 2000 г. до 7,7 тыс. руб. в 2005 г. и до 21,3 тыс. руб. в 2010 г., на калийные удобрения: 1,4 тыс. руб. в 2000 г., 6,7 тыс. - в 2005 г., 16,4 тыс. - в 2010 г. Если бы цены на реализуемую сельскохозяйственную продукцию росли такими же темпами, как на минеральные удобрения, у производителей могла появиться возможность закупать удобрения. Но анализ соотношения цен на отдельные виды промышленных товаров (в частности, азотные удобрения), приобретенных сельхозорганизациями, и ценой производителей на реализованную пшеницу показывает, что для приобретения 1 т удобрений в 2005 г. необходимо было реализовать 3,5 т пшеницы, в 2010 г. - уже 5,6 т, и разрыв этот имеет тенденцию к увеличению. И это при том, что производство минеральных удобрений не только не уменьшилось за годы реформирования, но и по сравнению с 1990 г. (15,9 млн т) выросло до 18,0 млн т (2010 г.), на 13,2 %. В то же время из-за монопольно высоких цен для внутренних потребителей, низкой финансовой обеспеченности сельхозтоваропроизводителей и слабой поддержки из федерального бюджета ими приобретается в среднем всего 10 % общего объема произведенных удобрений.

Удельный вес потребляемых внутри страны удобрений последние годы не превышает 10 %, зато устойчиво растет экспорт, причем до 80 % удобрений реализуется в страны дальнего зару-

бежья. Это связано, во-первых, с устойчивым спросом, во-вторых, с уровнем цен. Фактическая экспортная цена на азотные удобрения для стран дальнего зарубежья в 2011 г. составляла 820 долл. /т (в пересчете на 100 % питательных веществ), а на калийные - 566 долл. /т. В переводе по текущему курсу это выше внутренних российских цен на 10-16 %. А это главный критерий для бизнеса.

Наибольшую эффективность использование минеральных удобрений приносит в сочетании с высокой культурой земледелия, высокопродуктивными сортами и при оптимальном использовании механизации и мелиорации. Разрушение мелиорации в процессе реформирования аграрной сферы внесло существенный вклад в появление деструктивных тенденций при использовании земельных ресурсов.

Примерно 80 % всех посевов сельскохозяйственных культур, в том числе свыше 60 % посевов зерновых, находится в зоне неблагоприятных природно-климатических условий. Для получения устойчивого урожая сумма атмосферных осадков должна составлять не менее 700 мм в год. В России в таких условиях располагается около 1 % сельскохозяйственных угодий (в США - 60 %)¹⁶. Для России стабильный рост сельскохозяйственной продукции возможен в значительной мере за счет роста мелиорируемых земель.

В связи с необходимостью увеличения производства сельхозпродукции в условиях рискованного земледелия России необходима программа мелиорации земель с целевым бюджетным финансированием. Если в мире 17 % орошаемых земель обеспечивают 40 % объема производства продовольствия, то в России в процессе перехода к рыночным отношениям мелиорация была фактически разрушена. Причины резкого сокращения ввода мелиорируемых земель - ошибки в процессе реформирования в сочетании с финансовыми проблемами. В 1991 г., в пиковом году по объему действующих мелиорированных земель, их было 11,5 млн га (в том числе 6,1 млн га орошаемых земель). Эти земли обеспечивали до трети продукции растениеводства. По переписи земель в 2006 г. фактически действовало 0,81 тыс. га орошаемых земель.

Следует отметить, что мировые производители сельскохозяйственной продукции, реально стремящиеся к повышению плодородия почв, осуществляют строительство мелиоративных систем за счет госбюджета (США, Китай, Ин-

дия). В России же основным ответственным за развитие мелиорации назначены регионы. В поправках к Федеральному закону “О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения” от 1998 г. внесены позиции, сокращающие с 2005 г. полномочия государства по регулированию мелиорации на федеральном уровне, за исключением части мероприятий по ФЦП и по крупным мелиоративным объектам.

¹К. Маркс считал, что земля - это великая лаборатория, арсенал, предоставляющий как средства труда, материалы труда, так и место поселения. Если “труд есть отец богатства, земля его мать” (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. С. 52).

Общая площадь земель России составляет 17 098,2 тыс. км, из них 92,2 % находятся в государственной и муниципальной собственности, в собственности граждан - 7,3% и в собственности юридических лиц - 0,5 % земельного фонда.

²Козлова С.В. Эффективность целевых программ в области земельных отношений // Экономические науки. 2007. № 37. С. 12-16.

³Ворожейкина Т.М. Особенности конкуренции в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 2. С. 39-42.

⁴Осипов В.С. Влияние разрывов внутриотраслевых и межотраслевых связей на снижение национальной конкурентоспособности // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3. С. 19-25.

⁵Осипов В.С. Разрывы внутриотраслевых и межотраслевых связей в агропродовольственном секторе экономики Российской Федерации // Вестник Федераль-

ного государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина”. 2013. № 3. С. 74-79.

⁶Ворожейкина Т.М. Концепция мониторинга продовольственной безопасности России // Аудит и финансовый анализ. 2012. № 5. С. 339-343.

⁷Козлова С.В. Особенности земельного рынка России // Экономические науки. 2011. № 78. С. 187-190.

⁸Ворожейкина Т.М. Особенности развития отраслей с низким уровнем концентрации производства // Экономика и управление. 2011. № 5. С. 59-63.

⁹Расчет по: Статистические материалы и результаты исследования развития агропромышленного производства России. М., 2012. С. 12. Нагрузка на один трактор в США составляет 37 га, в Англии, Франции, Германии в 2 раза ниже. Нагрузка на зерноуборочный комбайн в США и Франции - по 50 га, в Германии - 53 га, Англии - 77 га.

¹⁰О состоянии и использовании земель в РФ в 2008 г.: государственный (национальный) доклад М., 2009. С. 133-134, 135, 136.

¹¹Юшкова В.Э. Экономическая оценка потенциала земельных ресурсов в сельском хозяйстве: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Воронеж. 2014. С. 13.

¹²Зельднер А., Осипов В., Буздалов И. Российское село и крестьянство в тисках монопольного окружения. М., 2013.

¹³Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России. 2013. М., 2013. С. 241-243.

¹⁴Зельднер А.Г. Деструктивные тенденции и конструктивные возможности их преодоления в экономической системе России. М., 2013. С. 189-190.

¹⁵Расчет по статсборнику: Сельское хозяйство... 2011. С. 185.

¹⁶Экономические науки. 2011. № 9. С. 92.

Поступила в редакцию 01.03.2014 г.