

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ РОЛИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2014 Еделев Дмитрий Аркадьевич

доктор экономических наук, профессор

© 2014 Кукарин Максим Владимирович

Московский государственный университет пищевых производств

125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 11

E-mail: edelev@mgupp.ru, maximkukarin80@gmail.com

Рассматриваются вопросы формирования новой воспроизводственной роли промышленности в развитии национальной экономики. Отмечаются проблемы уровня износа основных фондов, инвестиций в основной капитал, отсутствия мотивов к внедрению новых технологий, расширения номенклатуры производства.

*Ключевые слова:* промышленность, общественное воспроизводство, национальная экономика, проблемы.

В современных условиях общественного воспроизводства промышленный сектор экономики приобретает черты интегрирующей основы, формирующей необходимые условия для производства и занятости в других секторах экономики, является фактором становления и новых организационно-экономических форм. Сама постановка вопроса именно таким образом размывает традиционные представления о границах отраслей, особенно по части промышленного производства, результаты функционирования которого в значительной мере непосредственно представлены в сервисной деятельности. По сути, требуется создание новой промышленной основы для сервисной деятельности с учетом требований формирующейся экономики знаний.

В данной связи в настоящее время воспроизводственную роль промышленности следует рассматривать не столько с позиций занятости ограниченных производственных ресурсов, сколько с позиций функциональной основы высокотехнологичных сервисных секторов национальной экономики.

Вообще, указанная новая воспроизводственная структура является результатом трансформации основных видов хозяйственной деятельности и в первую очередь промышленности. Поэтому все чаще поднимаются вопросы о новой взаимосвязи между промышленной трансформацией и социально-экономическим развитием страны<sup>1</sup>, о месте реального сектора в национальной экономике<sup>2</sup>, об интеграции самой промышленности<sup>3</sup>, о проблемах воспроизводственной конкурентоспособности современной промышленности<sup>4</sup>.

Одним из самых острых стал вопрос о дальнейших перспективах сокращения занятости в промышленной сфере по причине многократного роста производительности.

На рис. 1 представлены графики, иллюстрирующие динамику изменения объема промышленного производства и численность занятых в промышленности в период с 2000 по 2011 г. Из графиков однозначно видно, что проиллюстрированные тенденции обладают противоположной динамикой.

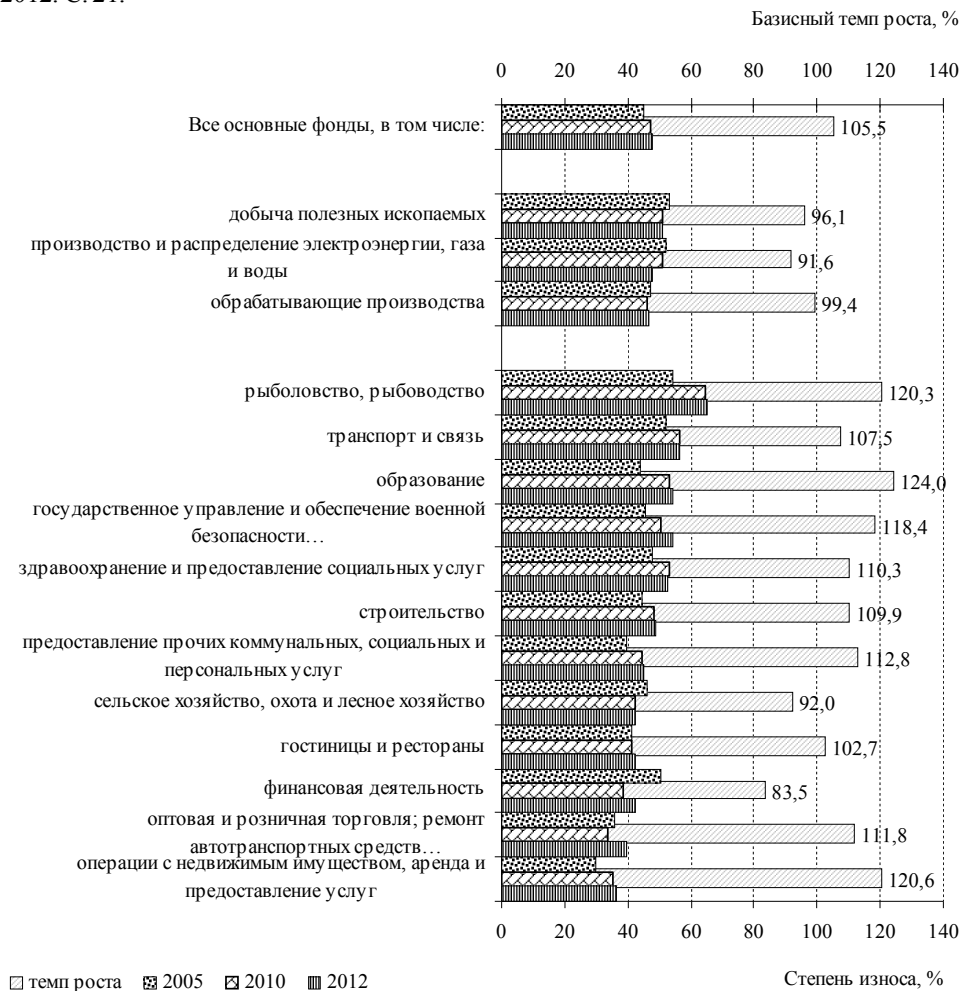
Вместе с тем особенности российского промышленного воспроизводства заключаются в консервативной динамике основных фондов, что исключает формирование активной роли промышленности в постиндустриальных условиях. На рис. 2 представлена диаграмма, иллюстрирующая уровень износа основных фондов по видам экономической деятельности и его изменение в период с 2005 по 2012 г. Из диаграммы видно, что степень износа основных фондов в секторах промышленности находится на среднем для отечественной экономики уровне.

Между тем промышленные секторы экономики являлись одними из немногочисленных, где в рассматриваемые годы наблюдалось сокращение степени износа основных фондов. Так, если в среднем по экономике в период с 2005 по 2012 г. степень износа основных фондов увеличилась на 5,5 %, в сфере образования - на 24,0 %, то в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды она сократилась на 8,4 %, в сфере добычи полезных ископаемых - на 3,9 %, в сфере



**Рис. 1. Динамика изменения объема промышленного производства и численности занятых в промышленности в период с 2000 по 2011 г., % к 2000 г.**

Источник. Графики построены авторами на основе данных: Промышленность России. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 21.



**Рис. 2. Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности в период с 2005 по 2012 г.**

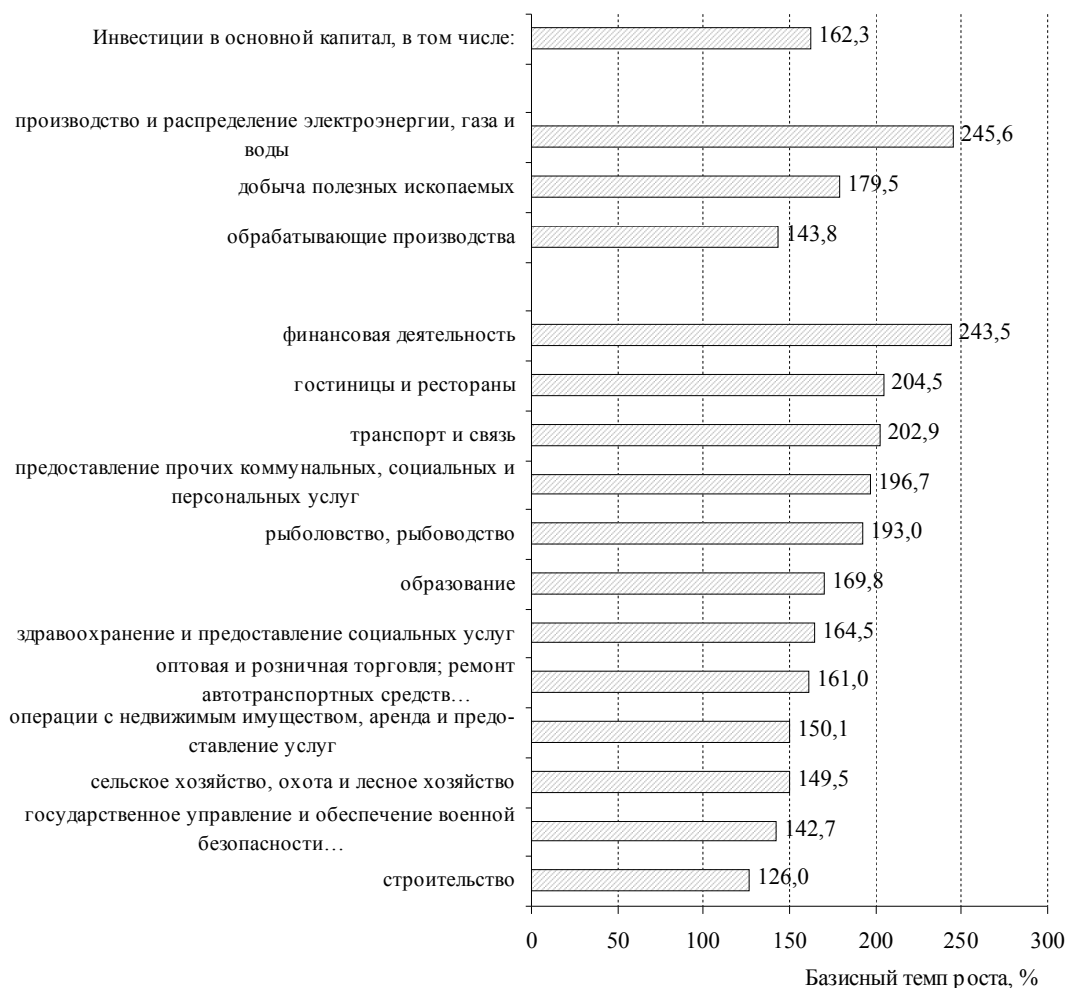
Источник. Диаграмма рассчитана и составлена авторами на основе данных: Основные фонды: офиц. статистика / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/business/osnfond/STIZN\\_ved.xls](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.xls).

обрабатывающих производств - на 0,6 % (базисные темпы роста степени износа составили 91,6 %, 96,1 % и 99,4 %, соответственно). В то же время, например, в сфере финансов степень износа основных фондов сократилась на 16,5 %, а в сельском хозяйстве - на 8,0 %. Причем в данных секторах экономики исходный уровень износа основных фондов был сопоставим с тем, который наблюдался в секторах промышленности.

Одним из основных факторов, оказывающих влияние на снижение уровня износа основных фондов, являются инвестиции в основной капитал. На рис. 3 представлена диаграмма, отражающая динамику физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в период с 2005 по 2012 г. Из диаграммы видно, что по секторам промышленности наблюдается существенная разница в темпах роста

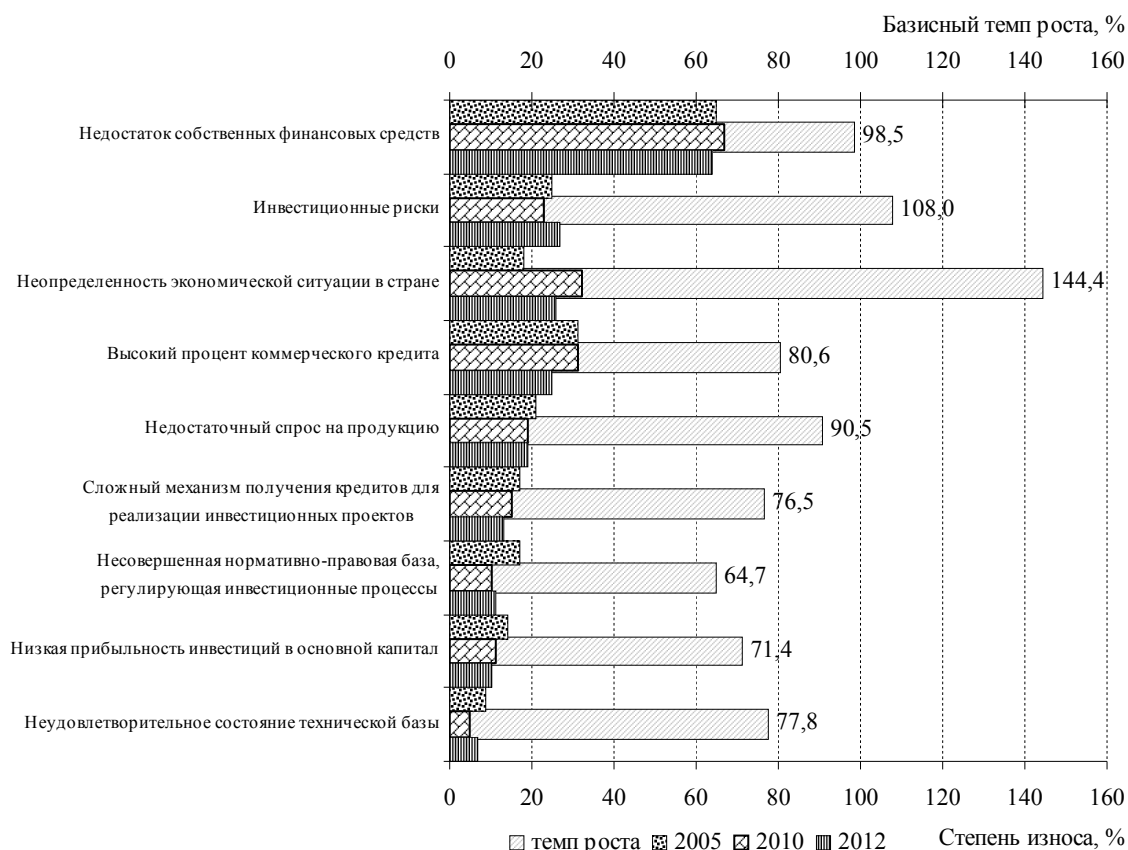
физического объема инвестиций за рассматриваемые годы. Так, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды наблюдался максимальный рост в 245,6 %. Причем данный рост был максимальным не только в промышленности, но и по экономике в целом: он сопоставим лишь с ростом инвестиций в сфере финансовой деятельности - 243,5 %. Столь значительная динамика в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, по большому счету, является следствием активного проведения в последние годы реформ.

Между тем по экономике в целом темп роста физического объема инвестиций находился на уровне в 162,3 %. Практически 2/3 секторов экономики были равны или превосходили данный показатель. Среди них и сектор по добыче полезных ископаемых, где темп роста физического



**Рис. 3. Динамика физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в период с 2005 по 2012 г.**

*Источник.* Диаграмма рассчитана и составлена авторами на основе данных: Российский статистический ежегодник. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. С. 574-575.



**Рис. 4. Оценка организациями (осуществляющими деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды) факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в период с 2005 по 2012 г.**

*Источник.* Диаграмма рассчитана и составлена авторами на основе данных: Российский статистический ежегодник. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. С. 584.

объема инвестиций в период с 2005 по 2012 г. составил 179,5 %. Данные показатели, например, несколько превосходят динамику инвестиций в общественных отраслях - образовании и здравоохранении (164,5 % и 161,0 %, соответственно), но уступают динамике, в частности, в секторе рыболовства или транспорта (193,0 и 202,9 %, соответственно).

Динамика инвестиций в основной капитал в секторе обрабатывающих производств была одной из самых худших как по промышленности, так и по экономике в целом. Так, в период с 2005 по 2012 г. физический объем инвестиций увеличился лишь на 43,8 % (темп роста составил 143,8 %), что несколько ниже, чем в сельском хозяйстве (темп роста составил 149,5 %), и выше, чем в государственном управлении (темп роста составил 142,7 %) и строительстве (темп роста составил 126,0 %).

Таким образом, из анализа информации, представленной с помощью диаграмм на рис. 2 и 3, вид-

но, что системообразующий сектор современного национального воспроизводства характеризуется посредственными показателями уровня износа основных фондов и динамики инвестиций в основной капитал (за исключением генерирующего сектора промышленности). С учетом требований глобальной трансформации данные моменты становятся важными воспроизводственными противоречиями. При этом инвестиции в основной капитал осуществляются организациями промышленности преимущественно с целями восстановления и наращивания уже существующих производств. В то же время такие задачи, как внедрение новых технологий, расширение номенклатуры производства и создание новых рабочих мест, не пользуются особой актуальностью и демонстрируют резкое снижение интереса к ним в последние годы.

На рис. 4 представлена диаграмма, иллюстрирующая наиболее актуальные для промышленных организаций (осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатыва-

ющих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды) проблемы, ограничивающие инвестиционную деятельность, а также изменение актуальности данных проблем в период с 2005 по 2012 г. В частности, из диаграммы видно, что в качестве наиболее значимого фактора порядка 2/3 всего числа организаций указывают на недостаточность собственных финансовых средств. Причем актуальность данного фактора за последние годы практически не изменилась, в отличие от других факторов. Так, следующими по актуальности идут факторы инвестиционных рисков и неопределенности экономической ситуации в стране. В 2012 г. их отметили порядка 1/4 общего числа промышленных организаций, участвовавших в выборочном обследовании инвестиционной активности организаций промышленности, проведенном Федеральной службой государственной статистики. Причем актуальность данных факторов за рассматриваемый период времени увеличилась на 8,0 и 44,4 %, соответственно (темп роста количества организаций, отметивших данные факторы).

Таким образом, процесс формирования новой воспроизводственной роли промышленности

в национальной экономике сталкивается с тремя серьезными проблемами. Это - сокращение уровня занятости ограниченных производственных ресурсов, высокая степень износа основных фондов и отсутствие мотиваций к инвестированию в новые технологические производства. Поскольку данные проблемы носят комплексный характер, требуется соответствующая экономическая политика государства, которая будет ориентирована не просто на промышленный рост, а на формирование новой воспроизводственной системы.

---

<sup>1</sup> *Тамуев А.А.* Социально-экономическая роль промышленной политики в современной экономике // Вестн. УМО. Экономика, статистика и информатика. 2012. № 3 (2). С. 313-316.

<sup>2</sup> *Изряднова О.* Реальный сектор экономики: факторы и тенденции // Экономическое развитие России. 2013. Т. 20, № 5. С. 6-9.

<sup>3</sup> *Миллер А.* Интеграция в промышленном секторе России: проблемы и пути решения // Предпринимательство. 2011. № 5. С. 128-133.

<sup>4</sup> *Еделев Д.А.* Проблемы воспроизводственной конкурентоспособности современной промышленности // Terra economicus. 2013. Т. 11, № 4, ч. 3. С. 62-71.

*Поступила в редакцию 02.02.2014 г.*