

## МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И СОДЕРЖАНИЕ

© 2013 Фирсов Иван Владимирович

кандидат юридических наук, член-корреспондент РАЕН

Российская академия естественных наук

127006, г. Москва, ул. Малая Дмитровка, д. 24/2, офис 101

E-mail: LawerF@mail.ru

Рассматриваются теоретические аспекты механизмов управления в системе обеспечения экономической безопасности, приводится авторская трактовка данного понятия, его виды и содержание, включая фазы и алгоритмы их функционирования.

*Ключевые слова:* система обеспечения экономической безопасности, механизмы управления, анализ, обобщение и оценка информации, прогнозирование, планирование и принятие решения.

В условиях мировой интеграции, вступления России в ВТО на первый план выходят новые риски и угрозы российской экономике, совокупность которых способна не только затормозить, но и заблокировать все попытки модернизировать экономическую сферу нашего государства. Поэтому нейтрализация угроз в рассматриваемой нами сфере представлена руководством страны как приоритетная задача всех звеньев государственного аппарата, отвечающих за государственное регулирование в различных сегментах экономики и осуществляющих противодействие экономической преступности. Имеющееся экономическое и технологическое отставание России от некоторых развитых стран Запада не способствует повышению конкурентоспособности нашей экономики. И в этой связи является очевидным, что современная экономическая политика государства должна включать такое множество разнообразных способов, приемов, инструментов и форм ее реализации, которое необходимо для их эффективного и результативного сочетания в целях, с одной стороны, придания устойчивости всему хозяйственному механизму, создания тренда поступательного динамичного развития всех секторов экономики с целью опережения стран-конкурентов, с другой - обеспечения противодействия нарождающимся опасностям экономики, включая угрозы, инспирированные экономической преступностью.

Государственные органы, входящие в систему экономической безопасности государства, в целом являются относительно самостоятельными в выборе того набора внутренних и внешних механизмов регулирования (управления), который

необходим для реализации возложенных на них функций. В связи с этим представляет интерес сущность современных государственных механизмов управления, реализуемых в системе обеспечения экономической безопасности, и прежде всего с теоретической точки зрения.

В повседневной жизни мы часто сталкиваемся с понятием “механизм”. В обычной жизни он ассоциируется с технической точки зрения с прибором, аппаратом или внутренним устройством машины, что подтверждает его первое лексическое значение по толковому словарю русского языка<sup>1</sup>. Не в прямом, а в переносном смысле механизм есть система, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности.

Представители разных наук в понятие “механизм” вкладывают разное содержание, что с теоретической точки зрения влияет на определение признаков (особенностей, характерных черт), позволяющих отделить данное понятие от других.

С позиций экономической теории, других экономических наук понятие “механизм” рассматривается, как правило, с трех сторон:

- как совокупность элементов производственного процесса (трудовые ресурсы, средства труда, предметы труда, информация); способы организации связей между элементами, организационные формы, методы, правовые нормы и нормативы, обеспечивающие рациональное функционирование всей производственной системы<sup>2</sup>;

- как совокупность правил, законов и процедур, регламентирующих взаимодействие участников организационной системы<sup>3</sup>;

- как совокупность процедур принятия управленческих решений<sup>4</sup>.

У представителей правовой науки понятие “механизм” связывается прежде всего с категорией “государство”. Здесь под механизмом государства понимается система специальных органов и учреждений, посредством которых осуществляется государственное управление обществом и защита его основных интересов. Согласно иной точке зрения механизм государства образуется совокупностью особого разряда людей, реализующих функции государства<sup>5</sup>. Он представляет собой некую систему государственных органов и учреждений, связанных иерархической соподчиненностью и правомочных осуществлять действия, составляющие монополию государства<sup>6</sup>. Анализ представлений о механизме государства позволяет сделать вывод о том, что в правовых науках механизм понимается в широком смысле слова.

В данном исследовании нас интересует не столько само понятие “механизм”, сколько его производное понятие “механизм управления”. По “Методологии управления” Д.А. Новикова под механизмом управления понимаются инструменты управления, а именно совокупность правил и процедур принятия субъектом управления решений, влияющих на поведение управляемых объектов<sup>7</sup>. Автор настоящей статьи согласен с такой позицией и разделяет ее, так как с методологической точки зрения механизмы управления не столько отвечают на вопрос, что надо делать при управлении, а сколько, как надо это делать. Наличие в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации конкретных механизмов управления, с одной стороны, позволяет предсказать поведение объектов управления, с другой - делает предсказуемым поведение управляющего субъекта.

Для того чтобы субъект управления в системе выбрал тот или иной механизм управления, ему необходимо уметь предсказывать поведение объектов управления, т.е. прогнозировать их реакцию на те или иные управляющие воздействия. Очевидным в этой ситуации является моделирование. В связи с этим на базе имеющегося опыта обеспечения экономической безопасности государства субъекты управления вынуждены осуществлять построение адекватной модели, с помощью которой проводится анализ реакции объектов управления, а затем выбрать и применить то

управляющее воздействие, которое приводит к требуемой реакции.

Механизмы управления в системе обеспечения экономической безопасности России возможно классифицировать по различным основаниям: по типам управления (внутреннего (линейного) и внешнего (функционального)); по видам управления: механизмы управления составом, структурой, информационного управления, ресурсного управления; по методам, используемым в ходе управления: механизмы прямого (или директивные механизмы) и косвенного действия (или экономические механизмы) и др. Данная классификация не является конечной, и ее можно продолжить.

Механизмы управления в системе обеспечения экономической безопасности определяют, как ведут себя субъекты управления - элементы системы и как они принимают решения. Поэтому автор настоящей статьи считает целесообразным рассмотреть их роль и место именно во временной структуре управления.

Исходя из постулатов общей методологии любой завершенный цикл осуществления управленческой деятельности в системе обеспечения экономической безопасности России состоит из следующих фаз: проектирования, реализации и рефлексии<sup>8</sup>.

В рамках первой части цикла - фазы проектирования - осуществляются следующие функции управления: сбор, обработка и анализ информации, прогнозирование, планирование, включающее подготовку управленческого решения.

а) Сбор, обработка и анализ информации о состоянии экономической безопасности. Вся информацию о состоянии экономической безопасности в самом общем виде можно разделить на открытую и ограниченного доступа. К первой можно отнести: информацию, свободно распространяемую (например, о состоянии экономики региона, страны, конкретного сектора экономики и др); информацию, предоставляемую по соглашению лиц, участвующих в соответствующих отношениях (например, о состоянии экономической безопасности участников экономических отношений конкретной отрасли); информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (например, о размере золотого запаса и др.). Ко второй - информацию, распространение которой в Российской Федерации ограничивается или зап-

решается (например, о результатах оперативно-розыскной деятельности в сфере противодействия экономической преступности)<sup>9</sup>. В зависимости от формы представления информация об обеспеченности экономической безопасности может быть письменной, печатной, электронной, устной, а также представленной в иных осязаемых и воспринимаемых объектах, а материальными ее формами - документы, рукописи неформализованные, звуки, сигналы, волны и т.п.<sup>10</sup>

Информация в системе обеспечения экономической безопасности собирается и консолидируется как по внутренним (структурным) каналам связи (например, о состоянии системы, ее элементах, устойчивости структуры и т.п.), так и из внешней среды (например, о результатах воздействия на другие системы, объекты, о характере, силе противодействия другим системам, объектам, среде и т.п.). В ходе сбора информации осуществляются процедуры обмена информации, ее накопление и хранение<sup>11</sup>.

Обработка информации о состоянии экономической безопасности в самом общем виде представляет собой приведение ее в необходимый для распознавания вид. Она предназначена для преобразования одних информационных объектов в другие путем выполнения заранее установленных алгоритмов с использованием средств обработки информации (например, человека, ПЭВМ и т.п.). В результате обработки информации происходит увеличение ее объема и разнообразия (например, дополнительные экономические показатели, индикаторы и др.).

Существенным для первой фазы управления в системе обеспечения экономической безопасности России представляется анализ полученной информации. Анализ (от древнегреческого *ανάλυσις* - разложение, расчленение) информации представляет собой операцию мысленного или реального расчленения целого (в данном случае информации) на составные части, которая выполняется в процессе познания или предметно-практической деятельности человека<sup>12</sup> и служит исходной отправной точкой прогнозирования, планирования - важных функций управления экономическими объектами и протекающими в них процессами.

б) Прогнозирование. Эффективное управление любыми системами (объектами) применительно к различным сферам человеческой деятельности сегодня невозможно без предвидения

его субъектом как самих препятствий на пути к цели, так и последствий ее достижения. Прогноз (в переводе с греческого означает "вперед, узнавание") - это научно обоснованное суждение о возможных состояниях управляемого объекта в будущем и (или) об альтернативных путях и сроках их осуществления<sup>13</sup>. Следовательно, прогнозирование в рамках мониторинга в системе обеспечения экономической безопасности - процесс разработки прогнозов состояний управляемых объектов в будущем. Прогнозирование является необходимой стадией первой фазы управления, и его основная задача - ориентация управления на возможные изменения состояния и развития объектов управления и внешней среды их функционирования.

в) Планирование. В узком смысле под планированием в системе обеспечения экономической безопасности понимается составление специальных документов-планов, в которых отражаются прогнозы; промежуточные и конечные цели, задачи; механизмы распределения ресурсов и координации деятельности. Планирование в названной системе базируется на следующих основополагающих принципах: непрерывности; гибкости; эластичности; координации и интеграции, полноты и ясности, детализации, экономичности и др. Планирование есть процесс принятия решений в системе обеспечения экономической безопасности по эффективному функционированию объекта управления. В самом общем виде управленческое решение, реализованное в системе обеспечения экономической безопасности России, - это результат целесообразных действий, мероприятий, предпринимаемых элементами системы в рамках их компетенции (предоставленных полномочий) на основе правового акта, в результате анализа, реализованного в первой стадии фазы проектирования, которое выработано с учетом объективных и субъективных факторов, а также имеющихся в наличии ресурсов.

В самом общем виде процедура принятия и реализации решения в подсистеме управления системы обеспечения экономической безопасности России представляет собой ряд сложных и конкретных логических построений, осуществляемых элементами систем, и содержит в себе следующие этапы: выработка целей принятия решения; установление проблемы (проблемной ситуации) в деятельности (поведении) управляемых объектов; поиск, оценка и выбор альтернатив.

Нахождение максимально возможной в конкретных условиях степени соответствия результата деятельности управляемого объекта целям субъекта управления укажет на эффективность принятия решения. Оптимальным решением будет тогда, когда среди множества возможных вариантов найдется наилучшее в заданных условиях при заданных ограничениях.

В рамках второй части цикла - фазы реализации - осуществляется такая функция управления, как организация исполнения решения. На этапе реализации из интеллектуальной концепции решение превращается в конкретное деяние (действие или бездействие)<sup>14</sup>. Применительно к управленческой деятельности субъектов управления - элементов системы - форма является способом выражения ее государственно-правового содержания, а также всех свойств (признаков), характеризующих систему обеспечения экономической безопасности России. Каждый субъект управления - элемент системы - в силу закрепленной за ним компетенции имеет возможность действовать тем или иным образом в тех или иных конкретных ситуациях. Превращение такой возможности в реальность предполагает в обязательном порядке совершение им определенных активных действий (например, осуществление регистрационных или контрольно-надзорных действий, рассмотрение и разрешение жалобы экономического субъекта и т.п.). Подобные действия выражают содержание государственно-управленческих функций, в них реализуется компетенция данного субъекта управления - элемента системы<sup>15</sup>.

Элементы системы осуществляют многие действия, непосредственно не связанные с управляющим воздействием. Например, это действия, обеспечивающие подготовку указанного воздействия либо его эффективность, сбор информации о результатах управляющего воздействия.

Однако такие действия элементов системы обеспечения экономической безопасности не могут быть однотипными, должны быть различными и варианты их внешнего выражения. Это различие определяется типом непосредственного управляющего воздействия того или иного субъекта управления на соответствующий объект, т.е. типом управления. Важное значение имеют и последствия совершаемых внешне выраженных управленческих действий. В одних случаях они вызывают прямые последствия юридического характера (правовая форма реализации управлен-

ческого решения), а в других - не вызывают таковых (неправовая форма реализации управленческого решения).

Анализ и оценка различных моделей подсистем управления (технических, социальных и др.) позволили дать следующее определение понятия "механизм управления, реализуемый в ходе функционирования системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации" с позиций системного подхода: "объективно существующая совокупность институциональных элементов рассматриваемой системы, а также реализуемых ими в рамках обеспечения безопасности в экономической сфере правил и процедур управления, основным отражением которых является процесс целенаправленного циклического преобразования информации в двух взаимосвязанных, замкнутых обратными связями контурах: прямого воздействия субъекта управления - элемента системы на объект управления (прямой контур) и контроля результата воздействия в целях его последующей коррекции (контур обратной связи)"<sup>16</sup>.

<sup>1</sup> *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. М., 2010. С. 533.

<sup>2</sup> *Новиков Д.А.* Институциональное управление организационными системами. М., 2003. С. 99.

<sup>3</sup> *Совершенствование хозяйственного механизма развитого социализма.* М., 1981. С. 9.

<sup>4</sup> *Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р.* Микро- и макроэкономика: энциклопедический словарь / под общ. ред. Г.С. Вечканова. СПб., 2001. С. 236.

<sup>5</sup> *Хропанюк В.Н.* Теория государства и права. учеб. пособие для высших учеб. заведений / под ред. В.Г. Стрекозова. М., 1993. С. 100.

<sup>6</sup> *Общая теория права и государства: учебник / под ред. В.В. Лазарева.* 4-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 404.

<sup>7</sup> *Новиков Д.А.* Методология управления. М., 2011. С. 93.

<sup>8</sup> Последовательность фаз управления у Д.А. Новикова не что иное, как управленческий цикл, который представляет собой модель, описывающую процесс управления как последовательное повторение типовых этапов. В настоящее время таких описаний несколько: цикл А. Файоля (Планирование - Организация - Стимулирование (мотивация) - Контроль); цикл У. Деминга PDCA (Plan - планируй, Do - делай, Check - проверяй, Act - действуй); комплекс задач и функций управления, цикл СПРУКАР и др. / (см.: *Новиков Д.А.* Методология управления. М., 2011. С. 88).

<sup>9</sup> Об информации, информационных технологиях и защите информации: федер. закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ. Ст. 5 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006 г. № 31 (ч. I). Ст. 3448.

<sup>10</sup> *Бачило И.Л.* Государство и право XXI в. Реальное и виртуальное. М., 2012. Доступ из справ.-правовой системы "Гарант".

<sup>11</sup> Обмен информацией - это процесс, в ходе которого источник информации ее передает, а получатель - принимает; накопление информации - это процесс формирования исходного, несистематизированного массива информации; хранение информации - это процесс поддержания исходной информации в виде, обеспечивающем выдачу данных по запросам конечных пользователей в установленные сроки.

<sup>12</sup> *Философский энциклопедический словарь.* М., 1989. URL: [www.term.ru](http://www.term.ru).

<sup>13</sup> Данное определение соответствует основным положениям прогностики - научной дисциплины о закономерностях разработки прогнозов.

<sup>14</sup> *Фатхутдинов Р.А.* Разработка управленческого решения. М., 1997. С. 124.

<sup>15</sup> О понятии формы государственного управления см.: *Административное право Российской Федерации: учебник / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров;* под ред. Л.Л. Попова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 162.

<sup>16</sup> *Фирсов И.В.* Теоретико-методологические основы функционирования механизмов управления в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. монография. М., 2012.

*Поступила в редакцию 01.11.2013 г.*