

## К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ОСНОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В СОВОКУПНОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА, НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ И НАГЛЯДНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КАРТИНЫ МИРА

© 2013 Миронов Евгений Михайлович

Московский государственный открытый университет им. В.С. Черномырдина

107996, г. Москва, ул. Павла Корчагина, д. 22

E-mail: mironov\_evg@mail.ru

Дается анализ становления правовых форм государственности в контексте эволюции общества с учетом развития научных знаний капиталистического общества в период XVII-XIX вв.

*Ключевые слова:* история государства и права, правовое государство, исполнительная власть, самоуправление, гражданское общество, демократия.

Становление концептуальных основ правового государства неразрывно связано с историей развития общества, экономических и политических отношений, уровня техники и научного познания. Поэтому вопросы поиска наиболее эффективных форм государственного устройства необходимо рассматривать не только в контексте “власть и общество”, “экономика и политика”, но и учитывать при этом научное представление общества о картине мира данного исторического периода.

В научной литературе всплеск интереса к вышеуказанной проблематике огромен. Предлагаем рассмотреть вопрос о становлении правового государства в контексте развития знаний об окружающем мире, а также отношения человека, общества, государства к научным знаниям.

Первые идеи, послужившие в дальнейшем для основ формирования концепции правового государства, зародились в недрах афинской демократии. Несомненно, что такие элементы экономической основы греческого общества, как частная собственность, товарное производство, ориентированное на рынок, классическое рабство, сформировали новые политические, правовые и иные институты, ранее не имевшие аналога. Это привело к качественным изменениям отношений между гражданином и властью, которые базировались на демократических началах прав граждан участвовать в управлении государством. Поскольку все подвергалось сомнению, рациональное доказательство неизбежно приводило к необходимости систематизации имеющихся зна-

ний, а принцип равенства, лежащий в основе общественного и государственного устройства античной Греции, открыл доступ к знаниям любому гражданину и свободному человеку.

В период расцвета феодальных отношений определяющую роль во взаимоотношениях государства, общества и человека определяло теологическое обоснование существующего порядка. Теологическому мировоззрению были подчинены мораль, философия, искусство. В связи с этим в Западной Европе признаки развития эффективного светского государственного устройства как таковыми быть не могут. В эпоху перехода от феодализма к капитализму появление товарно-денежных отношений, рост производительных сил приводят к серии революционного низвержения сословно-феодального строя в Западной Европе. Первой страной, успешно осуществившей революцию, была Голландия, выдержавшая многолетнюю (1565-1609) освободительную войну против феодальной Испании. Буржуазные революции в Англии (“Великий мятеж” 1642-1649 гг. и “Славная революция” 1688-1689 гг.), позднее - буржуазно-демократическая революция (1789-1794) во Франции, нанеся решительный удар по феодально-абсолютистскому строю и расчистившая почву для развития капитализма.

Новые буржуазные отношения привели не только к изменениям в экономике, политике и социальных отношениях - они меняли и сознание людей. Важнейшим фактором такого изменения общественного сознания являлась наука, и прежде всего экспериментально-математическое

естествознание, которое как раз в XVII в. переживает период своего становления: не случайно этот век обычно называют еще и эпохой научной революции. Позднее серия технических изобретений XVIII-XIX вв., изменивших условия производства во многих отраслях промышленности, вызвала рост городов и оказала влияние на все стороны жизни и быта общества. Переход от мануфактур к фабрике означал коренное изменение структуры экономики и требовал переустройства государственного управления многих государств. Как указывали К. Маркс и Ф. Энгельс, буржуазия не могла существовать “не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений”<sup>1</sup>.

Возникающие экономические отношения порождали потребность научного обоснования преобразований в социальной и политической сферах изменения, роли государства в складывающихся общественных отношениях. Происходит новый виток поиска эффективной правовой организации государственной власти, исключаяющей ее монополизацию в одних руках и утверждающей равенство всех перед законом.

Данный период истории человечества отмечен работами выдающихся мыслителей-ученых XVIII-XIX вв.: Дж. Лильберна, Г. Гроция, Б. Спинозы, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш.-Л. Монтескье, Д. Дидро, Вольтера, П. Гольбаха, Т. Джефферсона, И. Канта, Гегеля и др. С их именами связана разработка таких важнейших политико-правовых идей, как: “естественные права человека”, “народный суверенитет”, “разделение властей”, ставших основой для последующего оформления концепции нового типа государства. Именно в то время начинается теоретическое оформление идей правового государства. Необходимая теоретическая база для этого была создана школой естественного права, ярчайшими представителями которой являются Г. Гроций и Б. Спиноза в Голландии, Т. Гоббс и Дж. Локк в Англии, а также французскими философами-просветителями Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Вольтером. Следует отметить, что именно в данный период происходит становление теории разделения властей как одного из основополагающих признаков принципов правового государства - осно-

вы организации и функционирования механизма государственной власти.

Так или иначе, идею разделения властей затронули практически все ученые, однако наиболее интересными, с нашей точки зрения, представляются идеи Дж. Локка и Ш.-Л. Монтескье.

Дж. Локк в работе “О гражданском правлении” подробно рассматривает три ветви власти - законодательную, исполнительную и судебную. Характеризуя законодательную власть, Дж. Локк пишет, что она “не является и не может являться абсолютно деспотичной... ведь она представляет собой лишь соединенную власть всех членов общества, переданную тому лицу или собранию, которые являются законодателями; она не может быть больше той власти, которой обладали эти лица, когда они находились в естественном состоянии”<sup>2</sup>. В контексте отрицания абсолютизма законодательной власти Дж. Локк говорит о необходимости ее ограничения. Однако в его рассуждениях еще нет четкого определения судебной власти как обособленной ветви<sup>3</sup>.

Более системно теория разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную представлена в работах Ш.-Л. Монтескье. Обосновывая необходимость такого деления, главным условием для обеспечения политической свободы в ее отношениях к государственному устройству Ш.-Л. Монтескье видел во взаимном сдерживании властей<sup>4</sup>.

Кроме того, полагаем, что Дж. Локку и Т. Гоббсу принадлежат идеи, ставшие впоследствии основой либеральной доктрины прав и свобод человека. “Свобода людей, находящихся под властью правительства, - отмечал Дж. Локк, - заключается в том, чтобы иметь постоянное правило для жизни, общее для каждого в этом обществе и установленное законодательной властью, созданной в нем; это - свобода следовать моему собственному желанию во всех случаях, когда этого не защищает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной, самовластной воли другого человека”<sup>5</sup>. У Т. Гоббса эта идея выражена следующей формулой: “Свобода подданных заключается в свободе делать то, что не указано в соглашениях с властью”<sup>6</sup>. Иными словами, Дж. Локк и Т. Гоббс предвосхитили основополагающий “лозунг” пра-

вового государства: “Разрешено все, что прямо не запрещено”.

Идеи школы естественного права и европейского Просвещения были восприняты и развиты американскими мыслителями во времена борьбы за независимость североамериканских штатов. Теоретические разработки Б. Франклина, Т. Пейна, Т. Джефферсона, А. Гамильтона легли в основу конституционного законодательства США, в котором воплощена идея эффективного государства на американском континенте, основанная на равенстве всех от рождения и на принципе неотчуждаемости прав человека.

Завершающим этапом становления идеи нового, более совершенного государства данного периода видятся работы представителей немецкой классической философии. Германия конца XVIII - начала XIX в. представляла собой довольно отсталую в экономическом и политическом плане страну по сравнению с передовыми европейскими государствами. Несмотря на полуфеодалное, реакционно настроенное общество, строгую цензуру полицейского государства, И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг и Г. Гегель развивают идеи либерализма и правового государства. В их произведениях отсутствует призыв к революционному преобразованию общества, который можно встретить у идеологов французской революции, но немецкая классическая философия отличается академической строгостью построений в вопросах обоснования правовой государственности, свободы, равенства людей.

Полагаем, что с правовой точки зрения особый интерес представляют идеи немецких философов И. Канта и Г. Гегеля.

Центральное место в теоретическом обосновании правового государства у И. Канта занимает человек, личность. При этом основополагающим принципом публичного права он считал прерогативу народа требовать своего участия в установлении правопорядка путем принятия конституции, выражающей его волю. По И. Канту, верховенство народа обуславливает свободу, равенство и независимость “всех граждан в государстве, которое выступает как объединение множества людей, подчиненных правовым законам”<sup>7</sup>. Где государство действует на основе конституционного права, отвечает общей воле народа, оно правовое, там не может быть ограничения прав

граждан в области личной свободы, совести, мысли, хозяйственной деятельности. В правовом государстве гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в его отношении к гражданину<sup>8</sup>. Правовую организацию И. Кант, так же как и Дж. Локк и Ш.-Л. Монтескье, связывает с разделением властей на законодательную, принадлежащую парламенту, исполнительную - правительству и судебную, осуществляемую судом присяжных, избранных народом.

Новаторство политико-правовых идей Гегеля состоит в том, что он впервые продемонстрировал соотношение государства и гражданского общества. Возводя государство в абсолюте, стоящий над личностью и обществом, тем не менее Гегель доказывает, что именно такие государства предшествуют развитию гражданского общества<sup>9</sup>.

В дальнейшем идеи Гегеля о разграничении гражданского общества и государства развили К. Маркс и Ф. Энгельс, показав, что именно гражданское общество составляет первооснову здания человеческого общежития, а жизнедеятельность гражданского общества есть главная движущая сила исторического прогресса. К. Маркс рассматривал государство и право, исходя из открытой или классовой теории общественного развития. Согласно данной теории государство и право исчезнут вместе с исчезновением классов в результате установления диктатуры пролетариата в процессе перехода к обществу без классов<sup>10</sup>.

Победа буржуазии в ходе европейских революций, установление ее господства не только в экономической, но и в политической сфере жизни общества привели к тому, что к середине XIX в. идея правового государства приобрела черты общественного идеала. Именно в этот период Робертом фон Модем в научный оборот вводится термин “правовое государство”.

В становлении теории правового государства немалый вклад внесли и другие мыслители конца XIX в. Такие как: Р. Иеринг, Г. Еллинек, Л. Дюги, М. Ориу, Р. Паунд, Г. Спенсер. Они сходились во мнении, что правовым можно считать лишь такое государство, где законодатель так же подзаконен, как и гражданин. Лишь при господстве права процветает национальное благососто-

яние, торговля и промыслы, развертываются при-  
сущие народу “умственные и нравственные  
силы”.

Проведенный анализ не дает однозначного  
ответа на вопрос о том, кто из рассматриваемых  
ученых был родоначальником теории правового  
государства. Более того, полагаем, что как тако-  
вая теория правового государства не может быть  
связана с одним именем или одним трудом конк-  
ретного ученого. Именно из отдельных идей и их  
теоретических обоснований, а также из их прак-  
тического применения выстраивается концепту-  
альное представление об идеальном государстве,  
стремление к которому не ограничивается конк-  
ретным человеком, народом, государством.

---

<sup>1</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Соч. 2-е изд. Т. 4. С. 427.

<sup>2</sup> Локк Д. Избранные философские произведения. М., 1960. Т. 2. С. 77.

<sup>3</sup> Там же. С. 86-87.

<sup>4</sup> Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955. С. 169.

<sup>5</sup> Локк Д. Указ. соч. С. 66.

<sup>6</sup> Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Избр. произведения: в 2 т. М., 1964. Т. 2. С. 234.

<sup>7</sup> Кант И. Сочинения. В 6 т. Т. 4. С. 139.

<sup>8</sup> Там же. С. 147.

<sup>9</sup> Гегель. Философия права. М., 1934. С. 236.

<sup>10</sup> Маркс К., Энгельс Ф. // Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 61; Т. 19. С. 26.

*Поступила в редакцию 02.10.2013 г.*