

## ПРАВОВАЯ ПРОЦЕДУРА КАК ЭЛЕМЕНТ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

© 2013 Ланг Петр Петрович  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: lvls@mail.ru

Рассматриваются понятия “юридический процесс” и “правовая процедура”, соотношение понятий “юридический процесс” и “процедура”, характерные особенности правовой процедуры как элемента юридического процесса.

*Ключевые слова:* юридический процесс, юридическая процедура, правовое регулирование, нормативность, динамизм.

Особо важной гарантией эффективного осуществления правового регулирования общественных правоотношений является “правовая процедура”.

Процедурные отношения всегда сопровождают связи между людьми и их объединениями в различных сферах жизни. Процедурные механизмы характерны для правового регулирования в целом, для нормотворчества. Следовательно, претворение в жизнь практически всех разновидностей норм права нуждается в процедурах.

Е.Г. Лукьянова в своей работе “Теория процессуального права” отмечает, что “без анализа юридического процесса как такового, процессуальных норм и правоотношений, без изучения процессуального права в целом невозможно объективно оценить реальное состояние механизма правового регулирования, ибо в обществе, объявляющем высшей ценностью человека, его права и свободы, именно демократическое процессуальное право, опосредуя взаимодействие государства и личности, является гарантом защиты ее прав и свобод, а также важным средством координации частного и публичного интереса”<sup>1</sup>.

“Закон... без ритуала, без процедуры его действия, приводит: власть - к произволу, гражданина - к беззащитности”<sup>2</sup>, - пишет Ю.В. Феофанов.

Другими словами, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина невозможны без строго определенных, законодательно закрепленных правовых процедур.

От юридической процедуры зависит ответственность реализации положений закона. При отсутствии процессуальных правил, установленных определенной правовой процедурой, определяющих порядок претворения в жизнь норм материального права, неизбежно возникнут трудности при регулировании общественных отношений и, несмотря на всю значимость материально-пра-

вовой нормы, она при данных обстоятельствах “мертва”.

Также следует отметить, что правовая процедура имеет огромное значение не только в процессе правоприменения, но и в правотворчестве, и в официальном толковании права.

Несмотря на вышеизложенное, данная правовая категория юридического процесса недостаточно исследована, в литературе отсутствует единство мнений ученых касательно понятия, содержания, классификации рассматриваемого института.

Процедура как общесоциальное явление представляет собой систему, которая:

- а) ориентирована на достижение конкретного социального результата;
- б) состоит из последовательно сменяющихся друг друга актов поведения, ступеней деятельности;
- в) создает модель развития, движения какого-либо явления, закрепляемую на нормативном уровне;
- г) иерархически построена;
- д) находится в динамике, в развитии;
- е) имеет сложный характер: выступает средством реализации главного для нее общественного отношения<sup>3</sup>.

Характерная особенность правовой процедуры, отличающая ее от социальной процедуры, заключается в том, что правовая процедура действует в правовой среде. Данный правовой институт является структурным элементом юридического (правового) процесса.

*Юридический (правовой) процесс в свою очередь представляет собой регламентированную нормами права последовательную деятельность различных субъектов общественных правоотношений, направленную на достижение конкретного юридически значимого результата, стадийное развитие правовых явлений, состояний, изменений.*

На сегодня в ученой среде отсутствует единое сложившееся понимание категории “юридический процесс”. Многообразие подходов к определению юридического процесса Е.Г. Лукьянова сводит к пяти основным направлениям, существующим в современной юридической науке: во-первых, как юрисдикционной и иной охранительной деятельности органов правосудия, направленной на разрешение споров о праве и осуществление правового принуждения в рамках правосудия и в связи с ним; во-вторых, как юрисдикционной и иной охранительной деятельности уполномоченных органов государства и иных субъектов; всей правоприменительной и правотворческой деятельности компетентных органов (“организационные общественные отношения”, складывающиеся в процессе правотворчества и правоприменения); процесса реализации материально-правовых норм безотносительно к формам такой реализации (в данном случае трудно определить границу между материальными и процессуальными явлениями в праве); любой юридической деятельности государственных органов (правотворческой, правоприменительной, контрольной, учредительной, распорядительной)<sup>4</sup>.

Содержание понятий “процесс” и “процедура” не имеет нормативного определения, часто данные термины используются как синонимы, а также употребляются в разных значениях. Как следствие, данное обстоятельство, несомненно, создает неточности в правотворчестве и правоприменении.

В научной литературе встречаются следующие варианты соотношения процесса и процедуры: полное отождествление (В.М. Горшенев, В.О. Лучин, Ю.И. Мельников, П.Е. Недбайло); применение термина “процедура” только лишь к неюрисдикционной деятельности для обозначения порядка ее осуществления (И.М. Зайцев, Н.А. Рассахатская); включение юридического процесса в понятие процедуры (В.Н. Протасов); соотношение юридического процесса и процедуры как содержания и формы (П.И. Кононов, А.Ю. Якимов)<sup>5</sup>.

В.О. Лучин пишет: «“Процесс” практически равнозначен “процедуре”, между ними невозможно провести какую-нибудь разделительную грань»<sup>6</sup>.

Юридические процедуры определяют стадии юридического процесса, их цели, последовательность и временные рамки, конкретные действия на каждой стадии, основания совершения и взаимосвязь этих действий, способы их оформления и фиксации, отмечает Б.М. Лазарев<sup>7</sup>.

Т.В. Сахнова полагает, что процедуры - одна из главных составляющих современного и будущего развития цивилистического процесса. Процедурность цивилистического процесса - его сущностная характеристика и одновременно важнейшая закономерность развития<sup>8</sup>.

В.Н. Протасов, считая процедуру более широким понятием по сравнению с понятием юридического процесса, скорее склонен признать процедурность всеобщим свойством права. Также последний отмечал, что юридический процесс представляет собой разновидность юридической процедуры, направленную на выявление и реализацию материального охранительного правоотношения, что предопределяет своеобразие ее содержательных черт (обязательное наличие в составе властного субъекта; специфику опосредуемых мер; как правило, высокий уровень нормативной регламентации и др.), а главное, особый механизм связи с материально-правовой регулятивной сферой<sup>9</sup>.

В.А. Тарасова отмечает, что “если допустить смешение рассматриваемых понятий, то обесценивается понятие “процесс” в том специальном юридическом смысле, который исторически сложился и принят в законодательстве, на практике, в науке. Процедура - это только начальная форма урегулированности и деятельности соответствующих органов, которая при наличии объективной необходимости может перерасти в форму, именуемую процессом”<sup>10</sup>.

По нашему мнению, процесс и процедура родственные, но не тождественные понятия, а именно процесс - это совокупность последовательных действий, а процедура - это порядок следования указанных действий, своего рода внутренняя форма процесса.

В подтверждение данного вывода можно привести следующий пример.

Согласно Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ “Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)”<sup>11</sup>, в рассматриваемом случае процедура медиации (правовая процедура) является составной частью гражданского процесса (юридического процесса).

Таким образом, правовая процедура - это определенные правовые действия, установленные каким-либо нормативно-правовым актом, внутри юридического процесса. Понятия “юридический процесс” и “правовая процедура” следует рассматривать как общее и частное, форму и содержание. Правовой процедуры вне юридического процесса быть не мо-

жет. Юридический процесс, в свою очередь, реализуется посредством правовых процедур.

Вопрос соотношения юридического процесса и правовой процедуры имеет большое значение как для науки, так и для практики.

Указывая на особую важность научных определений в правовой науке, Р.О. Халфина отмечала: «Строгость и научная обоснованность понятийного аппарата имеет особенное значение в правовой науке, поскольку результатом развития теории могут быть предложения по совершенствованию законодательства и практики, что требует особой точности и ясности»<sup>12</sup>.

Необоснованные попытки отождествления правовой процедуры и юридического процесса ведут к ошибочному представлению о внутренней структуре последнего.

Для более полного понимания сущности правовой процедуры как категории юридического процесса следует определить ее характерные черты.

Правовая процедура установлена и четко изложена в нормативно-правовых актах. Например, Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>13</sup> устанавливает и детально регламентирует процедуру реализации имущества несостоятельного должника в ходе конкурсного производства либо процедуру созыва и проведения собрания кредиторов несостоятельного должника; Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>14</sup> устанавливает и регламентирует процедуру регулирования градостроительных и земельных отношений в связи с организацией и проведением Олимпийских и Паралимпийских игр; Трудовой кодекс Российской Федерации<sup>15</sup> определяет процедуру защиты трудовых прав и свобод, рассмотрения и разрешения трудовых споров и т.д.

Вместе с нормативно-правовым закреплением правовых процедур, если говорить о частном юридическом процессе, следует указать на возможность участников гражданских правоотношений самостоятельно устанавливать правовые процедуры. Например, в договоре подряда подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика; супруги при заключении брачного договора могут самостоятельно определить процедуру раздела совместного имущества в случае расторжения бра-

ка. Подобная возможность закрепления правовых процедур в договорах обусловлена принципом свободы договора, определенным ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>16</sup>.

Правовая процедура состоит из последовательно сменяющих друг друга актов поведения правового характера, носит структурный характер. Например, согласно ст. 432 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>17</sup> договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Соответственно, правовая процедура заключения гражданско-правового договора состоит из следующих последовательно сменяющих друг друга действий: направления оферты одной из сторон и ее акцепта другой стороной. Другой пример, ст. 452 Гражданского кодекса Российской Федерации<sup>18</sup> устанавливает порядок изменения и расторжения договора. Соглашение об изменении или о расторжении договора совершается в той же форме, что и договор, если из закона, иных правовых актов, договора или обычаев делового оборота не вытекает иное. Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок. В данном примере законом подробно урегулирована процедура расторжения и изменения договора в виде сменяющих друг друга действий: направления стороне договора требования об изменении или о расторжении договора, при отрицательном ответе или отсутствии какого-либо ответа в течение определенного срока обращения в суд с подобными требованиями.

Правовая процедура является гарантией соблюдения прав и законных интересов участников общественных отношений, направлена на достижение определенного правового результата. Например, упомянутая выше процедура реализации имущества несостоятельного должника в ходе конкурсного производства, установленная Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>19</sup>, направлена на защиту имущественных интересов кредиторов должника, целью данной процедуры является реализация конкурсной массы должника для последующего пропорционального удовлетворения требований кредиторов. Несоблюдение участниками правоотношения положений пра-

вовой процедуры влечет для них негативные последствия, юридическую ответственность. Также Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает в ст. 111, что арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта<sup>20</sup>. Либо Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>21</sup> устанавливает процедуры привлечения лиц, совершивших преступления, к уголовной ответственности.

Из приведенных выше примеров следует, что правовая процедура подразумевает порядок (систему) осуществления юридически значимых действий. Целью правовой процедуры является реализация материально-правовой нормы.

Процедуры в юридическом процессе, как в любом другом социальном процессе, находятся в последовательной динамике, системном развитии. Т.Ю. Баришпольская отмечала, что первый признак юридической процедуры заключается в том, что она является совокупностью последовательно складывающихся и сменяющихся друг друга правовых отношений<sup>22</sup>. Последовательность юридически значимых действий является содержательным качеством правовой процедуры.

Таким образом, правовая процедура - это структурный элемент юридического процесса, нормативно-установленный порядок (система) осуществления последовательных юридически значимых действий, направленный на реализацию норм материального права, охраняемый от нарушений правовыми санкциями.

Правовая процедура повышает эффективность правового регулирования, упорядочивает общественные отношения. Без установления правовых процедур нормальное функционирование государственных органов и общества было бы невозможным.

Учитывая огромное значение правовых процедур при реализации и охране прав и свобод, рассматриваемый институт может содержать в себе и негативный социальный заряд, а именно правовая проце-

дура может быть формальной, излишне бюрократической, экономически нерациональной и т.д. В демократическом обществе, в правовом государстве указанные негативные моменты должны служить катализатором, поводом для дальнейшего совершенствования правовых процедур.

<sup>1</sup> Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. 2-е изд., перераб. М., 2004. С. 2.

<sup>2</sup> Феофанов Ю.В. Власть и право // Известия. 1988. 21 июня.

<sup>3</sup> Протасов В.Н. Юридическая процедура. М., 1991. С. 6-7.

<sup>4</sup> Лукьянова Е.Г. Теория процессуального права. М., 2003. С. 40.

<sup>5</sup> Уваров П.В. Исполнительное производство как разновидность юридического процесса : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009. С. 23.

<sup>6</sup> Лучин В.О. Процессуальные нормы в советском государственном праве. М., 1976. С. 25.

<sup>7</sup> Лазарев Б.М. Понятие и виды управленческих процедур. Их роль в механизме государственного управления // Управленческие процедуры / под ред. Б.М. Лазарева. М., 1988.

<sup>8</sup> Сахнова Т.В. Процедурность цивилистического процесса: методология будущего // Вестн. гражданского процесса. 2012. № 1.

<sup>9</sup> Протасов В.Н. Юридическая процедура. М., 1991.

<sup>10</sup> Тарасова В.А. Процедурная форма деятельности органов социального обеспечения // Советское государство и право. 1973. № 11. С. 112-113.

<sup>11</sup> Собрание законодательства Рос. Федерации (далее СЗ РФ). 2010. № 31. Ст. 4162.

<sup>12</sup> Халфина Р.О. Критерии истинности в правовой науке // Советское государство и право. 1974. № 9.

<sup>13</sup> СЗ РФ. 2002. 28 окт. (№ 43). Ст. 4190.

<sup>14</sup> СЗ РФ. 2007. 3 дек. (№ 49). Ст. 6071.

<sup>15</sup> СЗ РФ. 2002. 7 янв. (№ 1, ч. 1). Ст. 3.

<sup>16</sup> СЗ РФ. 1994. 5 дек. (№ 32). Ст. 3301.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> СЗ РФ. 2002. 28 окт. (№ 43). Ст. 4190.

<sup>20</sup> СЗ РФ. 2002. 29 июля (№ 30). Ст. 3012.

<sup>21</sup> СЗ РФ. 2001. 24 дек. (№ 52, ч. I). Ст. 4921.

<sup>22</sup> Баришпольская Т.Ю. Гражданский процесс и процедура (понятие, служебная роль, проблемы теории и практики) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1988. С. 8.

Поступила в редакцию 06.03.2013 г.