

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗМЕЩЕНИЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2013 М.В. Мельник

доктор экономических наук, профессор

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва

E-mail: diakina2002@mail.ru

В порядке обсуждения рассматривается проблема размещения производительных сил, факторы, его определяющие. Подчеркиваются вопросы инновационности и социальной ответственности бизнеса. Сделаны выводы, предполагающие изменение нормативных регламентов при разработке стратегии развития производительных сил в современной экономике.

Ключевые слова: производительные силы, производственные отношения, воспроизводственный цикл, интеграция, процессы, институциональная реформа, социальная ответственность.

Экономическое развитие общества определяется состоянием производительных сил и производственных отношений. От темпов и глубины их изменения зависят устойчивость и модернизация систем управления, особенности организации бизнес-процессов и организационно-производственных структур субъектов хозяйствования, экономические отношения между участниками производственных процессов, соотношение собственности и власти на разных уровнях управления, роль государства в развитии экономики, вертикальные и горизонтальные связи между различными субъектами хозяйствования. Диалектическая связь между уровнями развития производительных сил и производственных отношений всегда была в центре внимания экономической теории. В настоящее время этот вопрос получил особое значение в связи с существенными изменениями как производительных сил (новый технологический уклад, адекватный инновационной экономике), так и экономических отношений, которые связаны с глобализацией экономики, интеграцией экономических процессов, институциональными реформами, которые реализуются в странах постсоциалистического развития (Россия, страны Прибалтики, СНГ и Восточной Европы), в быстро развивающихся странах (Бразилия, Россия, Индия, Китай - БРИК), в странах с традиционной рыночной экономикой.

Современный этап развития мировой экономики имеет ряд принципиальных отличий как в области производительных сил, так и в сфере производственных отношений.

Особенностью шестого и седьмого технологических укладов является инновационный харак-

тер развития производительных сил, который связан с созданием конструкционных материалов с принципиально новыми свойствами, новыми принципами технологических процессов (переход от ранее преобладающих механических к физико-химическим процессам), изменением структуры производственных ресурсов, в частности со значительным ростом агрегатных механизмов, с повышением роли информационных технологий и коммуникативных систем.

Особо следует отметить значимость нематериальных активов в связи с выделением как самостоятельного элемента производственного процесса информационной составляющей (вторая половина XX в.). При этом в качестве информационной составляющей, прежде всего, рассматривается научно-техническая информация, включая научно-проектные и технологические разработки, как приобретенные у специализированных разработчиков, так и созданных самим субъектом хозяйствования. Однако в условиях расширения международных связей и все более активного сотрудничества в рамках одной страны между организациями разных сфер хозяйствования и регионов повышается значение информации о достижениях организаций-конкурентов и партнеров, обеспечивающих поставку оборудования, материально-энергетических ресурсов и подготовку квалифицированных кадров. При обострении конкуренции в связи с открытостью рыночной экономики особое значение приобретает информация о состоянии и стратегии развития производства у предприятий - клиентов и конкурентов. В этих условиях появляются новые аспекты оценки и формирования нематериальных активов,

где наряду с научно-технической все большее место занимает рыночная информация.

Учитывая изменение организационных структур субъектов хозяйствования и их устойчивые хозяйственные связи, можно отметить, что для организации контроля и своевременности реакции системы управления на происходящие в производстве изменения существенно расширяются границы производственного учета, возникает необходимость расширения границ управленческого учета, все большее внимание уделяется предшествующему анализу изменения ассортиментной линии и оценке ее влияния на финансовые результаты деятельности организации (маржинальная концепция учета и анализа), это предполагает существенные затраты на организацию внутрипроизводственной информации. Такая потребность особенно активно ощущается в многозвенных корпоративных организациях, где возникает необходимость формирования развернутых систем внутреннего аудита и контроля.

Все большую долю в активах субъектов хозяйствования занимают нематериальные активы - патенты, лицензии, ноу-хау, определяющие стратегию развития бизнес-процессов и их организации. В этих условиях конкурентоспособность производства все в большей мере зависит от своевременности освоения новых производств, а процессы подготовки нового производства все в большей мере формируют производственные структуры современных предприятий, так как проектно-конструкторские и технологические разработки занимают существенное место в общем производственном процессе.

Важной отличительной чертой современного развития производительных сил является уплотнение структуры воспроизводственного цикла, что определяется ускорением обновления готового продукта с ориентацией на повышение его качества и расширение потребительских свойств. При этом не только сокращается общий цикл воспроизводства - срок полезного целевого использования продукта, но и в значительной мере меняется его структура, так как в период эксплуатации изделия (услуги, результатов проведенных работ) осуществляется их модернизация. Еще более активно меняются технологические процессы, методы их организации. В данном случае все четче прослеживается процесс интеграции текущей (оперативной) деятельности и обновления элементов производства.

Быстрая сменяемость и обновление всех элементов производства - от готового продукта до используемой техники, технологий, организации процессов - существенно изменили понятие устойчивости производства. Вместо долгосрочного массового выпуска продукции, ориентированного на высокоспециализированное и автоматизированное производство на базе создания узкоспециализированного оборудования, характерного для конца XIX и первой половины XX в., типичным стало мелкосерийное и индивидуальное производство продукции, что выдвинуло новые требования к процессам проектирования и производства продукции (работ, услуг). Несколько иначе стали рассматриваться проблемы стандартизации, унификации отдельных элементов продукции и нормализации и типизации производственных процессов. Они стали ориентировать производителей на производство продукции и организацию бизнес-процессов по достижению определенного уровня качественных показателей, в первую очередь потребительских (энергоемкость, экологичность, безопасность и т.п.). Эти требования в условиях глобализации экономики приобретают международный характер и становятся административным барьером для входа продукции на мировые рынки.

Учитывая интеграционные процессы и все большее распространение транснациональных компаний, широкое использование импортной техники, производимой в странах с ориентацией экономики на конкретные производства - производство электронной техники, автомобилестроение, химическое производство, соблюдение требований международных стандартов становится решающим условием быстрого развития экономики всех стран, независимо от их роли в воспроизводственном процессе готового продукта.

Новые задачи и темпы развития производства определили иные подходы к оценке производственного потенциала отдельных субъектов хозяйствования, поставив на первое место не оценку их производственных мощностей, рассчитываемую по определенному виду продукции, а возможность быстрого перехода на производство новых видов продукции (работ, услуг). В этой связи все более широко обсуждаются вопросы polyvalентности оборудования, т.е. обеспечения широты диапазона его работы по чистоте, скорости, глубине обработки; создания специальных материалов, отличающихся заранее заданными

свойствами, адекватными требованиям к готовому продукту; опережающей подготовки работников и повышения их квалификации, позволяющей своевременно подготовить переход на новые производственные процессы. В данном случае несколько иначе оценивается необходимость загрузки ресурсов; возникает необходимость предусмотреть определенный резерв, обеспечивающий гибкость производства, т.е. возможность принимать дополнительные заказы, обеспечивать дополнительные виды работ, связанные с технологическими, организационными и экономическими рисками.

Изменение структуры, качества, требований к основным элементам производственного процесса вызвали серьезные изменения в организации производственных процессов. При этом более четко определилась специфика разных видов производств и вычленились различные подходы к выбору организационных форм субъектов хозяйствования. Во-первых, по-прежнему остается весьма актуальным выбор рациональных форм организации бизнес-процессов с учетом их видов: прямых, синтетических и аналитических. Это позволяет наиболее полно учесть реализацию основных принципов размещения производительных сил: реализации эффекта масштаба производства (концентрации), эффекта специализации производства, которая также предопределяет возможность рационального уровня объемов производства; приближения производства к потребителю при обеспечении необходимого разнообразия ассортимента продукции. Первое требование в наибольшей мере характерно для аналитических процессов производства, когда из одного сырья получается множество готовых продуктов в результате разных технологий и глубины переработки исходного сырья. В таких производствах преобладает агрегатное оборудование (нефтепереработка, газоперерабатывающее производство, химическое производство и т.д., в значительной мере добывающие отрасли, лесопереработка и т.п.), рост мощности которого, как правило, приводит к снижению затрат на производство за счет сокращения удельной амортизации и снижения отходов производства. В данных отраслях важным является более полное использование ресурсов, в частности за счет глубины их переработки. Это относится ко всем отраслям добывающей и использующей природные ресурсы промыш-

ленности. Ориентация на инновационную траекторию устойчивого развития экономики предполагает особое внимание к рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов, проведению природоохранных и экологических мероприятий. В то же время все большее внимание уделяется полному использованию природных ресурсов, что реализуется с применением современных технологий.

В последние годы все четче проявляется тенденция более тесной интеграции, в частности консолидации организаций добывающей и перерабатывающей промышленности. Это характерно для металлургической, лесной, нефтеперерабатывающей промышленности, которая выступает лидером в данном направлении.

Производства с синтетическим процессом характерны для наукоемких отраслей, выпускающих сложную техническую продукцию. Именно для этих отраслей типично самое быстрое обновление готовой продукции и связанное с этим изменение технологий и методов организации бизнес-процессов. Именно в этих отраслях в 60-70-е гг. прошлого века активно развивались научно-производственные объединения (НПО) в России. Несколько раньше формировались научно-производственные образования в странах Западной и Восточной Европы, в частности комбинаты в Германии, тресты и концерны в Венгрии, Чехословакии, Югославии. В научно-производственных объединениях головной организацией, как правило, становился научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт, а предприятия, производящие разработанную головной организацией продукцию и использующие новые технологии, входили в состав объединения. При этом появлялась возможность специализировать отдельные предприятия: на изготовлении отдельных узлов, деталей, входящих в состав готовой продукции и стандартизированных, что повышало массовость их производства; на выполнении определенной части технологического процесса, организованного на основе типизации и нормализации технологических режимов. Кроме технологически и детально- (поузловое-) специализированных предприятий в рамках НПО формировались сборочные предприятия, выпускающие готовую продукцию. Этот процесс содействовал быстрому развитию корпоративных структур, которые, в свою очередь, стали детонаторами новых экономических отношений меж-

ду входящими в них организациями, связанными с консолидацией капитала, централизацией процесса капитализации, позволяющей ускорить развитие и обеспечить финансовую устойчивость корпорации в целом.

Аналогичные процессы интеграции активно развивались и в отраслях с прямым процессом производства на основе рациональной концентрации ряда вспомогательных, обслуживающих процессов производства. В результате во всех отраслях ведущее место стали занимать корпоративные организации, созданные на основе вертикальной и горизонтальной интеграции.

Многие корпоративные компании формируются на основе консолидации капитала, другие - на основе долгосрочных хозяйственных договоров. В рамках таких корпораций часто создаются совместные организации либо по договору простого товарищества на определенный период времени или для решения определенных задач, либо как самостоятельные организации, первоначальный (уставный) капитал которых формируется заинтересованными в их деятельности организациями.

В данных условиях формируются разнообразные экономические отношения между участниками сложного воспроизводственного процесса и организации текущей деятельности - консолидация капитала, доверительное управление, договорные отношения; появляются новые инструменты управления - формирование инвестиционных бюджетов, обеспечивающих стратегическое развитие компании в целом, трансфертные цены, внутрикорпоративное кредитование, отложенные обязательства, оценочные обязательства и т.д. Их использование определяет необходимость дальнейшего развития методологии и методики бухгалтерского учета, анализа и финансового контроля, в первую очередь внутреннего контроля корпораций.

Таким образом, развитие производительных сил становится детонатором институциональной реформы в инновационной экономике, так как изменение организации воспроизводственных бизнес-процессов оказывает прямое влияние на отношения собственности и власти, в первую очередь на распределительные отношения.

Однако глубина организационных изменений, происходящих в настоящее время, оказывает влияние не только на развитие организационных форм субъектов хозяйствования как основных звеньев экономики, но и на организацию деятель-

ности и сущностные характеристики управления на мезо- и макроуровне. В этой связи следует, прежде всего, отметить радикальные изменения в понятии мезоуровня управления. Традиционно в данном аспекте рассматривались отраслевые и территориальные образования. Интеграционные процессы в значительной мере изменили понятие отрасли, так как многие вертикально интегрированные компании имеют межотраслевой характер. В частности, нефтяная промышленность и крупные нефтяные компании давно объединили добычу нефти (добывающая промышленность, транспортировка и реализация сырой нефти), нефтепереработку с разной степенью глубины переработки нефти и реализацию нефтепродуктов, в первую очередь автозаправочные станции (АЗС). В последние годы многие металлургические предприятия присоединяют к себе отдельные предприятия горнорудной промышленности, а развитие прокатного производства позволяет включить в готовые изделия металлургических предприятий не только листовую прокат, но и трубы, метизы и другие более сложные изделия.

Корпорации разных отраслей машиностроения все чаще охватывают в своем составе научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения и технологические лаборатории, опытные производства, подразделения сервиса, обеспечивающие ремонт, модернизацию, а иногда техническое обслуживание сложной техники. То есть происходит взаимопроникновение разных отраслей в единое корпоративное образование. Если корпорация ориентирована на использование природных ресурсов, то она, как правило, активно интегрируется с предприятиями по их переработке и ориентируется на запросы потребителей финального продукта (определенные виды техники, продукцию целлюлозно-бумажной и мебельной отрасли, определенные группы пищевых продуктов и т.п.).

Как достаточно новое направление интеграции необходимо отметить формирование альянсов и предпринимательских сетей, в состав которых входят самостоятельные организации разных форм собственности, размеров и специализации, связанные хозяйственными отношениями и формирующие единую технологическую цепочку создания продукта конечного потребления. Причем в этом случае они могут интегрироваться в бизнес-процессы разных отраслей и одной отрасли, разных форм собственности и специализаций.

В такие структурные образования могут входить не только производственные, научные, но и финансовые организации, консультационные и аудиторские фирмы. Для управления подобным образованием может быть создана управляющая компания.

Следует отметить, что отдельные подразделения корпорации или предпринимательской сети могут находиться в разных регионах и муниципальных образованиях, что оказывает существенное влияние на понятие региона как территориальной организации производительных сил. Причем это оказывает существенное влияние на систему территориального управления, так как организации, входящие в состав корпораций, имеют особую подчиненность и требуют новых методов регламентации отношений организации и региональной (муниципальной) власти. В настоящее время они отрегулированы не полностью, в частности в области налогообложения: какие налоги должны платить филиалы и обособленные подразделения, по местонахождению, а какие налоги платит головная организация. С введением понятия единого налогоплательщика и использования трансфертных цен данный вопрос обретает новые аспекты и его значение существенно повышается. Об этом свидетельствует первый опыт работы корпораций в 2012 г.

Существенный вклад в регулирование отношений корпораций и территории вносит усиление социальной ответственности бизнеса. В настоящее время, реализуя требования социальной ответственности, корпорации вносят свой вклад в развитие территории, на которой функционируют ее предприятия, к примеру в части развития производственной и социальной инфраструктуры. В отчетах о социальной деятельности корпораций, которые в настоящее время составляют более 80 крупных корпораций разного профиля, раскрывается вклад корпорации в развитие территории. Следует отметить, что это имеет особое значение, если корпорация обладает локализованным характером, хотя ее головная компания может находиться в другом регионе, в частности в мегаполисе региона или страны. При расширении сотрудничества в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) могут возникнуть корпорации, головные компании которых будут находиться в других странах.

В данных условиях усиление социальной ответственности корпоративных структур получа-

ет международный аспект и значимость международных стандартов, которые регулируют этот процесс, существенно возрастает.

Одновременно необходимо отметить, что в случае активного участия корпораций в развитии инфраструктуры регионов существенно меняются взаимоотношения территориальных властных органов и представителей бизнеса. Во-первых, многие проблемы решаются на основе объединения капитала бизнеса и бюджетных средств при создании совместных предприятий и партнерств. Во-вторых, активизируется деятельность некоммерческих организаций, а органы территориального управления содействуют развитию их деятельности, предоставляя льготы по аренде помещений, по продвижению их услуг, осуществляя целевые заказы и создавая благоприятный психологический климат для их деятельности (реклама, ориентация на развитие и освоение новых направлений деятельности, содействие контактам с другими территориями и т.д.). В-третьих, консолидируются усилия корпораций, которые функционируют на одной территории и организуют государственно-частные партнерства для решения серьезных региональных задач - организации жилищно-коммунального хозяйства, строительства дорог, реализации крупных экологических мероприятий и т.п. В этом случае меняется понятие и содержание управления территорией, важнейшей задачей которого становится активное сотрудничество с бизнесом, позволяющее улучшить инфраструктуру территории и способствовать наиболее результативному использованию ее ресурсов, включая создание предприятий по использованию местных природных ресурсов (например, нерудных материалов), более полное привлечение населения региона к производительному труду, в том числе через формирование сети малых предприятий, активно сотрудничающих с корпорациями при реализации социальных задач (сфера услуг - бытовых, культурно-просветительских, оздоровительных и спортивных и т.п.). При этом органы территориального управления могут быть активными участниками в процессе формирования малых предприятий как спутников крупных корпораций, задействуя при этом функционирующие в регионе бюджетные научные и образовательные организации, что позволит последним повысить финансовую устойчивость.

Отмеченные тенденции изменения экономических отношений между органами территори-

ального управления и корпорациями показывает устойчивое усиление интеграции их деятельности, что меняет представление об основных задачах территориального управления и финансирования их деятельности.

Анализ и оценка основных тенденций развития отраслевого и территориального управления приводят к выводу о существенных изменениях представления о мезоуровне управления, так как в современных условиях он связан, прежде всего, с созданием межотраслевых корпоративных образований, и о формах взаимодействия последних с территориальной властью, что оказывает существенное влияние на стратегические решения в области размещения производственных сил. Решающим фактором в этом процессе становится активное взаимодействие государственных органов управления с бизнесом.

Такая постановка вопроса может быть реализована при четком разграничении ответственности и полномочий органов государственного, территориального управления и бизнеса.

Проанализированные тенденции позволяют сделать ряд теоретико-методологических выводов, предполагающих определенное изменение нормативных регламентов, используемых при разработке стратегии развития производительных сил в современной экономике:

1. Создание крупных корпоративных структур и их межотраслевой характер предполагает необходимость корректировки управления развитием и размещением производительных сил с учетом непосредственной привязки всех стадий развития бизнеса к запросам производителя финального продукта, удовлетворяющего конечные потребности общества.

2. В качестве основного объекта мезоуправления следует выделить корпоративные структуры, в которых органически сочетаются аспекты отраслевого и территориального управления.

3. Взаимодействие и сотрудничество территориального управления с корпоративными структурами и их подразделениями, функционирующими на конкретной территории, должны быть поставлены в центр мезоуправления, особенно в части опережающего развития производственной и социальной инфраструктуры территории. При этом может быть обеспечено рациональное сочетание финансовых ресурсов корпораций, выделяемых для реализации планов социально направленных мероприятий (социальной ответственно-

сти бизнеса) и бюджетных средств муниципальных образований и субъектов Федерации.

4. С целью обоснованности и контроля за реализацией стратегических решений в части размещения производительных сил следует определить функции федеральных органов управления в части контроля: за формированием средств для своевременного проведения геолого-разведочных работ, стратегических планов восстановления природных ресурсов, выделения квот на добычу и использование природных ресурсов; за соблюдением требований социальной обеспеченности работающего населения и социально незащищенных групп населения (пенсионеров, детей, инвалидов). При этом должны быть четко определены полномочия бизнеса и государственных органов управления, для исполнения которых формируются федеральные, территориальные финансовые фонды или предусматриваются соответствующие затраты субъектов хозяйствования.

Для размещения перечисленных мероприятий становится необходимым:

- активизировать и мотивировать корпорации в реализации социальных мероприятий, учитывая соответствующие расходы при определении налогооблагаемой прибыли и ее налогообложения;

- мотивировать корпоративные структуры на создание совместных с территориальными органами управления предприятий социальной и производственной инфраструктуры, что, с одной стороны, повышает стандарт жизни населения, а с другой - позволяет экономично решить проблемы социального обслуживания коллективов корпоративных структур (создание предприятий общественного питания, спортивные и оздоровительные учреждения, медицинское обслуживание и т.п.); для реализации этой задачи особое значение имеет регламентация деятельности структурных образований, уставный капитал которых образуется за счет государственного и частного капитала (государственно-частные партнерства, муниципально-частные организации и т.п.), что потребует дальнейшего развития законодательства и институциональных преобразований;

- развитие формы участия в бизнесе государства, в частности совершенствование механизма распределения государственных заказов; взаимоувязка механизма предоставления различных форм государственной помощи коммерческим структурам с учетом социальной значимос-

ти их бизнеса и осуществляемых экономических и социальных мероприятий;

- совершенствовать механизм управления государственными корпорациями на основе контроля за эффективностью использования их научных разработок и продуктов (работ, услуг) в бизнес-структурах (коммерциализации результатов деятельности государственных корпораций), что обеспечит их окупаемость и эффективность деятельности;

- гармонизировать распределение функций при разработке стратегии развития субъектов хозяйствования, территорий и экономики в целом, что предполагает серьезные изменения в системе управления стратегическим развитием; особое ме-

сто в этом процессе могут занять саморегулируемые организации, выражающие профессиональные интересы отдельных видов бизнеса, если их представители войдут в состав коллегиальных региональных и государственных органов управления.

Отмеченное позволяет сделать вывод, что коренная проблема - рациональное размещение и развитие производительных сил - может быть решена лишь при условии дальнейшего проведения институциональной реформы и соответствующего развития системы управления на всех уровнях.

1. Стратегические ориентиры экономического развития России: науч. докл. СПб., 2010.

Поступила в редакцию 06.03.2013 г.