

ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

© 2012 О.В. Самгородецкая
Российский государственный гуманитарный университет
Филиал в г. Наро-Фоминск, Московская обл.
E-mail: instityteb@mail.ru

Рассматриваются проблемы технологической модернизации обрабатывающих производств в промышленности России для стимулирования производства высокотехнологичной продукции.

Ключевые слова: экономика, промышленность, производство, инновации, управление.

В современных условиях совершенствование управления программами технологического перевооружения обрабатывающих производств в промышленности России предполагает использование адекватной глобализационно-детерминированной управленческой концепции¹.

В связи с быстро идущими изменениями в мировой экономике и экономике России методы модернизации обрабатывающих производств в промышленности нашей страны отстают от динамики процесса рыночного реформирования и, в особенности, с учетом перспектив дальнейшего развития рыночных отношений в промышленности России еще недостаточно теоретически обоснованы².

Таким образом, необходимо специальное научное исследование проблем управления программами технологической модернизации обрабатывающих производств в промышленности

России для стимулирования производства высокотехнологичной продукции с учетом процессов интеграции отечественных предприятий в мировые научно-технологические циклы и вступления нашей страны в ВТО.

Приведем индексы производства в обрабатывающей промышленности в процентах к предыдущему году (рис. 1).

Как видно на рис. 1, в период 2007-2009 гг. с учетом мирового финансового кризиса, замедлялся рост объемов обрабатывающей промышленности, что значительно отразилось на индексе производства, учитывая стабильный рост до 2007 г.

Приведем динамику числа предприятий, задействованных в обрабатывающей промышленности (рис. 2).

Исходя из рис. 2, видно, что даже с учетом мирового финансового кризиса количество предприятий, задействованных в обрабатывающей

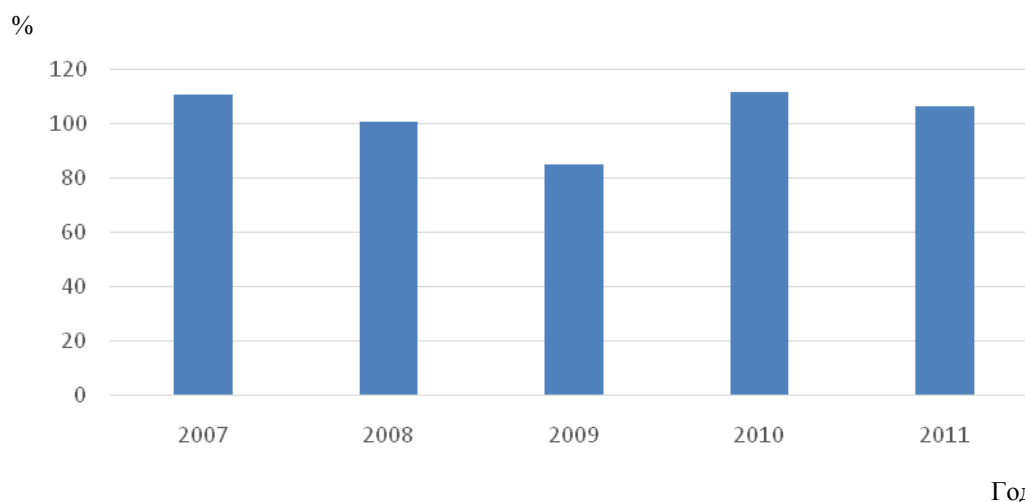


Рис. 1. Индекс производства в обрабатывающей промышленности, % к предыдущему году

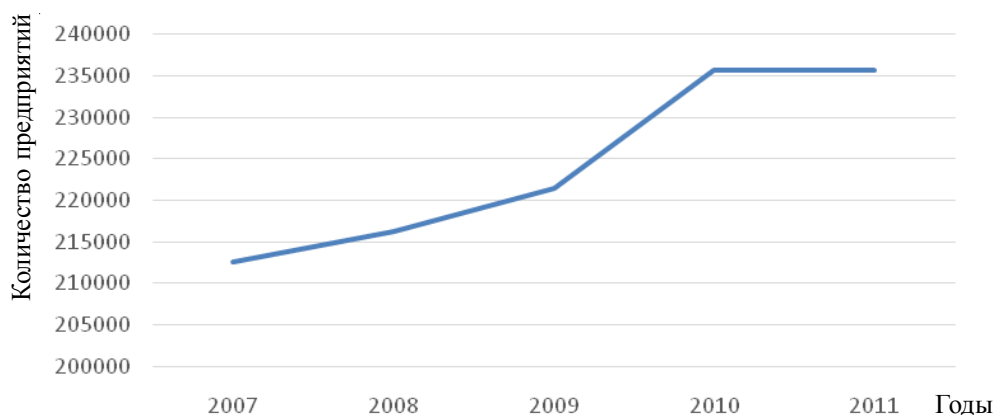


Рис. 2. Количество предприятий, задействованных в обрабатывающей промышленности

промышленности, возрастало в 2007-2009 гг., а в 2009-2010 гг. пошел резкий рост, но, как всегда, после резкого роста в период 2010-2012 гг. наблюдается резкий спад и несущественный рост.

Приведем динамику объемов производства обрабатывающей промышленности (рис. 3).

на мировой уровень конкурентоспособности обрабатывающих производств и, прежде всего, машиностроения для расширения доли отечественных предприятий на российском и международных рынках⁴.

Реинжиниринг процессов управления программами технологической модернизации с оп-

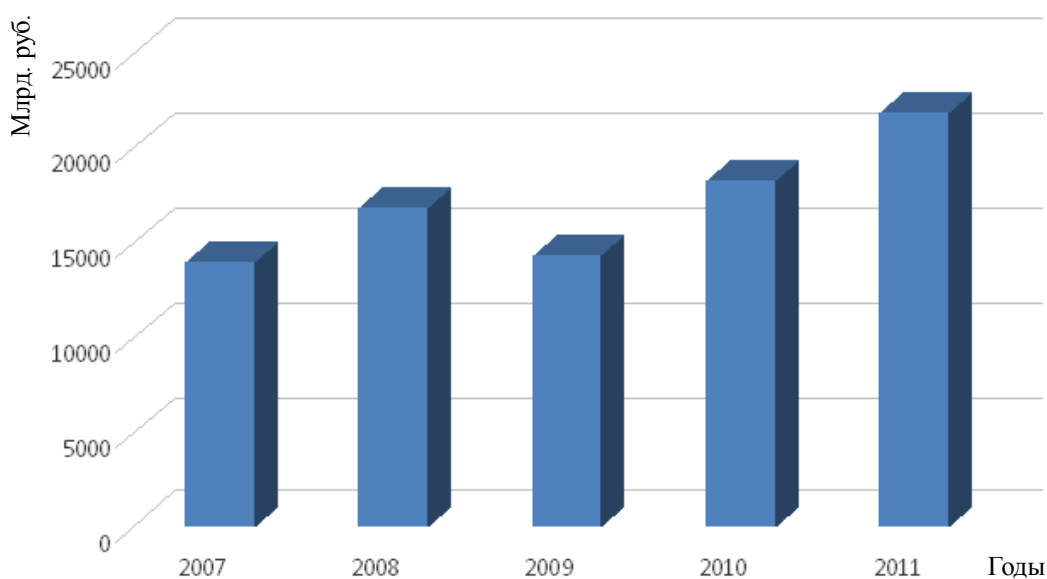


Рис. 3. Объем производства обрабатывающей промышленности

Как видно на рис. 3, в период 2007-2008 гг. наблюдался рост, связанный с развитием промышленного производства в стране в целом, но из-за мирового кризиса в 2008-2009 гг. этот рост был нивелирован.

После прохождения “пика” кризисных явлений и помощи государства объем производства обрабатывающей промышленности продолжил свой рост в 2010-2011 гг.³

Развитие механизма государственной поддержки технологического перевооружения и импортозамещения является одним из важных условий выхода

рой на формирование единой отраслевой информационной системы, объединяющей комплекс автоматизированных информационных систем управления государственных ведомств и корпоративных структур, позволяет повысить эффективность организационно-управленческой деятельности на основе формирования отраслевого интегрированного механизма анализа, планирования и координации деятельности промышленных предприятий всех форм собственности⁵.

Предпочтительна модель формирования группы укрупненных предприятий, отраслей и комп-

лексов народного хозяйства, при которой развитие структуры предприятий обрабатывающего сектора промышленности России является результатом комплексного развития механизмов управления на основе государственной организационно-

финансовой поддержки импортозамещающего выпуска товаров и услуг в сфере высокотехнологичной продукции с расширением доли постиндустриальных производств и приобретения производственных активов за рубежом (рис. 4).

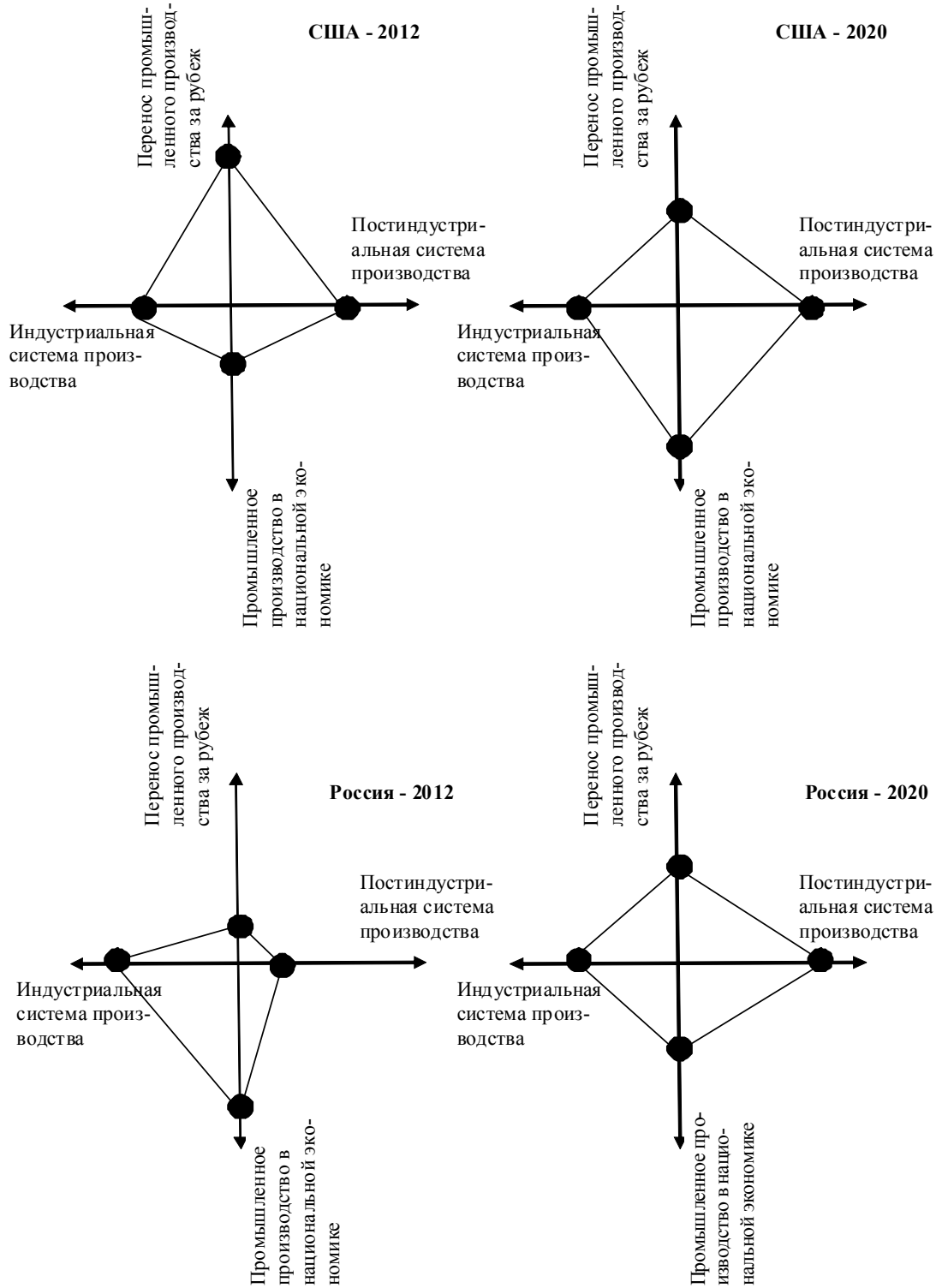


Рис. 4. Матрицы современного и перспективного позиционирования промышленности России и промышленности США

Направления совершенствования управления программами технологической модернизации обрабатывающих производств в промышленности России:

1. Переход к реорганизации оргструктуры и методов управления программами технологической модернизации на основе формирования отраслевого интегрированного механизма анализа, планирования и координации деятельности промышленных предприятий всех форм собственности.

2. Создание постоянно действующей системы привлечения из-за рубежа инновационных технологий в российскую промышленность для технологического перевооружения и повышения конкурентоспособности, дающих эффект при встраивании в мировые научно-технологические циклы.

3. Дальнейшее совершенствование и развитие кооперационно-инновационной интеграции корпоративных высокотехнологичных производственных потенциалов и систем их воспроизводства в соответствии с технологическими платформами и федеральными целевыми программами государственной поддержки технологического перевооружения и импортозамещения, а также с корпоративными планами и инновационными стратегиями.

4. Развитие системы оперативного управления программами технологического перевооружения обрабатывающих производств в промышленности России на основе формирования типовых цифровизованных бизнес-оболочек при реализации программ перевода в цифровой формат основных производственных и управленческих бизнес-процессов, позволяющих дистанционно решать управленческие задачи в режиме реального времени.

5. Совершенствование организации взаимодействия всего комплекса государственных (федеральных и региональных) ведомств и корпоративных структур в рамках единой отраслевой информационной системы, объединяющей комплекс автоматизированных информационных систем управления государственных ведомств и корпоративных структур с использованием телекоммуникационных технологий, современных методов и средств интеллектуального анализа данных.

Одновременно необходимо осуществить структурную перестройку федеральных и регио-

нальных органов государственного управления в сфере реализации программ технологического перевооружения обрабатывающих производств в промышленности России на основе четкой идеологии и системного характера применения новых инструментов и методов поддержки управленческих решений⁶.

Можно предложить два основных укрупненных варианта выбора стратегии технологического перевооружения промышленности России: стратегии догоняющего технологического развития и стратегии технологического скачка (рис. 5).

Представим характеристики вариантов выбора стратегии технологического перевооружения промышленности России:

- *стратегия догоняющего технологического развития* - основывается на продолжении сложившихся тенденций в 1990-х гг. с попыткой ускорения технологического развития и последовательным, догоняющим развитие страны прохождением всех этапов международной технологической конкурентоспособности промышленности России. В течение реализации этой стратегии не предполагается революционных постиндустриальных трансформаций обрабатывающих производств в промышленности России. Сохраняются структурные диспропорции и малая эффективность модернизационной политики федеральных и региональных органов госуправления с ориентацией на постепенное преодоление глубокой технологической отсталости высокотехнологичного сектора промышленности России от мирового уровня и представление об экономике нашей страны как, в первую очередь, энергосырьевом приатке развитых стран, активно реализующих переход к шестому технологическому укладу;

- *стратегия технологического скачка* - основополагающим моментом является то, что в прогнозном периоде должна начаться целенаправленная смена устаревших технологических производств и революционное внедрение высокотехнологичных производств, основанных на прогрессивных поколениях машиностроительного оборудования с "перепрыгиванием" в постиндустриальные научно-технические циклы. Предполагается, что, хотя и с опозданием, будут реализовываться мероприятия, связанные с вложением средств от энергосырьевого экспорта в развитие качественно новой технологической базы в интересах решения приоритетных задач перехода к полностью

Секторы международной технологической конкурентоспособности промышленности России

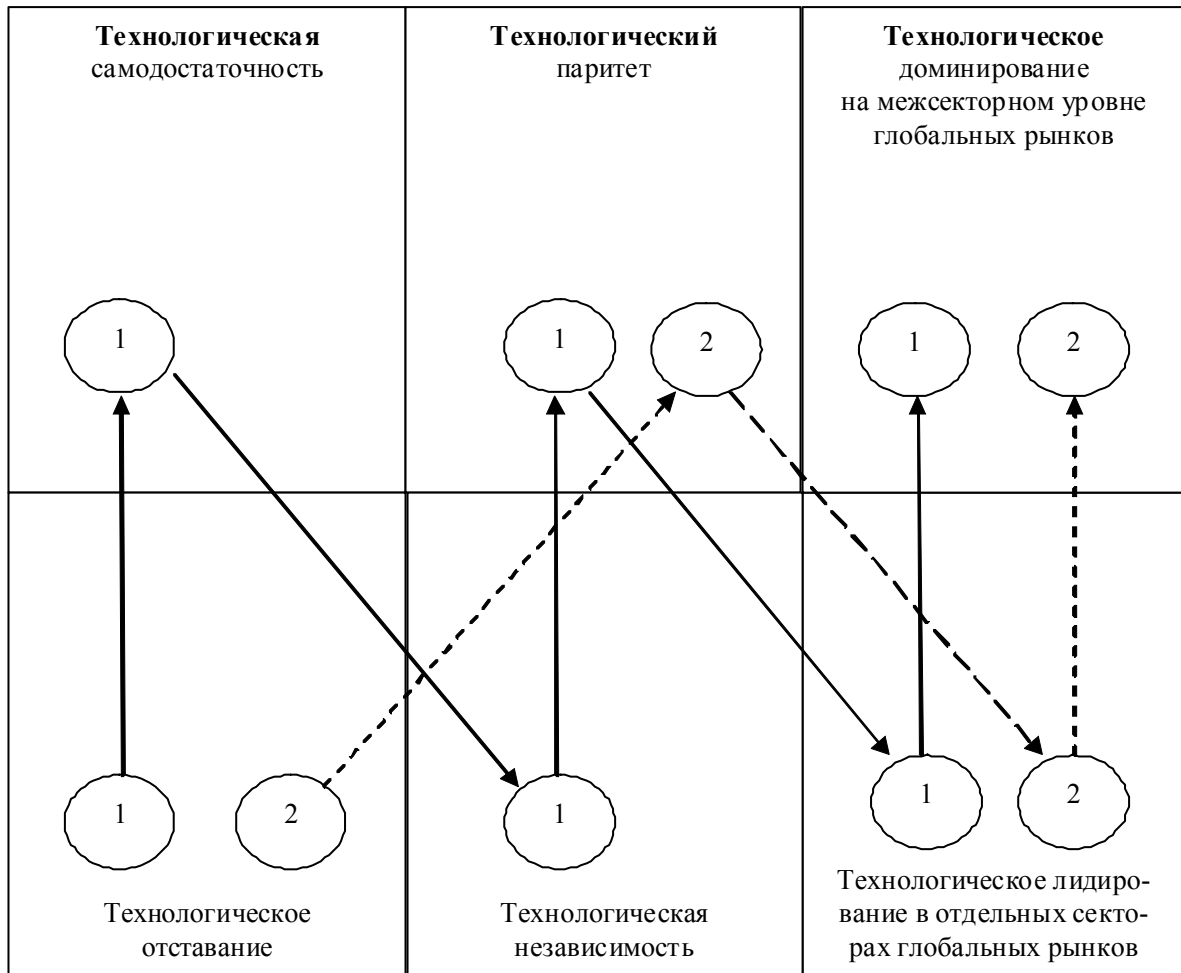
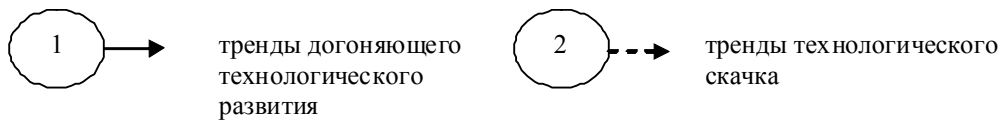


Рис. 5. Схема выбора стратегии технологического перевооружения промышленности России: (стратегия догоняющего технологического развития и стратегия технологического скачка):



автоматизированным - цифровым - обрабатывающим производствам в промышленности России в качественно новой информационно-вычислительной среде с опорой на суперкомпьютерные технологии и облачные сервисы.

В решении данной проблемы необходимо активное сотрудничество производственных предприятий и научных организаций постсоветских стран, что наиболее эффективно можно реализовать в рамках модели Таможенного союза. Прогрессивные сдвиги в научной и производственной структуре производства высокотехнологичной продукции обрабатывающих производств в рамках Таможенного союза (с опорой на ядро российской индустриальной системы) предполагают дальнейшие сдвиги в организационной сфере - экономическую интеграцию и координацию национальных модернизационных стратегий стран-участниц.

Модернизация организационной структуры обрабатывающей промышленности через интеграцию деятельности дивизиональных структур предприятий любых форм собственности на основе кластеризации научных, проектных и производственных бизнес-единиц обрабатывающих

производств в промышленности России позволяет создать основы ликвидации структурных диспропорций и формирования гармоничной полисегментной структуры отрасли.

¹ Семантика сетевых контактов / А.С. Бугаев [и др.] // Научно-техническая информация. Серия 1, Организация и методика информационной работы. 2009. № 2. С. 33-36.

² Логинов Е.Л., Логинов А.Е. Проблемы повышения безопасности систем управления в ЕЭС России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 45. С. 31-37.

³ Логинов Е.Л. Новый формат объективной экономической реальности: мировая экономика в условиях посткапитализма // Финансы и кредит. 2012. № 31. С. 46-51.

⁴ Агеев А., Логинов Е. Глобальное управление - ключ к новой мировой финансовой архитектуре. "Мы" и "они" в системе глобальных финансовых координат // Экон. стратегии. 2010. № 3. С. 26-32.

⁵ Ковалева Э.В. Институциональные факторы формирования инновационного спроса и развития инновационной системы России // Экон. науки. 2012. № 2. С. 28-33.

⁶ Российский статистический ежегодник / Росстат. М., 2012.

Поступила в редакцию 03.10.2012 г.