

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ И БЮДЖЕТНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

© 2012 Т.А. Паладова

кандидат экономических наук, доцент

Майкопский государственный технологический университет

© 2012 З.В. Мкртычан

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

E-mail: tpalad@mail.ru, mkrtychan@mail.ru

Статья посвящена актуальным вопросам государственного финансирования и бюджетной эффективности программно-целевых мероприятий развития региональной промышленности. Авторами делается упор на необходимость концентрации внимания государственных органов власти на генерации и эффективном использовании регулятивного инструментария, регламентирующего процедуры и экономические методы взаимоотношения бизнеса и власти.

*Ключевые слова:* государственное финансирование, программно-целевые мероприятия, бюджетная эффективность, региональная промышленность, региональные социально-экономические системы, государственная регулятивная политика, социально-экономическое положение региона.

В современных условиях развития социально-экономических региональных систем, которые характеризуются глобализацией и неоднозначным влиянием факторов внешней среды, особое значение в деле приращения конкурентных позиций территорий как зон концентрации производительных сил имеет государственная регулятивная политика. Меры государственного регулирования должны быть нацелены на формирование качественных императивов динамичного и гармоничного развития воспроизводственного процесса и повышения региональной производительности труда. Государственное регулятивное воздействие на социально-экономические процессы в региональных системах создает инфраструктурные и институциональные стимулы развития производственных и сервисных секторов экономики региона, которые, в свою очередь, через механизм трансформации производительности в доходы и платежеспособный спрос программируют повышение качества жизни и потребления регионального населения. Поэтому в настоящее время государственным органам власти необходимо сконцентрировать свое внимание на генерации и эффективном использовании регулятивного инструментария, регламентирующего процедуры и экономические методы взаимоотношения бизнеса и власти. Этот инструментарий и меры государственной регулятивной политики сконцентрированы на эффективном ускоренном развитии именно

промышленного сектора региональной экономики как первичного звена экономических отношений элементов социально-экономической системы. То есть речь должна идти о генерации новых и совершенствовании старых мер государственной регулятивной промышленной политики.

В различных источниках приводятся разные трактовки понятия промышленной политики, которая представляется как «политика государства и промышленных корпораций, направленная на рост промышленного производства, обеспечение его эффективности и конкурентоспособности, содействие технико-технологическому процессу»<sup>1</sup>. Это наиболее распространенная трактовка данного понятия, отражающая основную цель промышленной политики.

С таким низким уровнем функционирования промышленности, как в России, сложно и сформировать, и реализовать какую бы то ни было промышленную политику. Долгое время на государственном уровне не принимались никакие разработанные проекты, касающиеся становления промышленности. Попытки реализации определенных идей в области промышленной политики существовали на региональном уровне, но они не имели четкой нормативно-правовой базы и тем самым были малоэффективны. Ряд ученых предприняли попытки предложить новые инструменты инновационно-модернизационного пути развития промышленного сектора региональной эконо-

мики и субфедеральных территориальных объединений<sup>2</sup>. Однако актуальность в формировании эффективных мер развития промышленной региональной политики с позиции именно государственной и корпоративной эффективности сохраняется.

До сих пор ведутся дискуссии относительно методических основ измерения и научного осмысления бюджетной эффективности применения мер государственной регулятивной промышленной политики. На наш взгляд, приоритетом государственного финансирования должны стать те отрасли и секторы региональной экономики, которые формируют воспроизводственные процессы и генерируют рост промышленного производства. Другими словами, государство должно финансировать реализацию мер и программно-целевых мероприятий региональной промышленной политики. При этом к мерам государственной регулятивной промышленной политики должны быть предъявлены требования с позиции эффективности для регионального сектора экономики и с позиции бюджетной эффективности.

На рисунке показана последовательность действий государственных органов власти по формированию стратегии развития промышленного комплекса региона, проиллюстрированы место и роль инструментов государственно-частного партнерства в системе формирования элементов государственной регулятивной промышленной политики.

В настоящий момент времени бизнес и органы государственной власти практически не интегрируют свои усилия в сфере развития региональной промышленной политики. Мы предлагаем интерферировать их усилия через формирование и реализацию инструментов ГЧП.

Инструментами реализации и улучшения промышленной политики выступает совокупность мер, оказывающих воздействие на сбалансированность промышленного потенциала, отраслевые и межотраслевые пропорции. Эти меры направлены на селективную поддержку государством определенных отраслей и видов производств. Анализ мер государственной промышленной политики позволил нам классифицировать их в разрезе уровней государственной власти (табл. 1).



Рис. Последовательность действий государственной власти по формированию региональной промышленной политики

Таблица 1

## Матричная классификация мер государственной промышленной политики

Критерий классификации		Степень влияния на промышленную политику	
		Косвенные меры	Прямые меры
Уровень государственной власти	Федеральный	- Федеральные налоги и таможенные сборы - Применение ускоренной амортизации - Создание федеральных инновационных центров	- Инновационное кредитование - Субсидии федерального бюджета - Предоставление государственных гарантий - Федеральный госзаказ
	Региональный	- Региональные налоговые льготы; - Создание технопарков - Поддержка приоритетных инвестиционных проектов - Развитие торгово-промышленных палат и отраслевых союзов	- Субсидии регионального бюджета - Создание и развитие особых экономических зон - Концессии - Региональный госзаказ - Продвижение региональных инвестиционных проектов на российских и международных форумах
	Муниципальный		- Муниципальный заказ

Приведенная матричная классификация разделяет основные меры государственной промышленной политики по одной оси на прямые и косвенные меры государственного влияния на промышленный потенциал региона, а по другой оси распределяет меры по уровням государственной власти. В рамках данной классификации можно выделить меры государственного регионального воздействия на промышленный сектор региона как совокупность прямых и косвенных мероприятий и инструментов. Несмотря на степень воздействия, и прямые и косвенные меры оказывают (но в различной мере) влияние на развитие промышленности региона, однако применение прямых мер государственной регулятивной полити-

ки дает гораздо больший эффект, поскольку степень влияния этой группы мер государственного регулирования на корпоративный промышленный сектор больше.

Государственная эффективность мер преференциальной и регулятивной промышленной политики может быть измерена с позиции приращения валового регионального продукта и региональной производительности труда. То есть фактически мы ведем речь об измерении интенсивного и экстенсивного типов развития региональной экономики под воздействием мер государственно-частного партнерства (которые, в свою очередь, сгенерированы промышленной региональной политикой).

Таблица 2

## Индикаторы эффективности мер государственного финансирования развития региональной экономики и ее промышленного сектора

Показатель	Методика расчета
Эффективность государственного финансирования мер развития региональной экономики (интенсивный аспект)	Отношение прироста региональной производительности к приросту бюджета государственного финансирования мер государственной регулятивной политики
Эффективность государственного финансирования мер развития региональной промышленности (экстенсивный аспект)	Отношение прироста производительности труда в промышленности региона к приросту бюджета государственного финансирования мер региональной промышленной политики
Эффективность государственного финансирования мер развития региональной экономики (экстенсивный аспект)	Отношение прироста валового регионального продукта к приросту бюджета государственного финансирования мер государственной регулятивной политики
Эффективность государственного финансирования мер развития региональной промышленности (интенсивный аспект)	Отношение прироста выручки предприятий промышленного сектора региона к приросту бюджета государственного финансирования мер региональной промышленной политики

Развитие региональной экономики под воздействием экстенсивного и интенсивных факторов, а также эффективность мер государственного регулирования в этом контуре могут быть измерены следующими способами (табл. 2). Исходя из данных этой таблицы, можно выделить четыре основных показателя, которые будут характеризовать не только бюджет региональной промышленной политики, но и эффективность ее реализации в четырех векторах измерения и наблюдения.

Применение методики измерения эффективности государственного финансирования промышленной политики в контуре типа регионального развития (экстенсивный или интенсивный) позволит не только дать ответ на вопрос, эффективно или неэффективно израсходованы бюджет-

ные средства, но и позволит более точно планировать в будущем меры государственного регулирования с позиции тех целей, которых государство желает достичь в ходе стратегического социально-экономического развития региона.

<sup>1</sup>Краткий экономический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. М., 2005.

<sup>2</sup>См.: Семидоцкий В.А., Ешугова Р.Н., Шамара Ю.А. Обоснование мер государственной регулятивной политики в сфере инновационно-модернизационного развития Южного федерального округа // Экон. науки. 2012. № 4; Семидоцкий В.А., Панасенко Д.В., Цветненко Е.Н. Формирование и применение инструментов государственно-частного партнерства в ходе развития курортных территорий Краснодарского края // Экон. науки. 2010. № 7.

*Поступила в редакцию 06.08.2012 г.*