

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ТЕХНИКО-ОРГАНИЗАЦИОННОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2012 Г.Я. Белякова

доктор экономических наук, профессор

© 2012 Е.А. Демидова

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск

E-mail: demidova_ea@mail.ru

Процесс осуществления оценки технико-организационного уровня развития предприятия предполагает выполнение алгоритма действий, при этом каждое из них должно быть закреплено за определенным функциональным подразделением. Предложенная модель оценки позволяет систематизировать исследуемые количественные и качественные параметры работы предприятия.

Ключевые слова: комплексная оценка, технико-организационный уровень, металлургическое предприятие, структурное подразделение.

Комплексная оценка технико-организационного уровня развития металлургического предприятия осуществляется на основе анализа показателей, объединенных в аналитические блоки: управление хозяйственной деятельностью, внепроизводственной сферой; организация производства и труда; научно-технический уровень производства¹.

Результаты оценки позволяют сформировать необходимую основу эффективного функционирования предприятия в условиях современной рыночной экономики. При этом предполагается выявление наиболее актуальных проблем по основным сферам функционирования предприятия, их решение направлено на обеспечение перспективного развития в соответствии с современными отраслевыми тенденциями².

В частности, анализ и оценка показателей, используемых на ОАО «РУСАЛ Ачинск» (Ачинский глиноземный комбинат), позволили выявить следующее: оценка технико-организационного уровня развития металлургического предприятия проводится по локальным блокам, применяемые показатели не всегда взаимосвязаны, что не позволяет провести целостную и системную оценку деятельности предприятия. Данное обстоятельство подтверждается тем, что в настоящее время на предприятии внедрены и функционируют следующие системы менеджмента: система экологического менеджмента по ISO 14001; система менеджмента здоровья и безопасности на производстве по OHSAS 18001; система менеджмента качества по ISO 9001. Названные системы отражают эффективность функционирования

только определенного звена предприятия, что носит локальный характер.

В связи с обособленностью деятельности структурных подразделений и их результатов остро встает проблема необходимости обеспечения взаимодействия как в горизонтальном, так и в вертикальном направлениях деятельности предприятия. В данном случае проведение комплексной оценки технико-организационного уровня развития является наиболее рациональным и целесообразным, поскольку предполагает исследование деятельности предприятия как единой системы.

Сущность комплексности как одного из принципов системного подхода в экономическом анализе заключается в выявлении производственных факторов с точки зрения их влияния на обобщающие показатели хозяйственной деятельности. В процессе комплексной оценки особо важно учитывать обратную связь, определяемую как воздействие результативных показателей на отдельные стороны работы предприятий³.

С учетом выявленных недостатков, имеющих место в настоящее время при проведении оценки технико-организационного уровня ОАО «РУСАЛ Ачинск», авторами предлагается методика проведения комплексной оценки (рис. 1).

Проведение оценки заключается в последовательном выполнении трех этапов, ее целью является изучение и анализ технического, организационного и экономического уровня работы предприятия и его подразделений, оценка результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности.

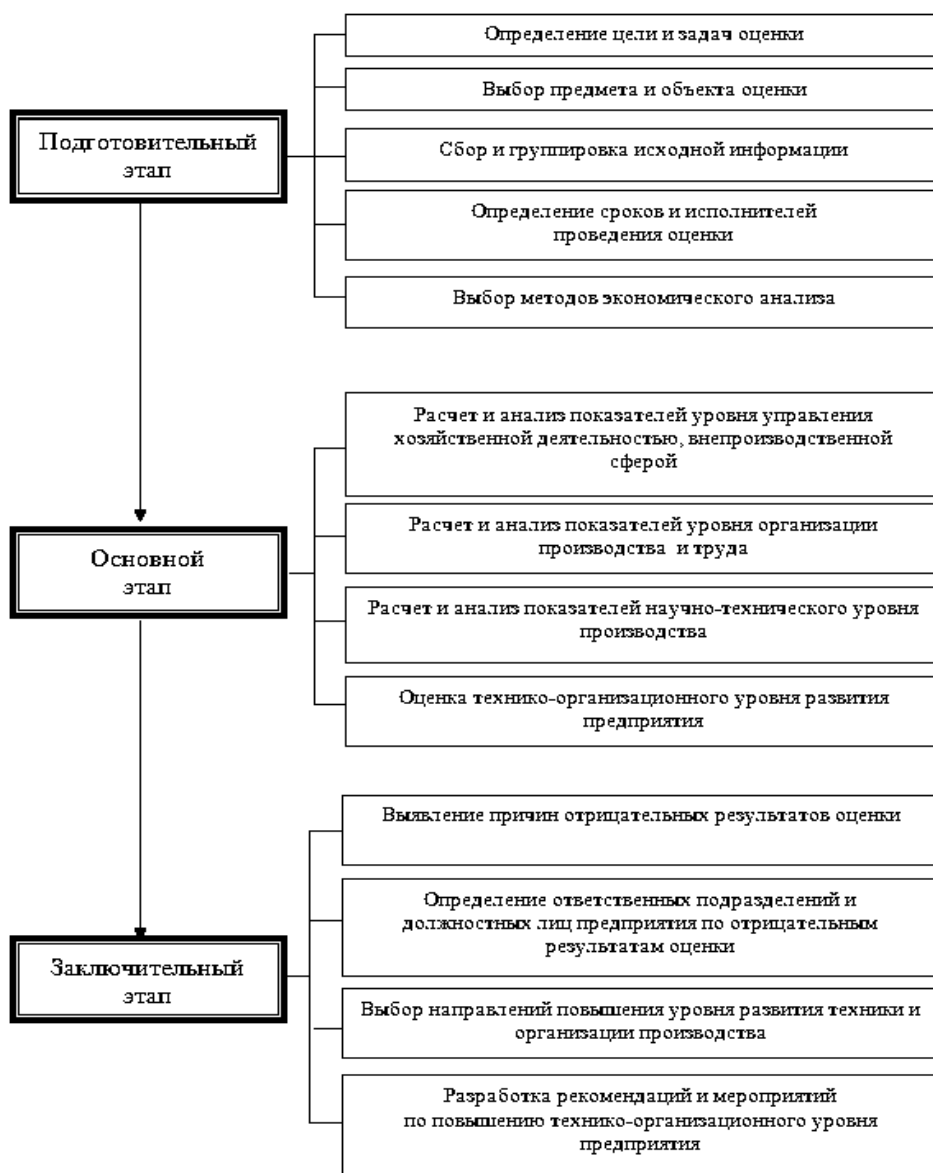


Рис. 1. Методика комплексной оценки технико-организационного уровня развития ОАО «РУСАЛ Ачинск»

Важное значение при проведении комплексной оценки технико-организационного уровня развития предприятия имеет распределение ответственности за реализацию определенных этапов оценки. Оно должно осуществляться в соответствии с организационной структурой глиноземного комбината, при этом необходимо учесть, что комплексность оценки предполагает анализ и систематизацию информации. В данном случае анализ предусматривает выполнение конкретных функций отдельными подразделениями, в то время как систематизация позволяет обеспечить взаимосвязь полученных результатов (см. таблицу).

Выполнение определенных обязанностей при проведении оценки должно быть прикреплено к кон-

кретному структурному подразделению предприятия в зависимости от сущности конкретного этапа оценки⁴. Как видно, основная ответственность за проведение оценки технико-организационного уровня развития ложится на планово-бюджетный отдел (ПБО). При выполнении некоторых этапов оценки предполагается совместная работа подразделений. В качестве примера можно привести расчет и анализ показателей уровня организации производства и труда - выполнение осуществляется ПБО совместно с отделом кадров (ОК) и отделом труда и заработной платы (ОТиЗ). Объединение деятельности названных структурных подразделений определяется их функциональным назначением и сферой должностной ответственности.

**Распределение ответственности по структурным подразделениям
за проведение оценки технико-организационного уровня развития
ОАО «РУСАЛ Ачинск»**

Структурное подразделение Наименование этапа оценки	Дирекция по производству: Отдел повышения эффективности производства	Дирекция по обеспечению производства: Отдел повышения эффективности обслуживания оборудования	Финансовая дирекция: Штатное-бюджетный отдел	Дирекция по персоналу: Отдел кадров	Отдел труда и заработной платы
1. Расчет и анализ показателей уровня управления хозяйственной деятельностью, внепроизводственной сферой			●		
2. Расчет и анализ показателей уровня организации производства и труда			●	●	●
3. Расчет и анализ показателей научно-технического уровня производства			●		
4. Оценка технико-организационного уровня развития предприятия			●		
5. Выявление причин отрицательных результатов оценки			●	●	●
6. Определение ответственных подразделений и должностных лиц предприятия по отрицательным результатам оценки				●	
7. Выбор направлений повышения уровня развития техники и организации производства	●				
8. Разработка рекомендаций и мероприятий по повышению технико-организационного уровня предприятия	●	●	●		

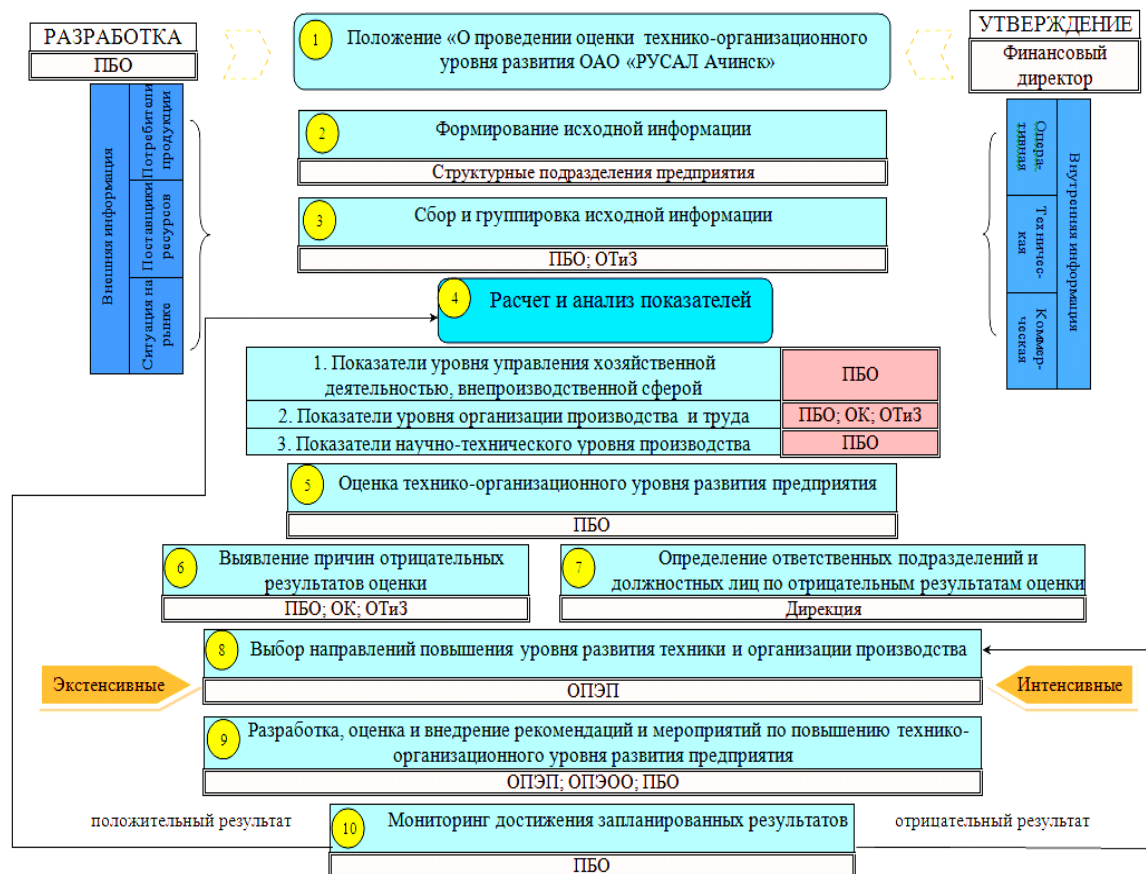
В дальнейшем, согласно разработанной авторами методике, предлагается модель оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия (рис. 2).

Представленная логическо-методологическая модель является результатом процесса комплексного, системного анализа, которая обеспечивает соответствие и взаимодействие внутренних связей факторов и показателей функционирования предприятия⁵.

Для внедрения предложенной методики оценки в деятельность Ачинского глиноземного комбината первоначально необходимо разработать Положение «О проведении оценки технико-организационного уровня развития ОАО «РУСАЛ Ачинск»». Формирование и подготовка исходной информационной базы должны осуществляться

структурными подразделениями предприятия в соответствии с установленными внешними и внутренними нормативными требованиями. Этап сбора и группировки исходной информации для проведения дальнейшего расчета и анализа предлагается осуществлять работниками ПБО и ОТиЗ, с систематизацией по видам информации: внешняя (ситуация на рынке, поставщики ресурсов, потребители продукции) и внутренняя (оперативное, технического и коммерческого характера).

Деятельность структурных подразделений по анализу показателей, позволяющих оценить технико-организационный уровень развития предприятия, должна сводиться к их расчету в рамках трех групп. При этом расчет показателей первой и третьей групп непосредственно проводится



Условные обозначения:

- исполнитель (структурное подразделение, должностное лицо)
- ПБО - планово-бюджетный отдел
- ОТиЗ - отдел труда и заработной платы
- ОК - отдел кадров
- ОПЭП - отдел повышения эффективности производства
- ОПЭОО - отдел повышения эффективности обслуживания оборудования

Рис. 2. Модель проведения оценки технико-организационного уровня развития ОАО «РУСАЛ Ачинск»

ПБО, второй группы - совместно с ОК и ОТиЗ. Полученные результаты расчета и анализа показателей являются основой проведения планово-бюджетным отделом оценки технико-организационного уровня развития глиноземного комбината.

Наличие отрицательных результатов оценки предполагает выявление причин их возникновения и ответственных подразделений, ранжирование существующих проблем позволяет выделить наиболее важные в современных условиях функционирования предприятия. Решение актуальных проблем, как правило, имеет первостепенное значение. В зависимости от приоритетных задач развития предприятия и выявленных проблем осуществляется выбор направлений повышения уровня развития техники, организации и управления производ-

ством, которые могут разрабатываться в экстенсивном и интенсивном направлениях.

В дальнейшем необходимо провести разработку, оценку технико-экономической эффективности и внедрение в производство рекомендаций и мероприятий. По достигнутым результатам от реализации предложений осуществляется мониторинг, оценивающий их соответствие проектным показателям, при этом возможны следующие варианты действий:

- в случае положительного результата (выполнение или перевыполнение плановых значений) проводится повторный расчет и анализ показателей технико-организационного уровня развития предприятия с целью оценки изменений и выявления влияния предложенного решения на конеч-

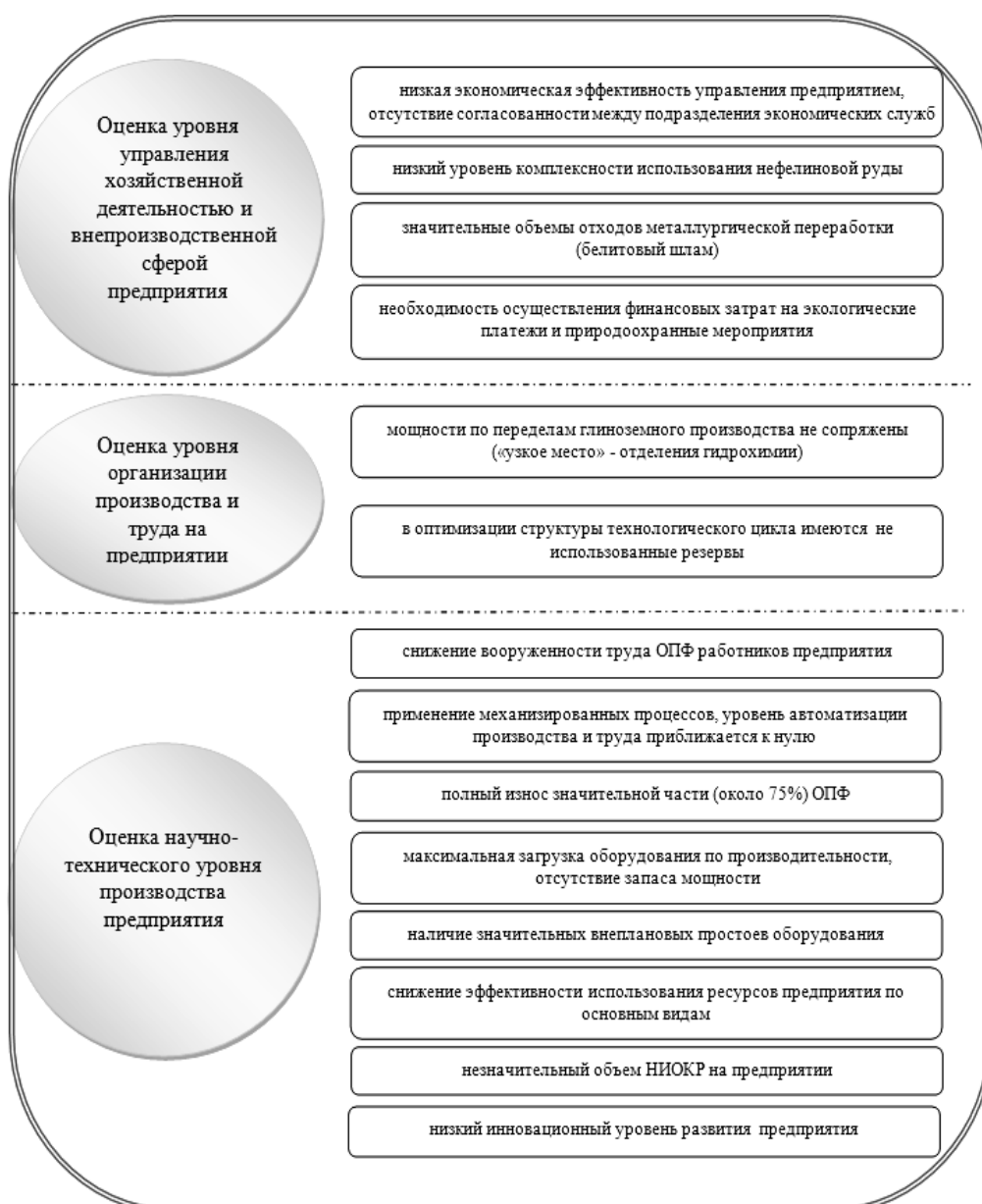


Рис. 3. Комплекс проблем технико-организационного развития ОАО «РУСАЛ Ачинск»

ные результаты деятельности подразделения или комбината в целом;

- в случае отрицательного результата необходимо определить причины и структурные подразделения, ответственные за отсутствие или достижение не в полном объеме плановой величины эффекта, впоследствии осуществляется возврат на этап «Выбор направлений повышения уровня развития техники и организации производства».

Предложенная методика апробирована на металлургическом предприятии г. Ачинска по производству глинозема ОАО «РУСАЛ Ачинск». В результате проведения оценки по предложен-

ной модели выявлено следующее: в целом технико-организационный уровень развития предприятия характеризуется наличием значительных положительных результатов и дальнейших перспектив. Однако имеются существенные проблемы, без решения которых невозможно прогрессивное совершенствование и повышение эффективности функционирования предприятия.

Представленный комплекс проблем сформирован по блокам в зависимости от выделенных групп рассчитанных показателей (рис. 3).

Разбивка на блоки позволяет не только установить проблемы и отнести их к определенному направлению функционирования предприятия,

но и выявить конкретные ответственные структурные подразделения по каждому показателю и проблеме.

Применение предложенной методики комплексной оценки технико-организационного уровня развития металлургического предприятия позволяет выявить наиболее существенные и актуальные проблемы с учетом современных требований, предъявляемых к развитию промышленности. В частности, предлагается расчет показателей, позволяющих оценить инновационную активность предприятия. Немаловажное значение в получении объективных результатов оценки имеет учет отраслевой специфики функционирования предприятия, которая отражается при расчете ряда показателей.

¹ См.: Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие / А.И. Алексее-

ва [и др.]. М., 2006; *Лысенко Д.В.* Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. для вузов. М., 2008.

² См.: Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник / Л.Т. Гиляровская [и др.]. М., 2006; *Любушин Н.П.* Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2006; *Шеремет А.Д.* Комплексный анализ хозяйственной деятельности : учебник. М., 2006.

³ *Ковалев В.В., Волкова О.Н.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник. М., 2004.

⁴ *Анпилов С.М.* Ключевые факторы устойчивого развития современных предприятий // *Вопр. экономики и права.* 2012. № 6. С. 40-45.

⁵ См.: *Марусенко И.А.* Совершенствование диагностики экономического состояния промышленного предприятия // *Вопр. экономики и права.* 2012. № 2. С. 120-123; *Черкасов В.В.* Концептуальные подходы к трактовке рыночного потенциала промышленных предприятий // *Вопр. экономики и права.* 2011. № 8. С. 115-120.

Поступила в редакцию 02.08.2012 г.