

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ СССР В НАЧАЛЕ 1930-х гг.

© 2012 В.Н. Парамонов
доктор исторических наук, профессор
Самарский государственный университет
E-mail: parvja@mail.ru

Анализируются причины обращения к хозрасчету на промышленных предприятиях СССР в начале 1930-х гг., рассматриваются этапы его внедрения на предприятиях, в цехах, бригадах.

Ключевые слова: хозяйственный расчет, промфинплан, предприятие, цех, бригада.

В исторической литературе советского периода долгое время доминировала точка зрения о том, что строительство социализма было возможно только силами государства, на основе соединения технического прогресса с плановой экономикой. На рубеже 1980-1990-х гг. в литературе акцентировалось внимание на том, что реализация “ленинского плана построения социализма” на практике оказалась далеко не триумфальным итогом сталинского “большого скачка”¹. В современной экономической литературе справедливо отмечается, что в “рамках административно-командной системы управления господствовал принцип “максимальной возможности”: все экономические процессы, в принципе поддающиеся централизованному регулированию, должны управляться государственными органами”², что в “плановой системе хозяйствования движение ресурсов определяется с учетом политических ориентиров чаще всего через систему директивных и реже через систему индикативных программ и планов”³.

Под хозрасчетом понимался метод планового социалистического хозяйствования, основанный на соизмерении затрат и результатов хозяйственной деятельности, возмещение расходов хозяйственных органов за счет их фондов⁴.

В настоящее время историческая проблематика хозрасчета в СССР в начале 1930-х гг. отошла на второй план, хотя и не потеряла своей актуальности. Рассекречивание ряда документов, развитие экономической теории, междисциплинарных методов дают возможность по-новому взглянуть на проблему.

С чем было связано обращение к хозрасчету на рубеже 1920-1930-х гг.? Одной из причин можно рассматривать кризис, связанный, прежде всего, с коллективизацией. Сельское хозяйство

стало эпицентром кризиса⁵, но кризис приобрел общеэкономические масштабы и не ограничился аграрным сектором. Промышленное производство, по данным ЦСУ, в это время не сокращалось, но так как аграрный сектор являлся одним из источников индустриализации, его кризис породил проблемы в промышленности. Темпы развертывания индустриализации отставали от запланированных⁶.

Форсированная индустриализация сопровождалась тем, что миллиарды рублей оказались вложенными в незавершенное строительство, не давали отдачи. Если в начале первой пятилетки доля незавершенного строительства составляла 1,7 млрд. руб. (31% годовых вложений), то в конце - 13,7 млрд. руб. (76 % программы капитальных работ на 1933 г.)⁷.

Плановые показатели надо было выполнять и по промышленным новостройкам, и по расширению и реконструкции существующих предприятий, а для этого были нужны денежные средства. Эту проблему можно было решить либо получив деньги из центра, либо снизив себестоимость выпускаемой продукции. Но так как в стране отмечались финансовые затруднения, то рассчитывать на получение денег из центра не приходилось. Большинство предприятий находилось в тяжелом финансовом положении. Согласно отчетам Средневолжского Краевого Совета народного хозяйства, это было связано, прежде всего, с задержкой капитальных вложений со стороны центра. За девять месяцев 1928/29 хозяйственного года было получено лишь 66,2 % плановых ассигнований⁸.

Действующие же предприятия, особенно те, что обслуживали потребности населения, сокращали производство из-за нехватки оборудования и сырья. Росла себестоимость промышленной

продукции⁹, нередко наблюдалась тенденция к снижению качества продукции. XVI съезд ВКП(б) констатировал, что летом 1930 г. индустриальные отрасли экономики переживали сложную ситуацию: “Перевыполнение плановых заданий по количественным показателям сопровождалось... систематическим отставанием в части качественных показателей ее работы”¹⁰.

К вышеизложенному следует добавить и то, что проводилась классификация предприятий и их распределение по трестам, которые закончились лишь к концу 1929 г. Это, по оценкам современников, послужило предпосылкой к снижению темпов роста промышленного производства, так как происходили изменение подчиненности и смена руководства, что оставляло предприятие на некоторое время без должного оперативного руководства¹¹.

Понятие “хозрасчет” вошло в теорию и практику советской экономики в период новой экономической политики, и оно тесно увязывалось с рыночными отношениями. С 1926 г. рамки свободных рыночных отношений сужаются, власть стремится к усилению планово-регулирующих начал в экономике, прежде всего в промышленности, в связи с этим содержание хозрасчета начинает существенно меняться. Переломным можно считать “Положение о государственных промышленных трестах”, принятое ЦИК и СНК СССР 29 июня 1927 г.¹², согласно которому трест мог осуществлять коммерческий (хозяйственный) расчет “в соответствии с плановыми заданиями” вышестоящего государственного учреждения, в ведении которого трест состоит. Это означало, что коммерческий расчет подчинялся государственному плану, а не использовался трестом лишь для извлечения прибыли. Получение ее должно было осуществляться, прежде всего, путем снижения себестоимости, рационализации производства, а не только умелым использованием рыночной конъюнктуры.

Документы свидетельствуют, что лишь единичные тресты пытались с большей или меньшей полнотой провести в жизнь принципы хозрасчета¹³. Хозяйственно-оперативная самостоятельность предприятий в тот период была ограниченной, право юридического лица признавалось только за трестом, элементы хозрасчета внедрялись главным образом во взаимоотношения предприятий с трестом.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 5 декабря 1929 г. “О реорганизации управления промышлен-

ностью” на промышленных предприятиях вводился хозяйственный расчет, который должен был способствовать рационализации производства, правильной организации сбыта и снабжения. С этой целью предприятие должно было устанавливать плановое задание для отдельных частей его (цеха, отдела). По цехам, отделам предприятия должен был вестись учет произведенных за месяц расходов. Расходы отдельных частей предприятия должны сопоставляться с результатами их производственной деятельности. Данное постановление ЦК ВКП(б) привело к расширению хозяйственной кооперативной самостоятельности трестированных предприятий в области материально-технического снабжения предприятий и сбыта их продукции. С другой стороны, самостоятельность носила ограниченный характер, так как, согласно постановлению, работа предприятия находилась под строгим контролем хозяйственных органов власти и была ограничена рамками промфинплана. Предприятие могло составлять самостоятельный баланс, но были заданы показатели себестоимости продукции. Если предприятие фактически добивалось понижения показателей себестоимости, то разница между заданной и фактической себестоимостью расходовалась по усмотрению предприятия, но отчетность по себестоимости должна была быть представлена в местные хозяйственные органы власти¹⁴.

В следующие месяцы происходило расширение хозяйственной самостоятельности отдельных предприятий. Им в соответствии с постановлением СНК от 30 января 1930 г. о кредитной реформе было разрешено открывать самостоятельные расчетные счета в банке¹⁵; затем в соответствии с Постановлением ЦИК и СНК СССР от 18 февраля 1931 г. у предприятия появляется право самостоятельного заключения хозяйственных договоров от своего имени¹⁶; Постановление Совета труда и обороны СССР от 23 июля 1931 г. наделило трестированные предприятия собственными оборотными средствами, коими предприятие могло распоряжаться в соответствии с хозяйственными планами, маневрировать ими, исходя из хозяйственной целесообразности¹⁷. Все эти мероприятия не только расширяли самостоятельность отдельных предприятий, но и способствовали переходу промышленности к двухзвенной системе управления (предприятие - наркомат).

Внедрение хозрасчета на предприятиях проходило сложно, нередко самотеком. Прежде все-

го, на предприятиях было довольно много сторонников методов штурма и натиска. На многих предприятиях создавались ударные “Комсомольские батальоны”, работавшие месяцами без выходных, в результате чего удавалось достичь снижения себестоимости продукции в течение одного месяца с 7 до 6,2 %¹⁸. Подобные примеры были не единичны. На ленинградском заводе “Пневматика” слет рабочих-передовиков принял такую резолюцию: “Все члены завкома, парткома и комсомола должны пойти в цеха для ликвидации прорывов. Все инженеры и техники направляются из заводоуправления в цеха, в течение сентября никого не отпускать в отпуск. В “узкие места” должны быть выделены ответственные лица по наблюдению за качеством работы”; на московском Электrozаводе пленум парткома постановил: приступить “к созданию штурмовых бригад из лучших ударников для ликвидации слабых мест... Одобрить инициативу ИТР по созданию ими штурмового заслона от прорыва”¹⁹.

Следует учитывать социально-психологические обстоятельства, когда переход на хозрасчет сопровождался остракизмом со стороны сторонников “чистого энтузиазма”. На первую на Балтийском судостроительном заводе в Ленинграде хозрасчетную бригаду А. Николаева навешивали ярлыки “Буржуйчики!”, “Подрядчики!”. “Довольно сознательного отношения каждого рабочего к своему делу, а все остальное - одна видимость!” Бригаде удалось выстоять, но так было не всегда²⁰.

Внедрение хозрасчета затруднялось и напряженностью во взаимоотношениях рабочих и ИТР. Официально ставилась задача активнее вовлечь ИТР в соцсоревнование, в хозрасчетные бригады, но на предприятиях больше распространялась поговорка “ИТР - бельмо пролетариата”²¹, мешавшая вовлечению ИТР в активную производственную деятельность.

Разрыв между призывами и реальностью был значителен. С одной стороны, призывали активно участвовать в рационализаторской работе, а с другой - на многих предприятиях отсутствовал элементарный учет рацпредложений и контроль за их внедрением. Только на заводе им. Масленникова (г. Самара) было утеряно свыше 600 рацпредложений²². Рационализаторские предложения слабо стимулировались. В 1931 г. в среднем экономия от одного рацпредложения по промышленности Средневолжского региона состав-

ляла 1500 руб., а размер средней премии - 35 руб. В первом полугодии 1931 г. средняя экономия от одного рацпредложения составляла 2200 руб., размер премии - 55 руб., а некоторые предприятия вообще не выплачивали премии за рацпредложение²³.

Переход к хозрасчету активизировался после совещания хозяйственников, созданного ЦК ВКП(б) в июне 1931 г. Отражением нового курса развития экономики можно считать речь И.В. Сталина, положения которой вошли в историю как “шесть условий т. Сталина”, одним из важнейших среди которых считалось внедрение и укрепление хозрасчета²⁴.

На предприятиях выстраивалась вертикальная система хозрасчета. Предприятиям при составлении годового промфинплана тресты и объединения оставляли часть накоплений, предусмотренных их промфинпланом. Размер этой части накоплений устанавливался для каждого предприятия в отдельности при утверждении промфинплана предприятия на год. Эти средства могли использоваться на социально-культурное, бытовое и жилищное строительство, на увеличение собственности оборотных средств предприятия. Сверхплановая прибыль должна была оставаться в распоряжении предприятия и на усиление их маневренных способностей в течение операционного года. По итогам года 50 % сверхплановой прибыли могли расходоваться предприятием по его усмотрению на развитие производства, на улучшение быта работников, на индивидуальное премирование и др.²⁵ Между предприятиями устанавливались плановые договорные отношения по поставке товаров, производству работ и оказанию услуг. Внедрение хозрасчета должно было сопровождаться контролем “производства рублем со стороны банковских и вообще финансовых организаций”²⁶.

Второй уровень - цеховой хозрасчет, основные элементы которого были определены Типовым положением о цехе и постановлением Президиума ВСНХ от 12 ноября 1931 г. “О мероприятиях по переводу цехов на хозрасчет”. Количественные и качественные показатели производственного плана определялись в наряде-заказе (как правило, на квартал). К нему прилагались договоры с другими хозрасчетными цехами предприятия на взаимные услуги. Не менее 30 % экономии от перевыполнения плановых заданий оставались в распоряжении цеха для производствен-

но-бытовых нужд, а 50 % из них направлялась на премирование работников²⁷.

Низовым звеном хозрасчета являлась бригада. Постановлением ВСНХ СССР и ВЦСПС от 11 сентября 1931 г. "О хозрасчетных бригадах" предполагался пересмотр на предприятиях разбивки рабочих по бригадам, прикрепление бригад к определенным станкам и оборудованию с переводом на сдельную оплату труда. Намечались меры по упорядочению выдачи производственных заданий хозрасчетной бригаде, на основании которых с администрацией цеха заключался хозрасчетный договор, а бригаде выплачивалась премия за экономию²⁸.

Первые хозрасчетные бригады появились на ленинградских предприятиях в начале 1931 г.²⁹ С лета 1931 г. данная форма активно распространяется по стране. Как свидетельствуют документы, хозрасчетные бригады нередко формировались, преобразуясь из ударных бригад. Именно через хозрасчетные бригады рабочие включались в данный процесс. К середине лета 1931 г. на машиностроительных предприятиях Средневолжского края охват рабочих хозрасчетом составлял 47,7 %³⁰. Осенью 1931 г. была проведена так называемая Сталинская эстафета, в ходе которой были организованы новые хозрасчетные бригады³¹.

Переход на хозрасчет сократил число прогулов в обследуемых бригадах в 1,7-4 раза³². Многие хозрасчетные бригады предлагали свои производственные нормативы, обосновывая показатели техническими расчетами, что выразилось во встречных технических промышленно-финансовых планах, в которых намечались пути выполнения повышенных социалистических обязательств. Мощным стимулом являлась система сдельной оплаты труда.

Однако современники указывали и на то, что хозяйственный расчет во многом носил формальный характер. В ряде бригад сохранялась уравниловка. На Средневолжском станкозаводе осенью 1931 г. стали создаваться "бригады-станки", члены которых получали зарплату поровну, как в коммунах, что вело к снижению личной материальной заинтересованности каждого члена бригады³³.

Проверка комиссией Средневолжского крайкома ВКП(б) положения с хозрасчетными бригадами на строительстве карбюраторного завода в Самаре показала формальный подход со сто-

роны хозяйственного и партийного руководства: "Раз договор заключили... значит, хозрасчет есть"³⁴. Профсоюзные ячейки заводов часто не вникали в суть задач выполнения промфинплана, видя в хозрасчете лишь самоцель³⁵. Еще откровеннее высказался рабочий завода им. Масленникова Тимофеев: "У нас часто работают по-кампанейски. Когда проходила первомайская демонстрация, то занялись исключительно подготовкой к 1 Мая. Когда у нас пошла новая кампания - хозрасчет, то занялись хозрасчетом"³⁶.

¹ См.: *Волобуев О., Кулешов С.* Очищение. История и перестройка. Публицистические заметки. М., 1989; *Козлов В.А., Хлевнюк О.В.* Начинается с человека. Человеческий фактор в социалистическом строительстве: итоги и уроки 1930-х годов. М., 1988; и др.

² *Соколов А.В.* Государственное регулирование в развитии промышленного сектора экономики России // *Экон. науки.* 2011. № 4 (77). С. 96.

³ *Стерликов Ф.Ф.* Модели хозяйствования // *Экон. науки.* 2012. № 3 (88). С. 51.

⁴ *Мокиенко В.М., Никитина Т.Г.* Толковый словарь языка Совдепии. СПб., 1998. С. 640.

⁵ Только в 1929-1930 гг. количество крупного рогатого скота уменьшилось на 19,6 млн. голов, свиней - на треть, овец и коз - более чем на одну четверть // *Народное хозяйство СССР в 1956 году: стат. ежегодник.* М., 1957. С. 128.

⁶ XVI съезд ВКП(б): стеногр. отчет. М., 1934. С. 723.

⁷ Итоги выполнения первого пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. М., 1934. С. 47-48.

⁸ Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р-674. Оп. 1. Д. 133. Л. 9.

⁹ См.: ЦГАСО. Ф. Р-56. Оп. 1. Д. 328. Л. 188 Об.

¹⁰ XVI съезд ВКП(б): стеногр. отчет. М., 1934. С. 724.

¹¹ *Советов Н.* Промышленность Средней Волги за полгода // *За индустриализацию Средней Волги.* 1930. № 1. С. 4.

¹² Собрание законодательства (СЗ) СССР. 1927. № 39. Ст. 392.

¹³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 4. М., 1971. С. 88.

¹⁴ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2. М., 1957. С. 126-129.

¹⁵ СЗ СССР. 1930. № 8. Ст. 98.

¹⁶ СЗ СССР. 1931. № 10. Ст. 100.

¹⁷ СЗ СССР. 1931. № 46. Ст. 316.

¹⁸ Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 1141. Оп. 42. Д. 10. Л. 17.

¹⁹ См.: *Стиденкин С., Кобяков В.* Ответ пролетариев города Ленина. М.; Л., 1931. С. 14; Исторический архив. 1957. № 3. С. 93.

- ²⁰ Бригада и станок на хозрасчете. Самара, 1931. С. 15, 124.
- ²¹ СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 815. Л. 161 (об.).
- ²² СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 1593. Л. 10.
- ²³ СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 1463. Л. 30; Д. 1585. Л. 1; Ф. 1009. Оп. 1. Д. 2, Л. 86.
- ²⁴ *Сталин И.В.* Соч. Т. 13. С. 51-80.
- ²⁵ СЗ. 1931. № 70. Ст. 471.
- ²⁶ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 2. С. 272.
- ²⁷ См.: Организация внутризаводского хозрасчета / В.А. Авидон [и др.]. Л., 1932; *Гинцбург Л., Костельцев А., Хитев В.* Сборник материалов по хозяйственно-административному праву. М., 1931. С. 173-177; Хозрасчет цехов. Материалы объединений и предприятий. Вып. II. М.; Л., 1932.
- ²⁸ Правда. 1931. 12 сент.
- ²⁹ *Гаврилов Н.* Хозрасчет, социалистическое соревнование и ударничество. М., 1931. С. 52.
- ³⁰ Подсчитано по: ЦГАСО. Ф. 900. Оп. 2. Д. 59. Л. 6, 40; СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 805. Л. 4.
- ³¹ СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 816. Л. 77(об.).
- ³² См.: СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 1451. Л. 4 (об.); Д. 1463. Л. 25.
- ³³ СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 816. Л. 78(об.).
- ³⁴ СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 1451. Л. 20.
- ³⁵ СОГАСПИ. Ф. 1141. Оп. 20. Д. 68. Л. 89.
- ³⁶ СОГАСПИ, Ф. 1141. Оп. 20. Д. 749. Л. 20.

Поступила в редакцию 02.05.2012 г.