

РАЗВИТИЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА

© 2012 Е.М. Толмачева

Алтайская академия экономики и права (институт), г. Барнаул

E-mail: zamdec@aael.altai.ru

Статья посвящена комплексному анализу промышленного сектора Алтайского края с целью установления сбалансированной системы показателей в региональной экономике.

Ключевые слова: промышленность региона, отрасль, сбалансированная система экономических показателей.

Для развития сбалансированной системы показателей нами был использован метод, предложенный профессором И.М. Сыроежиным. Это метод анализа деятельности предприятия на основе построения динамических нормативов. Динамический норматив является моделью эффективного режима деятельности предприятия в целом или отдельных его звеньев. Сопоставление фактического режима функционирования предприятия с нормативным режимом позволяет выявить имеющиеся резервы в повышении эффективности производства.

При данном методе строится комплексная система показателей, которая учитывает содержательность экономического показателя, т.е. отражение в нем наиболее общих и существенных связей, реализуемых в хозяйственной системе, а также устойчивость и динамичность используемых показателей. В системе показателей предполагается следующее:

- во-первых, должны найти выражение наиболее устойчивые, закономерные, а не случайные связи;

- во-вторых, связи должны быть динамичными, т.е. отражать результат принимаемых хозяйственных решений;

- в-третьих, из всего множества показателей должны быть выделены сквозные показатели, проходящие через все звенья хозяйствования и обеспечивающие сопоставимость конечных результатов деятельности различных хозяйственных звеньев.

Анализ хозяйственной деятельности предприятия рекомендуется строить на основе системы динамических нормативов, описывающих эффективные условия развития как наиболее важных сторон деятельности предприятия, так и эффективности его работы в целом.

С системной точки зрения техническое развитие производства представляет собой такое изменение ресурсов предприятия, при котором хозяйственные связи увеличиваются не за счет числа самих элементов, а за счет изменения их качественных признаков. В основе интенсивного типа развития лежат изменения в техническом строении производ-

ства. Процессу всесторонней интенсификации соответствует не любое произвольное изменение в его техническом строении, а строго определенное, находящее свое выражение в динамике темпов следующей системы показателей:

I производительности труда $>$ I материало-
ооруженности труда $>$ I электроооружен-
ности труда $>$ I вооруженности орудиями
труда $>$ I фондовооруженности труда,
где I - темп роста показателя при условии, что вес $I > 1$.

Расчет показателей производится следующим образом:

$$\text{Производительность труда} = \frac{\text{Объем производства}}{\text{Численность ППП (промышленно-производственный персонал)}}$$

$$\text{Материало-вооруженность труда} = \frac{\text{Затраты материалов}}{\text{Численность ППП}}$$

$$\text{Электро-вооруженность труда} = \frac{\text{Электроэнергия, потребляемая на производство}}{\text{Численность ППП}}$$

$$\text{Вооруженность орудиями труда} = \frac{\text{Среднегодовая стоимость активов основных инвестиционных фондов}}{\text{Численность ППП}}$$

$$\text{Фондо-вооруженность труда} = \frac{\text{Среднегодовая стоимость активов основных производственных фондов}}{\text{Численность ППП}}$$

Используя предложенную методику и взяв показатели деятельности, проанализируем деятельность промышленных предприятий Алтайского края в динамике.

Умеренными темпами прогнозируется развитие сектора промышленности, включающего производство и распределение электроэнергии, газа и воды: 1,7 % - 4 % за три года. В среднесрочном периоде продолжится работа по внедрению энергосберегающих технологий, газификации края, созданию собственной угледобывающей отрасли.

Прогнозируемые объемы промышленного производства в крае будут обеспечиваться реализацией мероприятий, предусмотренных ведомственной целевой программой "Развитие промышленного производства в Алтайском крае" на 2009 - 2012 гг., а также:

- предоставлением из краевого бюджета субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по привлекаемым инвесторами банковским инвестиционным кредитам и другие формы государственной поддержки промышленных предприятий;
- содействием повышению доступности финансовых ресурсов путем предоставления государственных гарантий Алтайского края;
- содействием предприятиям оборонно-промышленного комплекса в получении ими государственного заказа;
- реализацией комплексных инвестиционных планов моногородов;

- подтверждением статуса наукограда Российской Федерации Бийска, содействием в привлечении средств федерального бюджета на его развитие;

- содействием продвижению продукции в другие регионы Российской Федерации и на внешние рынки через участие в выставках-ярмарках и др.

Метод оценки хозяйственной деятельности предприятия при помощи динамических нормативов наглядно показывает, как изменяются показатели деятельности предприятия по годам (в динамике), и "норму", которой они должны соответствовать, т.е. нормальный режим работы предприятия. Очевидны преимущества данного метода анализа хозяйственной деятельности перед традиционными способами, поскольку появляется возможность отследить и проанализировать деятельность предприятия в динамике с разных сторон, выявить зависимость между различными показателями, сделать более глубокий и всесторонний анализ.

Более глубокий, детальный анализ эффективности работы предприятия в целом предполагает анализ и оценку эффективности различных сфер его деятельности. Наряду с вышеописанным динамическим нормативом, могут быть предложены: динамический норматив использования основных производственных фондов; динамический норматив использования материальных ресурсов; динамический норматив финансовой деятельности предприятия; динамический норматив состояния незавершенного производства.

Таблица 1

Доля убыточных предприятий в регионах СФО по результатам работы в 2010 г., %

Регион СФО	2009 г.	2010 г.	По видам экономической деятельности		
			Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
РФ	35,5	35,1	42,5	38,9	44,5
СФО	36,9	37,0	56,3	38,4	51,2
Республика Алтай	33,9	29,7		50	56,3
Республика Бурятия	37,9	36,8	33,3	35,3	53,9
Республика Тыва	38,7	54,4		27,3	70,0
Республика Хакасия	36,8	35,2	25,0	34,2	42,9
Алтайский край	34,2	34,5	37,2	34,3	57,1
Забайкальский край	48,4	44,9	25,0	51,0	59,0
Красноярский край	34,2	37,0	36,4	40,6	38,5
Иркутская область	38,0	36,8	70,0	42,8	49,4
Кемеровская область	39,5	37,6	62,6	40,7	38,4
Новосибирская область	33,7	32,8	33,3	35,9	60,0
Омская область	38,1	40,5	0,0	36,5	58,9
Томская область	38,9	40,1	55,0	36,6	47,9

Таблица 2

Результаты мониторинга социально значимых предприятий Алтайского края

Показатели	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Добыча полезных ископаемых, т	2437	3401	3635
Обрабатывающие производства	143 567	133 398	131 540
Из них:			
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака, тыс. руб.	40 258	37357	38 057
Текстильное и швейное производство, тыс. руб.	4383	3728	3466
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, тыс. руб.	668	748	
Обработка древесины и производство изделий из дерева, тыс. руб.	7707	6862	7369
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность, тыс. руб.	4524	4484	3851
Производство кокса и нефтепродуктов, тыс. руб.		4312	4490
Химическое производство, тыс. руб.	7273	6547	6138
Производство резиновых и пластмассовых изделий, тыс. руб.	5859	6175	6017
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов, тыс. руб.	6958	7319	7799
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, тыс. руб.	12 847	11 459	10 797
Производство машин и оборудования (без производства оружия и боеприпасов), тыс. руб.		18 007	16 499
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, тыс. руб.	3492	3374	3921
Производство транспортных средств и оборудования, тыс. руб.	12 023	11 910	11 745
Прочие производства, тыс. руб.	3586	2868	2973
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды, тыс. руб.	35 875	33 456	31 837

Представим результаты мониторинга по убыточным промышленным предприятиям в Сибирском федеральном округе (СФО) за 2010 г. (табл. 1).

Наличие существенных положительных тенденций в промышленности региона подтверждают результаты мониторинга 53 социально значимых предприятий края, проводимого Союзом промышленников региона (табл. 2).

В целом, по отслеживаемым показателям на промышленных предприятиях края за 9 месяцев 2011 г. наблюдается существенный рост к аналогичному периоду 2010 г. - 136,5% (в сопоставимых ценах). С учетом крупных предприятий энергетики этот показатель составил 127,2%. Из 53 предприятий, по которым ведется мониторинг, в сентябре число предприятий, превысивших уровень объемов производства аналогичного периода 2010 г., увеличилось до 41.

При проведении анализа результатов работы промышленных предприятий в качестве интегрального показателя, характеризующего эффективность работы предприятия, его потенциальные возможности развития, принят «объем продаж на 1 работающего». Данный показатель достаточно широко используется для этой цели зарубежными и российскими экспертами. В качестве нижней границы значения этого показателя, обеспечивающей, по мнению экспертов, потенциал развития, для российских предприятий определен 1 млн. руб. на 1 работающе-

го в год. В дополнение к этому показателю использованы также рентабельность продаж, среднемесячная зарплата промышленно-производственного персонала, коэффициент обновления машин и оборудования. По каждому из этих показателей рассчитаны рейтинги, на основе которых определяется итоговый рейтинг предприятия. Рейтинг в данном случае - место, занимаемое предприятием в выбранной группе предприятий в соответствии с достигнутым значением показателя (первое место занимает предприятие, имеющее лучшее значение по рассматриваемому показателю, остальные места - по мере убывания значений показателя). Итоговый рейтинг - сумма мест, занимаемых предприятием по основным оценочным показателям.

Существенной особенностью экономического развития 2011 г. стал разрыв между динамикой производства (достаточно высокой) и низкой динамикой внутреннего конечного спроса - инвестиций в основной капитал и товарооборота (рис. 1).

Интерпретировать данный разрыв можно несколькими способами.

Во-первых, одним из важнейших двигателей экономического роста стало расширение экспорта товаров (прежде всего сырьевых) в условиях улучшения внешнеэкономической конъюнктуры.

Во-вторых, возможно, промышленные предприятия переоценили масштабы позитивных изменений

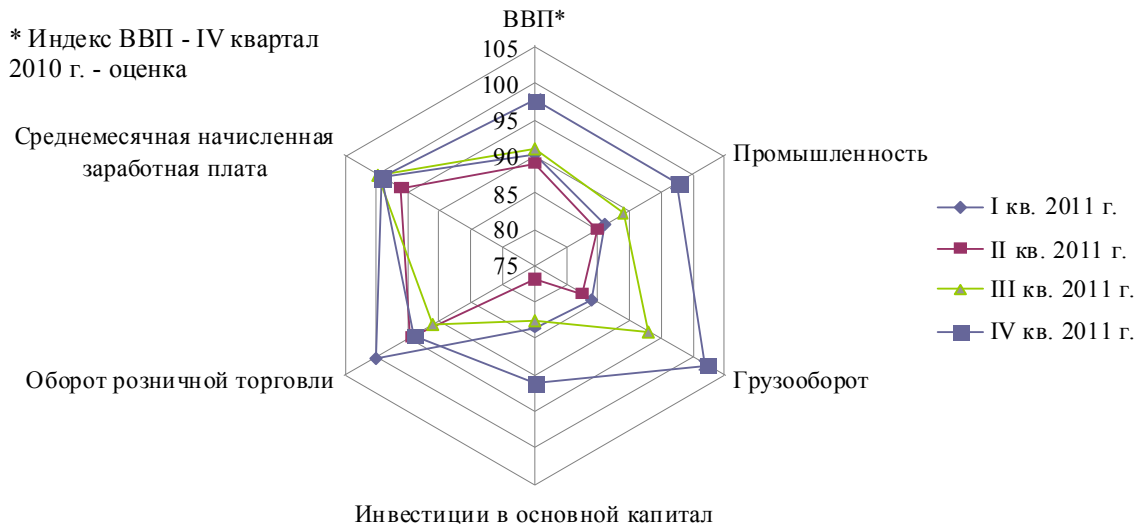


Рис. 1. Динамика основных макроэкономических показателей



Рис. 2. Сбалансированная система экономических показателей для промышленных предприятий

в макроэкономической сфере, что проявилось в наметившемся росте запасов продукции.

В-третьих, позитивным антикризисным фактором стало расширение государственного спроса, в частности оборонного заказа. В результате, например, производство в военно-промышленном комплексе в 2011 г. увеличилось на 10 %.

Таким образом, результаты проведения анализа экономического состояния предприятия поступают менеджеру в виде системы оценок экономических показателей, характеризующих состояние промышленного предприятия и направления дальнейших действий по регулированию деятельности предприя-

тия для достижения выполнения поставленных стратегических целей (рис. 2).

1. Материалы совместного собрания Союза промышленников Алтайского края и Управления Алтайского края по промышленности и энергетике: итоги работы промышленности Алтайского края за 2010 год. Барнаул, 2011.

2. Поздняков В.Я., Казаков С.В. Экономика отрасли. М., 2010.

3. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М., 2011.

4. Рубцов С.В. Основные противоречия взглядов на управление бизнесом и возможности их разрешения // Управление компанией. 2001. № 5. С. 16-21.

Поступила в редакцию 02.02.2012 г.