

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЯСНОГО ПОДКОМПЛЕКСА

© 2011 О.А. Аничкина

Московский государственный университет технологий и управления

им. К.Г. Разумовского

E-mail: F-1980@yandex.ru

Рассмотрено совершенствование экономического механизма функционирования мясного подкомплекса, что несет в себе конкретное выражение объективных закономерностей, складывающихся на макро- и микроэкономическом уровнях.

*Ключевые слова:* экономический механизм, рыночная экономика, мясной подкомплекс.

На формирование и совершенствование экономического механизма мясного подкомплекса в условиях развивающихся рыночных отношений оказывают воздействие особенности как сельского хозяйства в целом, так и мясного подкомплекса. Исследуемый нами экономический механизм несет в себе конкретное выражение объективных закономерностей, складывающихся на макро- и микроэкономическом уровнях. В субъективном же плане экономический механизм хозяйствования (ЭМХ) можно, на наш взгляд, рассматривать как систему сознательно устанавливаемых форм и методов управления, планирования, финансирования, ценообразования, стимулирования, кредитования, учета и контроля, коммерческого расчета, а также организационного построения и др.

Исследования сущности ЭМХ позволили отметить две особенности, которые значительно отличают его от других факторов. Во-первых, организационно-экономический механизм формируется на нескольких уровнях: страны, субъекта Федерации, региона, района, предприятия, подразделения. Во-вторых, он (механизм) реализуется на тех же уровнях, на которых он формируется. Такая многоуровневая система их построения предполагает, на наш взгляд, и синхронное их взаимодействие. Сбои в механизме, сформированном на уровне страны, могут вызвать процессы дестабилизирующего характера в сельскохозяйственных предприятиях подкомплекса. И наоборот, когда элемент механизма более высокого порядка (например, организационно-экономический механизм развивающегося АПК страны) усиливается в конкретном районе, на уровне конкретного хозяйства.

На формирующийся механизм большое воздействие оказывают мотивационные и демотивационные факторы. Мотивационными (стимулирующими)

факторами, улучшающими деятельность предприятий, являются: государственная поддержка, выплата субсидий, установление льготного налогообложения. К демотивационным факторам можно отнести существующий до сих пор диспаритет цен, возрастающий объем импортируемой продукции, отсутствие эффективной финансово-кредитной системы, учитывающей особенности мясного подкомплекса.

В рыночной экономике цена выступает главным инструментом регулирования обеспечения населения мясом. Постановка вопроса о совершенствовании экономического механизма требует выделения основных сегментов мясного рынка, в каждом из которых имеют место особенности ценовой политики. Таких сегментов, на наш взгляд, три:

- 1) оптовая торговля мясом в живой массе;
  - 2) оптовая торговля мясом в убойной массе и мясопродуктами;
  - 3) розничная торговля мясопродуктами.
- Естественно, каждому из указанных сегментов соответствует свой вид цены:
- 1) цены продаж мяса в живой массе (аграрные закупочные цены);
  - 2) оптово-отпускные цены мяса и мясопродуктов;
  - 3) розничные (потребительские) цены мяса и мясопродуктов.

Затрагивая причинно-следственную зависимость формирования ценовой цепочки, отметим два обстоятельства. Первое: цены в каждом из выделенных сегментов формируются не по общему правилу, а с учетом конкретной специфики, обусловленной действием как экзогенных, т.е. внешних по отношению к субъекту хозяйствования факторов (погода и урожай, мировые цены, импортные пошлины и квоты, экономическая политика правительства и

Центрального банка, инфляция издержек и пр.), так и эндогенных (внутренних) факторов (корпоративная ценовая политика, ценовые сговоры и др.). Второе: в пределах каждого сегмента можно говорить о специфике ценообразования, связанной с различиями родовых признаков (говядина, свинина, птица и др.), видовых признаков (например, колбаса вареная, сосиски, копчености) и др.

На уровень цен в розничной торговле оказывают влияние следующие факторы:

- изменение платежеспособности потребителей;
- увеличение торговых издержек;
- рост оптово-отпускных цен;
- меры государственного регулирования сферы торговли.

В целом торговля находится в наиболее благоприятных условиях по сравнению с мясной промышленностью и, тем более, с сельским хозяйством, поскольку занимает выгодное положение в производственно-сбытовой цепи. Инфляция, налоги, давление криминалитета создают поводы для взвинчивания цен. Любые так называемые “сигналы рынка”, будь то рост зарплаты работников бюджетной сферы, увеличение пенсий и т.п., незамедлительно вызывают соответствующий скачок розничных цен. Драматизм ситуации состоит не только в негативном влиянии на реальные доходы населения, но и в том, что торговля не очень склонна делиться дополнительными доходами со своими контрагентами - предприятиями, производящими продукты питания. Это ставит хозяйствующие субъекты сферы переработки в тяжелое финансовое положение. Сектор переработки, в свою очередь, вынужден искать спасения в сдерживании аграрных цен. Финансовое положение сельскохозяйственных предприятий общеизвестно.

Организационное противодействие росту потребительских цен со стороны покупателей отсутствует. Механизм межотраслевого распределения добавленной стоимости оставляет желать лучшего. Надежд на то, что рынок сам себя отрегулирует и цены стабилизируются, мало, поскольку российский рынок в целом чрезвычайно монополизирован и криминализован. Все это обуславливает необходимость государственного вмешательства.

Производство мяса убыточно или же малоэффективно из-за высокой себестоимости выращивания и откорма животных.

Ограничения импорта будет обуславливать рост аграрных, оптово-отпускных и розничных цен на мясо и мясопродукты. Необходимо обеспечить равенство условий ведения “переработки” скота, потому что отечественные производители мяса не смогут конкурировать с зарубежными поставщиками, пользующимися огромной государственной финансовой поддержкой.

Существует опыт защиты внутреннего рынка продовольственных товаров в странах, находящихся в экстремальных условиях, где государственное вмешательство позволяет местным фермерам реализовать свою продукцию по ценам, значительно превосходящим мировой уровень. Акцизы, компенсационные сборы и налоги с продаж составляют 80 % сборов таможенного управления. Собственно импортные пошлины играют скромную роль. В целом же это создает условия для эффективного функционирования сельского хозяйства в тяжелых почвенно-климатических условиях (опыт Финляндии, Норвегии).

Мировой опыт показывает, что даже в развитых странах государство берет на себя значительную часть затрат, связанных с поддержанием сельского хозяйства. Следовательно, еще задолго до экономических реформ в нашей стране было известно то, что рынок нуждается в государственном регулировании. Россия пренебрегла мировым опытом, поэтому была обречена на провал. Приоритеты вмешательства государства в экономику АПК были выбраны явно неправильно.

Одним из основных методологических требований при разработке механизма экономического регулирования производства и реализации сельскохозяйственной продукции должен быть системный подход. При рассмотрении вопросов совершенствования экономического механизма вопросы ценообразования и паритета цен следует рассматривать в комплексе с кредитным механизмом, налогообложением, системами субсидирования и страхования.

В условиях перехода к рыночной экономике вопросам планирования в РФ стало уделяться мало внимания. Имевшиеся пороки планово-распределительной системы переносятся на само планирование. Однако при переходе к рыночной экономике планирование как функция управленческой деятельности не только сохраняет свое место в системе экономического механизма, но и существенно расширяет сферу своего воздействия на производство.

Когда рыночные отношения стали у нас в стране реальностью, пришло понимание того, что

план и рынок - это отнюдь не антиподы, а взаимодополняющие элементы экономической системы. Управление социально-экономическим развитием регионов страны на основе денежно-кредитной, налоговой, таможенной политики без сбалансированных общегосударственных планов себя не оправдывает<sup>1</sup>.

В настоящее время планирование должно носить преимущественно рекомендательный (индикативный характер по отношению к отечественным товаропроизводителям). При этом последние должны иметь полное право выбора тех направлений и методов своей деятельности, которые являются наиболее эффективными при существующем экономическом механизме и ситуации, складывающейся на продовольственном рынке. Индикативное планирование успешно применяется в Японии, во Франции, в Нидерландах.

Основным направлением развития сельского хозяйства на данном этапе является реализация приоритетного национального проекта "Развитие АПК", который, наряду с другими приоритетами, направлен в первую очередь на повышение благосостояния граждан нашей страны, в том числе и на стабильное обеспечение населения доступными и качественными продуктами питания отечественного производства.

Назовем основные приоритетные направления в агропромышленном производстве:

- ускоренное развитие животноводства;
- стимулирование развития малых форм хозяйствования.

Реализация национального проекта будет стимулировать создание принципиально новой инженерно-технической базы отрасли и использование техники и технологий нового поколения. При этом сельхозтоваропроизводители будут ориентированы на значительное обновление поголовья скота и свиней за счет закупки высокопродуктивных племенных животных, новых пород с высоким генетическим потенциалом<sup>2</sup>.

Для рассмотрения и отбора проектов по строительству, реконструкции и модернизации животноводческих комплексов (ферм), представленных субъектами Российской Федерации, в Минсельхозе России была создана Экспертная группа, в состав которой вошли ответственные работники министерства, ученые, руководители отраслевых союзов.

Отбор проектов осуществляется на основании представленных резюме бизнес-проектов по следующим критериям:

- создание новых ското-мест;
- наличие копии кредитного договора или копии положительного решения кредитной организации;
- сроки ввода объекта (этапы) и объемы производства животноводческой продукции;
- объемы выполненных работ, степень готовности объектов;
- срок окупаемости проекта и его эффективность;
- стоимость инвестиций на 1 ското-место с учетом применяемых технологий;
- соотношение собственных и заемных средств.

В части модернизации комплексов (ферм) рассматриваются объекты, позволяющие в короткий срок увеличить объем производства, снизить удельные ресурсные затраты на единицу продукции за счет установки высокопроизводительного и эффективного технологического оборудования.

Субъекты Российской Федерации активно приступили к заключению кредитных договоров. При этом основным кредитором выступает ОАО "Россельхозбанк"<sup>3</sup>.

Для обновления основных фондов в животноводстве, повышения генетического потенциала животных и улучшения условий содержания проектом предусмотрена закупка современного технологического оборудования и племенного скота на условиях финансового лизинга. На эти цели планируется увеличение уставного капитала ОАО "Росагролизинг" за 2 года на 8 млрд. руб., по 4 млрд. руб. ежегодно.

Для расширения географии и укрепления племенной базы животноводства планируется в федеральных округах, особенно в Сибирском и Дальневосточном, создание новых предприятий по племенному животноводству. Кроме того, планируются поставки импортного племенного скота более 50 тыс. голов ежегодно.

В феврале 2009 г. советом директоров утвержден Порядок использования средств уставного капитала ОАО "Росагролизинг". Порядком установлены новые условия лизинга: племенная продукция передается в лизинг на срок 5 лет по 0 % годовых, оборудование для животноводства - на 10 лет под 2 % годовых. Данные условия уменьшают ежегодную финансовую нагрузку по договорам лизинга на сельхозтоваропроизводителей в среднем на 30 %<sup>4</sup>.

Реализация мер, предусмотренных в данной работе, позволит не только увеличить объемы

производства продукции, но и, самое главное, придать положительную динамику в развитии отечественного животноводства, в повышении его эффективности и конкурентоспособности.

Для целей проведения технической политики может использоваться механизм опосредственного инвестирования через дифференцированный подход налогообложения и различного уровня таможенных платежей.

На уровне федерального центра представляется целесообразным создание специального фонда развития с участием государства и частного бизнеса, работающего как непосредственно в мясном подкомплексе, так и в сфере машиностроения и естественных монополий.

Содействию привлечения инвестиций в развитие мясного подкомплекса помогло бы создание фондового рынка, основная задача которого - торговля акциями предприятий мясного подкомплекса и через их эмиссию получение дополнительных инвестиций в развитие подкомплекса. В настоящее время потенциал фондового рынка практически не используется, в то время как в промышленно развитых странах этот инструмент служит росту экономики.

Для повышения роли в инвестировании прибыли самих предприятий мясного подкомплекса и кредитов отечественных банков требуется совершенствование налоговой системы, которая в настоящее время выполняет в основном фискальные функции, усложняя и без того тяжелое финансовое состояние мясного подкомплекса.

Основной недостаток существующей в РФ налоговой политики состоит в ее негибкости, отсутствии в ней дифференцированного подхода, учитывающего время создания той или иной производственной и рыночной структуры, эффективность их функционирования и роль общеэкономической ситуации, особенности состояния финансов и продовольственного рынка. В этой связи действующая налоговая система привела к негативным последствиям в агропромышленном комплексе страны.

“Нынешняя система налогов, - по мнению академика РАН Д.С. Львова, - является сдерживающим фактором, прежде всего, для тех производств, которые работают на внутренний рынок, пытаются решать проблему внутреннего спроса, улучшения жизни своих граждан. И в то же время она стимулирует вывоз капитала, коррупцию, является одним из главных источников усиления социальной дифференциации общества”<sup>25</sup>.

Основными инструментами налогового стимулирования инвестиционной деятельности должны

стать инвестиционный налоговый кредит, инвестиционная налоговая льгота.

Инвестиционный налоговый кредит прописан в ст. 67 Налогового кодекса. Инвестиционная налоговая льгота, предусматривающая право освобождения от налогообложения или уменьшения налоговой нагрузки по налогу на прибыль для предприятий, создающих новые производства на базе обновленных за счет собственных средств основных фондов, должна быть восстановлена в действующем законодательстве.

Улучшению производственно-экономических показателей функционирования мясного подкомплекса и повышению его финансовой устойчивости должна способствовать мобилизация имеющихся в мясном подкомплексе резервов и возможностей. При поддержке их государством можно обеспечить стабилизацию и дальнейшее наращивание объемов производства мясопродуктов.

В качестве первого и основного направления должны стать активизация интеграционных процессов, целесообразность которых вытекает из сложившихся в настоящее время условий и предпосылок, позволяющих производить необходимые преобразования в подкомплексе.

В ходе проведения приватизации мясной подкомплекс утратил необходимую для эффективного функционирования структурную системность, технологическую и производственную согласованность. Опыт реформ показал, что динамичное развитие мясного подкомплекса возможно только на основе интеграции, обеспечивающей эффективное управление межотраслевыми производственными и распределительными отношениями, основанными на учете конечных результатов интегрированного производства.

<sup>1</sup> Гончаров В.Д., Новиченко А.И. АПК Северного Кавказа. М., 2006.

<sup>2</sup> Орлик Л.С. Задачи агроинженерной службы по реализации приоритетного национального проекта России “Развитие АПК” // Научное обеспечение реализации направления “Ускоренное развитие животноводства”: сб. науч. тр. Т. 16, ч. 1. Подольск, 2009.

<sup>3</sup> Амерханов Х.А. Программа развития животноводства России - количественные и качественные показатели // Научное обеспечение реализации направления “Ускоренное развитие животноводства”: сб. науч. тр. Ч. 1. Подольск, 2006.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Управление социально-экономическим развитием России: Концепции, цели, механизмы. М., 2002.