
ФАКТОРЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА (НА МАТЕРИАЛАХ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

© 2011 А.М. Каноков

Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия
им. В.М. Кокова, г. Нальчик
E-mail: salima@list.ru

Рассмотрены теоретические аспекты повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства с учетом проводимых рыночных реформ. Предложены принципы разработки и основные этапы модели стратегических планов развития регионального АПК, базовые инструменты их реализации. Определены принципы формирования аграрной политики для решения проблем восстановления и развития сельского хозяйства региона, критерии разработки показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, стратегия, кооперация, производство.

В настоящее время в регионах наметилась тенденция к самообеспечению сельскохозяйственной продукцией и продовольствием, что повлекло разработку стратегических планов и программ развития регионального АПК, в том числе механизмов их реализации. Решение проблемы повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства сегодня приобретает особую значимость при становлении новых производственных отношений, основанных на функционировании рынка, спроса и предложения, конкуренции, действия закона стоимости. За годы аграрной реформы в сельском хозяйстве наблюдались крупные структурные изменения. Вместе с тем эти изменения ухудшили состояние экономики села. Произошел обвальный спад производства, снизилась производительность труда, страна потеряла продовольственную независимость. Некоторый рост производства сельскохозяйственной продукции в последние годы крайне незначителен и не носит устойчивого характера¹.

Успех политики реформ в Российской Федерации напрямую зависит от их стратегического планирования, которое должно быть изначально ориентировано на предвидение и предотвращение нежелательных последствий общественного развития. Стратегическое управление социально-экономическими процессами во всем мире независимо от политической системы, территории и населения является важнейшей составной частью национальной экономической безопасности государства. Стратегическое управление в системе агропромышленного комплекса для российской

экономики - сравнительно новое явление. Необходимость в нем появилась, в первую очередь, в связи с переходом от планово-распределительной системы с ее долгосрочным планированием экономики отраслей производства к рыночной экономике, в которой предприятия различных форм собственности получили полную хозяйственную самостоятельность.

Без стратегического управления хозяйствующий субъект способен принимать лишь краткосрочные, порой сиюминутные или запоздалые решения. Положение усугубляется еще и тем, что для рыночной экономики характерна усиливающаяся нестабильность внешней среды, повышаются темпы изменений, которые значительно превосходят скорость ответных реакций сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Однако современные исследователи в основном решают макроэкономические задачи, связанные с формированием эффективного организационно-экономического механизма АПК государства, выработкой приоритетных направлений агропродовольственной политики, решением проблем социального развития села. В меньшей степени внимание ученых приковано к проблемам агрореформы на региональном и локальном уровнях. А что касается эффективного функционирования регионального агропромышленного комплекса в период рыночных преобразований, то здесь отсутствуют четкие научно обоснованные проработки механизма и стратегии его развития. Не в полной мере сформулированы теоретико-методологические основы стратегического пла-

нирования и стратегического управления регионального АПК, отсутствуют модели стратегического управления на региональном уровне и комплексные методики оценки эффективности управленческого труда в агропроизводстве. Перед экономистами-аграрниками стоит и другая задача - разработка конкретных научно-методических рекомендаций по формированию стратегических планов развития агропроизводства и созданию механизмов их реализации.

В процессе разработки стратегических планов развития регионального АПК необходимо учитывать совокупность основных принципов, которые гарантируют реальное исполнение намеченных мероприятий. К таким принципам можно отнести: целенаправленность, что проявляется в ориентации плана на решение стратегических целей развития регионального АПК; приоритетность удовлетворения потребностей и учет интересов сельского населения; опора на местные ресурсы и на собственный потенциал; интеграционно-инновационное партнерство при выработке и реализации стратегического плана.

Агропромышленный комплекс с его многообразием форм хозяйствования, организационно-экономических, производственных и социальных связей является открытой экономической системой, которая развивается под воздействием разнообразной гаммы факторов. Значительное влияние оказывают так называемые внешние (субъективные) факторы, к которым мы относим все экономико-политические меры, направленные на осуществление провозглашенного курса реформ, в те или иные периоды существования государства. Именно экономико-политические меры, предпринимаемые со стороны государства, в значительной степени влияют на стратегию развития агропромышленного комплекса и других отраслей реального сектора экономики.

Стратегия развития АПК (как открытая система) предусматривает адекватные ей (стратегии) инструменты: стратегическое планирование и прогнозирование; стратегический маркетинг; стратегический менеджмент; стратегии выборочного и широкого проникновения; стратегии низких издержек; конкурентные стратегии; адапционно-антикризисные стратегии и др.²

Стратегический план представляет собой комплекс согласованных между всеми заинтересованными участниками действий договоров о конкретных мероприятиях, имеющих стратеги-

ческую важность для развития агропромышленного комплекса региона. Первостепенным является обеспечение устойчивого развития агропроизводства региона в качестве самоорганизующейся системы; учет территориальной специализации и отраслевых пропорций экономики региона; системность; сочетание долгосрочного прогнозирования немедленных действий; высокий профессионализм разработчиков; гласность хода разработки и реализации стратегического плана; легитимность стратегического плана; непрерывность работы над стратегическим планом.

Модель стратегического плана развития регионального АПК представляет следующие этапы: разработку концепции развития регионального агропромышленного комплекса; анализ сложившейся ситуации и определение отраслевой специфики; определение основных составляющих стратегического развития регионального агропромышленного комплекса; разработка механизма реализации стратегического плана.

Стратегическое управление - это особый тип управления по достижению организацией своих целей и выполнению своего предназначения (миссии), позволяющий постоянно адаптироваться к вызовам внешней (турбулентной) среды, одновременно максимизируя возможности человеческого потенциала (капитала), гибко реагировать на запросы потребителей, своевременно проводить инновационные изменения в организации, удерживать и развивать рынки сбыта (рыночные ниши), добиваться конкурентных преимуществ, что в совокупности позволяет организации не только достойно функционировать и удерживать уже занятые позиции, но и наращивать свои потенциальные возможности в долгосрочной перспективе³.

Стратегическое управление региональным АПК - специфичный тип управления, который способствует адаптации сельхозтоваропроизводителей к внешней (деструктивно воздействующей) среде, гармонизации экономических взаимоотношений между всеми субъектами хозяйствования и объектами управления на уровне регионального АПК (субъекта Федерации), снижению ценового диспаритета между его основными сферами, развитию рыночной среды, многообразию форм хозяйствования, достижению конкурентных преимуществ среди российских и зарубежных товаропроизводителей, в том числе и входящих в состав ВТО, реализации стратегического курса приоритетного развития агропромыш-

ленного комплекса России. Такой тип управления предполагает применение экономических, организационных, правовых и мотивационных механизмов реализации долгосрочной стратегии рыночно-ориентированного развития как предприятия, целой отрасли, так и хозяйствующей системы - АПК. Современная стратегия развития АПК Российской Федерации формируется в сложных условиях системного кризиса. АПК региона нельзя рассматривать в отрыве от других объектов, поскольку связи с этими объектами влияют на его развитие. Необходимо исследовать всю совокупность этих объектов как внутри системы, так и в ее окружении - внешнюю среду. АПК страны, как и АПК региона, - это сложная, динамическая система, поскольку ее характеристики изменяются со временем. Изменение системы проявляется в смене ее состояний вследствие внешних воздействий и внутренних свойств самой системы. Если совокупное действие внешних и внутренних факторов взаимно уравновешено, то система находится в стационарном состоянии.

Системный (многосферный) АПК можно отнести к самоорганизующейся системе⁴ и, следовательно, к системе открытого типа, с нелинейными обратными связями. Принципиально важное отличительное свойство динамики самоорганизующихся систем состоит в том, что на фоне монотонного увеличения или уменьшения параметров системы (что происходит в АПК сегодня) может наступить внезапное изменение ее состояния. Разработчики стратегии должны это учитывать особо, так как данное явление, обусловленное нелинейными обратными связями, приводит к катастрофе.

По нашему мнению, следует выделить приоритетные стратегические направления, которые необходимо использовать при разработке региональных программ развития агропромышленного комплекса: развитие сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции на основе формирования кооперативно-корпоративных структур; улучшение продовольственного обеспечения населения городов на основе развития оптово-розничной торговли в сети оптовых продовольственных рынков; реформирование неплатежеспособных сельхозпредприятий и их финансовое оздоровление.

На региональном уровне ослаблена регулирующая роль государства в сфере АПК, а именно это возрастающий диспаритет цен, монополизм

перерабатывающих отраслей и торговли, перекосы в отношениях регулирования собственности, разрушение отраслевой вертикали управления, несогласованность действий Минсельхоза РФ и региональных администраций по ряду вопросов развития потребительского рынка, отсутствие управляемой кредитно-финансовой системы по обслуживанию "аграриев", произошедший развал системы обеспечения сельхозтоваропроизводителей материально-техническими ресурсами (услугами), отсутствие конкретной научно обоснованной стратегии.

При формировании эффективного экономического механизма функционирования и развития регионального АПК большое внимание необходимо уделять развитию сельскохозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции на основе формирования кооперативно-корпоративных структур с широким привлечением к этой работе мелкотоварных частных хозяйств, особенно личных подсобных хозяйств граждан. Основные направления сельскохозяйственной кооперации целесообразно развивать в такой последовательности: снабженческо-сбытовая, кредитная, производственно-перерабатывающая, агросервисная, информационно-консалтинговая.

В условиях многообразия форм хозяйствования и видов собственности, когда соединение экономических интересов предприятий затруднено на основе "чистой" кооперации, целесообразно создавать крупные интеграционные формирования кооперативно-корпоративного типа (агрофирмы, агрохолдинги, финансово-промышленно-аграрные группы, агроконцерны и агроконсорциумы). На наш взгляд, эти высокоэффективные интегрированные структуры вытеснят с рынка невыгодного для сельхозтоваропроизводителей мелкого посредника и создадут экономические условия для противодействия импорту, защиты внутреннего продовольственного рынка.

Практикой проверен вариант территориального интеграционного объединения в виде ассоциаций и союзов, учредителями которых становятся сельхозпредприятия и молочные заводы. Экономические отношения между учредителями строятся на следующих принципах: коллективное принятие решений по ценам на сырье, поставленное на переработку; поставка на переработку на молочный завод не менее 70-80 % производимого молока; вывоз молока осуществляется транспортом молочного завода в счет собственных

издержек; предоплата молочным заводом 30 % планового объема молока, поставляемого по договору, а также декадные расчеты с поставщиками; предоставление хозяйствам беспроцентных кредитов для увеличения поголовья коров; материальное поощрение труда доярок за рост продуктивности обслуживаемых коров.

При разработке стратегических программ развития Южного федерального округа необходимо в наибольшей степени обратиться к территориальной специализации, учету отраслевых пропорций, а также развитию в АПК округа интеграционных процессов как в хозяйственной сфере, так и в образовании и науке. Такие подходы позволяют снизить монополизм перерабатывающих предприятий, а также решают вопросы внутрисистемного диспаритета, способствуют снижению издержек и повышению качества конечного продукта АПК.

Необходимо внедрение механизма формирования адресных программ финансирования и кредитования АПК за счет федеральных и областных источников государственной поддержки. Основная цель - восстановление оптимального ценообразования, исключающего появление искусственных расходов, возникающих у первичного участника рынка, а также увеличение доли денежного оборота в аграрном секторе. Основу схемы будет составлять сбалансированная комбинация плановых и рыночных принципов формирования и исполнения портфеля заявок в течение всего цикла подготовки, финансирования и проведения сезонных работ в АПК. Данная схема позволит предприятиям АПК получить отлаженную систему денежного и товарного оборота в течение всего производственного цикла, обеспечить ликвидность и синхронизацию денежных потоков.

Назрела необходимость сокращения рисков банков, специализирующихся на взаимодействии с АПК. Для этого требуется позволить банкам продажу некоторых сельскохозяйственных ссуд на вторичном рынке; используя дифференцированный подход, регулировать долю сельскохозяйственных ссуд в полном объеме ссуд в коммерческом банке и структуру портфеля банков, работающих с АПК.

По нашему мнению, формирование аграрной политики для решения проблем восстановления и развития сельского хозяйства, смягчение влияния природно-экономических условий с учетом

возможности ведения расширенного воспроизводства, создания необходимых социальных условий для населения, необходимо руководствоваться следующими основными принципами:

1. Формирование эволюционного, экономически обоснованного пути развития сельского хозяйства, базирующегося на повышении уровня жизни крестьян, как важнейшего способа разрешения разнообразных противоречий. История России подтверждает истину, что социальные потрясения и перевороты, разрушение существующих ценностей и образование руин и развалин в стране приносят страдания народу. Великие потрясения требуют огромного напряжения и жертв, чтобы вновь восстановить разрушенное и воссоздать прежнее благосостояние. Революционность и радикализм могут явиться необходимыми (в виде исключения), при условии обеспечения социальных гарантии для населения. Сегодняшняя аграрная реформа не избежала революционного принципа. Приватизация большей части государственной собственности прошла в такие рекордно короткие сроки, что эффективный собственник земли и средств производства не мог появиться (за редким исключением). Спешно в ущерб народу была проведена либерализация цен. Осуществлено свертывание государственных инвестиций. В результате в аграрном секторе экономики резко сокращены посевные площади, поголовье скота, внесение минеральных удобрений. Произошла деиндустриализация производственных процессов.

2. Необходима оптимизация формирования многоукладного сектора аграрной экономики. Многоукладность - внутренняя черта экономики при любом способе производства, основа существования разных форм собственности и хозяйствования. Она должна быть при нормальной, естественной экономике сельского хозяйства. Вопрос сводится к другому: какие конкретные формы бизнеса наиболее приемлемы в аграрном секторе, какова их субординация и как сформировать эффективную организационно-производственную структуру. Главное здесь - не навязывать сверху формы собственности. Сельские труженики должны сами определять организационно-экономические формы ведения производства.

3. Устойчивость функционирования аграрного сектора экономики определяется не той или иной формой собственности как таковой. Наибольший хозяйственный эффект на селе достига-

ется через социально-экономическое многообразие форм собственности и хозяйствования. И далее, для народа важна не собственность на землю, а то, чтобы получить доступ к земле и чтобы ему не мешали работать на ней устойчиво и производительно.

4. Сочетание рыночного саморегулирования с государственным регулированием. Государство обязано проводить активную аграрную политику, создавая благоприятный климат устойчивого развития сельскохозяйственной экономики через систему экономических рычагов. Оно должно осуществлять экономически обоснованное регулирование в АПК, рассматривать его как единое целое, защищая внутренний рынок продовольствия, сырья и материально-технических ресурсов от негативного воздействия рынка зарубежных стран.

5. Социальная ответственность государства перед сельскими тружениками при ухудшении уровня жизни крестьян и монополизма сферы обслуживания села. Реформирование должно осуществляться ради блага человека, ставя в центр внимания его всестороннее развитие, заботу об условиях его труда и быта. Пассивность социальной политики, запущенность социальной сферы села привели к ослаблению трудовой активности крестьян. Социальные составляющие деревни за годы реформы резко пошли на убыль в условиях либерализации цен и приватизации средств производства, что в конечном счете привело к значительному снижению жизненного уровня сельского населения.

6. Определение модели рынка с учетом особенности развития сельского хозяйства. Государству предстоит пересмотреть принципиально новую (рыночную) хозяйственную систему, с учетом приоритета развития села и экономической его поддержки. Аграрные реформы в развитых странах в основном восстанавливали и совершенствовали прежние экономические системы, а не проводили коренную ломку. Перенимать иностранный способ ведения производства сельскохозяйственной продукции, формировавшийся столетиями в западных странах, следовало бы с учетом богатой истории развития сельского хозяйства России. В России хуторской метод ведения сельского хозяйства, основанный на мелкотоварном производстве, оторванный от общечеловеческих ценностей, традиций, обречен на неудачу. Требуется учет особенностей формирования инфраструктуры села, различий в традициях.

В процессе разработки стратегии развития и управления необходимо определить показатели и критерии экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В практике экономическая эффективность развития сельскохозяйственного производства отражает систему ресурсных, экономических, управленческих, научно-технических, социальных условий функционирования производительных сил и производственных отношений. Эффективность отражает результативность функционирования средств труда, предметов труда и рабочей силы. В наибольшей степени в сельском хозяйстве она отражает степень использования земли. Сложность и многогранность категории экономической эффективности не позволяет в полной мере использовать один показатель ее измерения.

Мы полагаем, что экономическую эффективность следует рассматривать с позиции интенсификации производства и осуществления расширенного воспроизводства, преодоления колебаний в производстве сельскохозяйственной продукции по годам. Исходя из принципов системного подхода показатели экономической эффективности должны отражать содержание процесса производства и обмена, соответственно, кругооборот капитала и состоять из элементов, характеризующих: наличие и использование ресурсов, получаемую продукцию, ее распределение, обмен и потребление. В этом случае обеспечивается целостность системы показателей, учитываются взаимосвязи факторов, воздействующих на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции.

Г.Н. Никонова отмечает, что “при исследовании эффективности сельского хозяйства (агропромышленного производства в целом) необходимо исходить из понимания, что оно представляет собой сложную, многоцелевую, открытую систему, состоящую из функциональных и организационных подсистем”⁵. Функциональные подсистемы (технологическая, социальная, экономическая, экологическая) выражают содержание агропромышленного производства, а организационная - форму их проявления. Показатели экономической эффективности должны учитывать всю совокупность факторов производства и обмена, отражать конечный эффект, достигнутый за тот или иной период времени. Вместе с тем, как бы ни был важен эффект сам по себе, он не отражает, ценой каких ресурсов получен, ибо одного и того же результата можно добиться разными спо-

собами, разным уровнем использования производственного потенциала. Исходя из этого, наряду с учетом абсолютной величины эффекта (результата) важно знать эффективность производства, его слагаемые.

В “Методических рекомендациях ВНИИ-ЭСХ по определению эффективности сельскохозяйственного производства” сущность эффективности определяется как “комплекс условий для обеспечения расширенного воспроизводства, позволяющего отрасли не только удовлетворять запросы общества, но и гармонично развиваться на основе действия устойчивых организационно-экономических, правовых, социально-нравственных и экономических связей и отношений”.

Автор полагает, что экономическую эффективность развития сельскохозяйственного производства целесообразно рассматривать с учетом: первое - системы факторов, воздействующих на его развитие; второе - получения эффекта (результата) на основе рационального использования производственного потенциала и третье - минимизации отрицательного влияния производственной деятельности на окружающую среду.

При анализе эффективности важно, чтобы выбор системы показателей наиболее полно характеризовал состояние как народнохозяйственной, отраслевой, так и хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств. При оценке речь должна идти по существу о наиболее рациональном использовании производственных ресурсов в условиях многоукладной экономики и рынка. В этом отношении заслуживает внимания определение показателей оценки систем ведения сельского хозяйства, предложенных в работах В.А. Добрынина, В.И. Свободина, Н.Я. Коваленка и др.

Однако ряд вопросов такой оценки требует уточнения. При рыночных отношениях, девальвации рубля, росте цен на материально-технические ресурсы возникает несопоставимость обобщающих и синтетических показателей в текущих ценах в динамике, что приводит к искажению соответствующей информации, неправильным выводам, выбору направлений развития сельскохозяйственного производства.

Аграрные преобразования в стране в настоящее время характеризуются не только катастрофическим спадом производства, ухудшением

финансового положения, но и резким снижением объемов инвестиций. За 1992-2007 гг. объем инвестиций в основной капитал в сельское хозяйство к валовому внутреннему продукту сократился более чем в 20 раз. Удельный вес их к общему объему в экономике страны за это время уменьшился с 15,9 до 2,9 %⁶. В дореформенный период валовой доход и масса прибыли обеспечивали расширенное воспроизводство. В 1990 г. было убыточным только 3 % хозяйств от общего количества. В 2005 г. количество убыточных хозяйств увеличилось до 50 %⁷. В последующие годы объемы производства несколько стабилизировались, но все же находятся на самом низком уровне. С учетом этого при продолжающейся неустойчивости экономики, инфляции, большой кредиторской задолженности при определении эффективности следует учитывать использование сопоставимых цен, а также натуральных показателей.

В экономической науке и практике эффективность сельскохозяйственного производства принято определять на различных уровнях - федеральном, региональном, районном и хозяйственном. На федеральном уровне оценка предусматривает учет народнохозяйственной эффективности: производства валового внутреннего продукта; массы прибыли; уровня рентабельности; производительности труда. Автор полагает, что на региональном, районном уровнях следует использовать более широкую систему показателей с учетом оценки отраслевых подкомплексов аграрного сектора, позволяющего более полно и всесторонне раскрывать динамику, факторы и уровень эффективности производства.

¹ *Абалкин Л.И.* Стратегия: выбор курса. М., 2003.

² *Ансофф И.* Стратегическое управление: сокр. пер. с англ. М., 1989.

³ *Никонова Г.Н.* Трансформация аграрного сектора экономики (вопросы теории и практики). Екатеринбург, 2000.

⁴ *Бирман Л.А.* Управленческие решения. М., 2004.

⁵ *Никонова Г.Н.* Указ. соч.

⁶ *Глянцев Н., Панин А.* Строение хозяйственного механизма региональной агросистемы: системообразующая цель, блочное формирование, типология // Международный сельскохозяйственный журнал. 1997. № 6. С. 47-52.

⁷ Там же.

Поступила в редакцию 02.10.2011 г.