

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ НАУКИ*

© 2011 Г.Ф. Ручкина

доктор юридических наук, профессор

Всероссийская государственная налоговая академия

Министерства финансов России

E-mail: Elena-Mikhaylovna@yandex.ru

Рассмотрены наиболее актуальные проблемы права, предпринимательского права, соотношение предмета предпринимательского и экономического права; проанализированы отдельные примеры правового регулирования социально-экономических отношений нормами предпринимательского права.

Ключевые слова: предпринимательское право (предмет и метод), предпринимательские и экономические отношения, предпринимательская и экономическая деятельность, экономическое право.

Раздел 2. Предпринимательское и экономическое право Российской Федерации

Для обоснования положения о том, что предпринимательское право можно условно рассматривать как микромодель предлагаемого нами экономического права Российской Федерации, следует системно рассмотреть отношения в области предпринимательской и экономической деятельности. Итак, в чем же мы видим особенности этих общественных отношений?

Предпринимательство представляет собой явление многогранное, имеющее историческое, социальное значение, на протяжении столетий выступавшее неизменным атрибутом человеческой жизни, необходимым компонентом совершенствования новых форм хозяйствования. Именно в процессе эволюции предпринимательства при непосредственном воздействии государства сформировалась экономика рыночного типа, характерная для современных развитых государств. Сущность, содержание, функции предпринимательства определяются общественно-экономическим строем, который является базисом общества, а также зависят от государственной экономической политики, т.е. от конкретных задач, стоящих перед государством на определенном этапе его развития.

Следовательно, можно утверждать, что именно уровень развития экономики страны (эконо-

* Журнал публикует серию статей, логически сгруппированных в три раздела. В настоящем выпуске представлен разд. 2 "Предпринимательское и экономическое право Российской Федерации". Материалы разд. 1 "Финансовое и экономическое право Российской Федерации" опубликованы в № 4, 5 журнала за 2011 г.

мические отношения) предопределяет состояние предпринимательских отношений в стране:

Экономика → Предпринимательство (прямая связь).

Вместе с тем экономическая политика, воплощенная в нормах предпринимательского законодательства, оказывает существенное влияние на состояние экономики страны:

Предпринимательское законодательство → Предпринимательство → Экономика (обратная связь).

Таким образом, экономические отношения, лежащие в основе предпринимательства, представляют собой тот базис общества, который в значительной степени определяет экономическую политику и идеологию вообще и в области предпринимательской деятельности в частности (прямая связь). Вместе с тем нормы предпринимательского законодательства, формализуя соответствующий сегмент экономической политики, в свою очередь оказывают влияние (позитивное, или негативное) на уровень и тенденции развития экономики в государстве (обратная связь).

1. Предмет правового регулирования предпринимательской и экономической деятельности

В ст. 2 Гражданского кодекса (ГК) РФ закреплено понятие предпринимательской деятельности как самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельности, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Следовательно, предпринимательская деятельность - это экономическая деятельность частного субъекта, где превалирует его частный интерес (извлечение прибыли)¹. Но (!) при этом частный субъект обязан соблюдать интересы публичного субъекта, основанные на нормах права (например, уплатить налог с полученной прибыли, установленный нормами налогового права)².

Без сомнения, экономическая деятельность более общее понятие, чем деятельность предпринимательская, поскольку она охватывает все стадии воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление товаров (работ, услуг) независимо от цели осуществления.

В юридической науке сложилось мнение, что в зависимости от цели можно провести различие между предпринимательской и иной экономической деятельностью. Итак, при сопоставлении содержания категорий “экономическая деятельность” и “предпринимательская деятельность” мы заключили, что “экономическая деятельность” как категория имеет более широкое содержание, нежели “предпринимательская деятельность”.

Следовательно, можно сделать умозаключение о том, что экономические и предпринимательские отношения не тождественны, но соотносятся как целое и часть.

Таким образом, можно утверждать, что предмет экономического права (общественные отношения в сфере экономической деятельности) поглощает предмет предпринимательского права (общественные отношения в области предпринимательской деятельности).

Другими словами, “экономическая деятельность” как категория, действительно, имеет более широкое содержание, нежели “предпринимательская деятельность”, ввиду (в частности) таких критериальных признаков, как наличие цели (ограниченной в предпринимательской деятельности) и соотношение публичного и частного интереса (превалирование частного интереса в предпринимательской деятельности).

2. Метод правового регулирования предпринимательской и экономической деятельности

Поскольку любая экономическая система не может существовать и функционировать изолированно от других сфер общественной жизни и государственно-политических институтов, при любой рыночной модели возникает вопрос о роли государства в экономике, основаниях и пределах

допустимого государственного вмешательства в нее. На наш взгляд, следует исходить из следующих положений:

- современное понимание роли государства в сфере экономики связано с необходимостью установления основ ее функционирования (экономическая политика государства);

- под “экономической политикой государства” понимается система административно-правовых и экономических мер;

- экономическая роль государства определяется такими функциями, как (в частности) разработка законодательства;

- государственное регулирование экономики осуществляется с помощью прямых (административных) и косвенных (экономических) методов.

При этом административные методы призваны ограничивать свободу экономического выбора, а экономические методы оставляют полную свободу выбора для хозяйствующих субъектов, насколько ее не ограничивая.

Следовательно, регулирование экономики осуществляется на основе совокупности императивно-диспозитивного подхода в целом, а ее правовое регулирование - на основе комплексной методологии.

Рассмотрим далее более подробно основные положения науки предпринимательского права Российской Федерации.

1. Предпринимательство, предпринимательская деятельность, предпринимательское право и его место в российской правовой системе³

Предпринимательство - явление многогранное, имеющее историческое, социальное значение, на протяжении столетий выступавшее непременным атрибутом человеческой жизни, необходимым компонентом совершенствования новых форм хозяйствования. Именно в процессе эволюции предпринимательства, при непосредственном воздействии государства сформировалась экономика рыночного типа, характерная для современных развитых государств.

Важно отметить, что сущность, содержание, функции предпринимательства определяются общественно-экономическим строем, конкретными задачами, стоящими перед государством на определенном этапе его развития. В то же время следует признать, что экономические отношения, лежащие в основе предпринимательства, пред-

ставляют собой тот базис общества, который в значительной степени определяет политику и идеологию.

История дает нам немало примеров того, что отрицание или непризнание тех или иных социально-экономических явлений не может повернуть или остановить развитие общества, происходящее по его объективным законам. История предпринимательства, в широком смысле - история новых моделей организации экономики - это немногим менее интересная тема, чем история человечества, так как экономика - это основа нашего существования.

Предпринимательство как общественно-историческое явление не есть что-то окончательно сложившееся и застывшее. Меняются его содержание и форма, расширяется сфера приложения. Развитие предпринимательства как отражение формирования и эволюции соответствующих экономических отношений сопровождается присутствием этому явлению правовым регулированием. Причем нормы регулирования предпринимательской деятельности складывались также исторически, подвергаясь изменениям и совершенствованию, вследствие появления новых способов организации производства и иных факторов.

В своем развитии предпринимательство в России до современного периода прошло ряд этапов, среди которых условно можно выделить следующие: 1) стихийное предпринимательство (период Древней Руси и русских княжеств с VIII по XI в.); 2) становление предпринимательства (с момента зарождения московского государства до середины XIX в. с кульминацией в период правления Петра I); 3) промышленное предпринимательство (середина XIX - начало XX в.); 4) устойчивое развитие и совершенствование предпринимательства (начало XX в. - 1917 г.); 5) кризис предпринимательства как общественного явления (1917 - 1920 гг.); 6) формирование нового социально-экономического уклада (1920 - 1930 гг.); 7) господство административно-командной экономики (1930-е гг. - середина 80-х гг. XX в.); 8) реформирование экономических отношений (середина 80 -х гг. XX в. по наст. время).

С середины 1980-х гг. в России началось частичное возрождение предпринимательства. Признание предпринимательской деятельности государством находит свое подтверждение в соответствующем нормативном закреплении. Появляются новые субъекты предпринимательской дея-

тельности, государство закрепляет равенство форм собственности, провозглашается принцип осуществления любой экономической деятельности, не противоречащей действующему законодательству.

С отказом от административно-командной плановой экономики и с переходом к рыночным отношениям Россия оказалась перед необходимостью вновь создавать предпринимательство как хозяйственную систему, соответствующую современным реальностям, что предполагает осмысление и использование нашего обширного и богатого исторического опыта.

В конце 80-х гг. XX в. в СССР происходят кардинальные изменения социально-экономической жизни общества, что находит свое отражение в появлении специального законодательства. Постепенно частным субъектам предоставляется возможность осуществлять особую хозяйственную деятельность.

Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, являясь актом переходного периода, были неспособны разрешить проблемы правового регулирования сферы экономики. В научных кругах в этот период продолжается дискуссия о содержании нового гражданского кодекса России. Разработка кодекса происходила в условиях окончательного отказа от любых идеологических ограничений, в том числе и применительно к делению права на публичное и частное. Возрождается идея частного права, образовавшийся Исследовательский центр частного права, возглавивший работу по подготовке Гражданского кодекса. Все это позволило признать в качестве исходного положения третьей кодификации гражданского права то, что "главный аспект соотношения Гражданского кодекса, гражданского законодательства и государства - это вопрос о соотношении публичного и частного права"⁴.

В юридической литературе в данный период появляются понятия "предпринимательское право", "предпринимательский кодекс" как синонимы понятий "хозяйственное право", "хозяйственный кодекс". В.С. Мартемьянов отмечал, что хозяйственное право должно регулировать общественные отношения по профессиональному производству товаров с участием предприятий и граждан. Современная концепция хозяйственного права, по его мнению, изменила представление о предмете хозяйственного права. Сообраз-

но этим представлениям в сферу хозяйственного права перешли и отношения, возникающие в процессе реализации собственности граждан для производства товаров как предпринимательские отношения⁵.

При переходе от плановой экономики к рыночной, по мнению В.В. Лаптева, хозяйственная деятельность становится деятельностью предпринимательской. Это и определяет новое содержание предпринимательского права, которое становится правом предпринимательской деятельности⁶.

Аналогичное мнение высказывал А.Г. Быков, рассматривая предпринимательское право в качестве “законного наследника” хозяйственного права. Российское предпринимательское право должно формироваться на базе идей торгового права, но обязательно должно преодолеть узкие рамки торгового права, как частного права, и внести в свое содержание социальные элементы, присущие публичному порядку, обеспечивая государственное регулирование частнопубличных отношений⁷.

Впервые термин “предпринимательское право” был введен в научный оборот А.И. Каминкой: “Предпринимательское право - это особая область правовых норм, - отмечал он, - регламентирующих специфические предпринимательские отношения. Предпринимательская деятельность начинается только тогда, когда лицо самостоятельно организует собственное предприятие - производственное или торговое - для деятельности на будущий спрос, стимулируемой возможностью обогащения (получения прибыли)”⁸. Именно инициативность, самостоятельность, организованность и спекулятивность являлись, по мнению А.И. Каминки, признаками предпринимательской деятельности в сфере производства или торговли.

В настоящее время ученые рассматривают предпринимательское право в четырех значениях.

1. Предпринимательское право как система законодательства - совокупность правовых норм, содержащихся в источниках права и регулирующих порядок осуществления предпринимательской деятельности.

2. Предпринимательское право как научная дисциплина, т.е. система знаний, совокупность представлений ученых о данной отрасли права.

3. Предпринимательское право как учебная дисциплина - система обобщенных сведений о пред-

принимательском праве как отрасли, его законодательстве и практике применения, а также о науке.

4. Предпринимательское право как отрасль права - совокупность правовых норм, регулирующих предпринимательские отношения, тесно с ними связанные иные, в том числе некоммерческие, отношения, а также отношения по государственному регулированию экономики в целях обеспечения интересов государства и общества.

В современных условиях, когда все более усложняются экономические связи, возникает необходимость единого согласованного регулирования частнопубличных и публично-правовых отношений, что достигается именно при осуществлении предпринимательской деятельности.

По мнению О.М. Олейник, применительно к предпринимательской деятельности публичные интересы и публичное право выполняют следующие основные функции: во-первых, являются пусковым механизмом реализации прав (например, на ведение предпринимательской деятельности); во-вторых, условием осуществления данных прав (например, при лицензировании хозяйственной деятельности устанавливается режим ее осуществления, потребности в котором определяются не с позиций частного интереса); в-третьих, средством подавления частных интересов, ограничения, согласования, что объективно необходимо⁹.

* * *

Таким образом, предпринимательство, будучи многогранным историческим и социальным явлением, характеризуется следующими особенностями.

Во-первых, его сущность, содержание и функции определяются общественно-экономическим строем, который является базисом общества, а также задачами, стоящими перед государством на определенном этапе его развития.

Во-вторых, поскольку история предпринимательства, в широком смысле, - это история новых моделей организации экономики, предпринимательство как общественно-историческое явление не является окончательно сложившимся и застывшим, что влечет за собой и эволюцию его правового регулирования.

В-третьих, в современных условиях возникает необходимость единого согласованного регулирования частнопубличных и публично-правовых отношений, что достигается именно при осу-

существовании предпринимательской деятельности, поскольку предпринимательское право - это особая область правовых норм, регламентирующих специфические предпринимательские отношения.

2. Соотношение частного и публичного при правовом регулировании предпринимательской деятельности¹⁰

В рамках правовой системы Российской Федерации принято выделять публичные и частные отрасли права. Данная классификация не вызывает сомнений и каких-либо возражений ни со стороны представителей теории права, ни со стороны представителей различных отраслей российского права. Основные научные дискуссии ведутся по поводу определения места отдельных отраслей права в этой системе, в частности уяснения роли и места предпринимательского права в регулировании имущественно-стоимостных и личных неимущественных отношений. Представители цивилистического подхода обосновывают первичность гражданского права в регулировании обозначенных отношений. Вместе с тем современное развитие экономического оборота объективно связано с появлением специфических имущественно-стоимостных и личных неимущественных отношений, особенностью которых являются динамизм и выход за традиционные рамки предмета гражданско-правового регулирования. Нетипичность данных отношений особенно проявляется в смешении частно-правовых и публично-правовых начал в регулировании. Определение места предпринимательского права в системе "частные - публичные" отрасли права предполагает обращение к истокам данной классификации, которая известна с давних времен.

Уже древние римские юристы использовали данные понятия, разделяя всю обширную область права на две большие сферы - сферу права публичного (*jus publicum*) и сферу частного (*jus privatum*). Ульпиану предписывается формулировка этого деления, включенная в Дигесты: "Изучение права распадается на две части: публичное и частное (право). Публичное право, которое (относится) к положению Римского государства, частное, которое (относится) к пользе отдельных лиц; существует полезное в общественном отношении и полезное в частном отношении"¹¹. С той поры это деление является прочным достоянием юридической мысли, составляя

непременный базис научной и практической классификации правовых явлений¹².

Впоследствии идея дуализма права была воспринята во Франции, затем в Германии, а также в других странах континентальной Европы и в странах Латинской Америки, став основой специализации юристов, в том числе и в процессе их профессиональной подготовки.

Несмотря на то, что со времен римских юристов классического периода деление права на частное и публичное является "прочным достоянием юридической мысли", и по настоящее время не достигнуто единства мнений в решении вопроса о необходимости такого деления.

В XIX - XX вв. зарубежная и отечественная юридическая наука стремилась выявить критерии разграничения публичного и частного права, пыталась объяснить необходимость существования этого дуализма. Было предложено несколько теоретических конструкций по данной проблеме, среди которых можно выделить три основные концепции: теорию интереса, теорию метода, теорию предмета правового регулирования.

Граница между публичным и частным правом на протяжении истории далеко не всегда проходила в одном и том же месте, области одного и другого многократно менялись. То, что в одну эпоху регулировалось по началам юридической децентрализации и, следовательно, относилось к области частного права, в другую эпоху перестраивалось по типу юридической централизации и таким образом переходило в область публичного права и наоборот. По мнению А.И. Каминки, граница, отделяющая эти две области, отличается значительной неопределенностью и вместе с тем изменчивостью во времени. Центральные части частного и публичного права характеризуются такими своеобразными чертами, что смешение невозможно. Но чем более мы отдаляемся от центров к периферии, тем более стираются черты различия, тем труднее становится определение грани, отделяющей эти две области, тем сложнее дать ответ на вопрос, чем одна область отличается от другой¹³. Развивая эту мысль, А.И. Каминка высказывал достаточно смелое предположение о том, что в области права процесс нивелировки всех отношений пойдет так далеко, что исчезнет различие между правом публичным и частным¹⁴.

Трудности в поиске точного и общезначимого критерия разграничения частного и публичного права приводили некоторых ученых, например Кро-

мэ¹⁵, Д.Д. Гримма¹⁶ и др., к отказу от точного теоретического определения этого разделения с точки зрения единого и вполне научного критерия. В данной связи и само деление права на частное и публичное теряло для них значение основного теоретического деления права, имеющего принципиальную основу. Деление права на частное и публичное в соответствии с позицией данных авторов покоится на исторически сложившейся традиции, есть результат исторической случайности.

Другие выдвигаемые в разное время теории разграничения частного и публичного права неспособны были выполнить соответствующую роль - найти такие критерии отграничения, которые являлись бы универсальными вне зависимости от правовой системы, а также от соответствующего социально-экономического строя.

Несомненным является факт сосуществования в современной правовой системе двух основных видов правового регулирования, и, по мнению Б.Б. Черепашина, такое сосуществование продлится до тех пор, пока в хозяйственной жизни сохранится известная область жизненных отношений, предоставленная индивидуальной самостоятельности и усмотрению отдельных лиц. До тех пор пока мы не сможем от этого отказаться, будет существовать и частное право¹⁷.

Со времен Древнего Рима публичные и частные интересы вместе с общественными и правовыми системами претерпели существенные изменения. Нуждаются в современной интерпретации и сами термины. Необходимо иметь в виду и то, что деление на публичное и частное право принято не во всех правовых системах. Традиционным примером такого деления выступает романо-германская правовая семья. В англо-американском праве этой проблемы не существует, так как в силу особенностей развития системы общего права (common law) оно не знает деления права на отрасли, свойственного континентальной правовой системе.

Необходимость разграничения частноправовых и публично-правовых начал, присущих им способов воздействия на общественные отношения не означает, что тем самым противопоставляется их роль в жизни государства и общества. Без установления оптимального соотношения между частным и публичным правом, по мнению В.Ф. Яковлева, сколько-нибудь совершенного механизма регулирования экономических отношений нет и быть не может¹⁸.

Исторический опыт государственного и правового строительства показывает, что на современном этапе общественного развития формируется тенденция к сближению публичных и частных начал и что наиболее положительные результаты достигаются при оптимальном их сочетании. На таком сочетании зиждется принципиальное юридическое равенство субъектов права в рамках единой правовой системы, устанавливается относительная стабильность общественных отношений, становится реальной возможность восстановления нарушенных прав, обеспечения социальной справедливости.

* * *

Исходя из изложенного выше, можно сделать следующие выводы:

- во-первых, поскольку в рамках правовой системы Российской Федерации принято выделять публичные и частные отрасли права, до сих пор не утихает дискуссия относительно роли и места предпринимательского права в регулировании имущественно-стоимостных и личных неимущественных отношений. Дело в том, что современное развитие экономического оборота объективно связано с появлением специфических имущественно-стоимостных и личных неимущественных отношений, особенностью которых являются динамизм и выход за традиционные рамки предмета гражданско-правового регулирования (частная отрасль российского права).

Следовательно, отношения в сфере предпринимательской деятельности характеризуются дуализмом, т.е. присутствием в них как публичных, так и частных интересов;

- во-вторых, граница, отделяющая эти две области, отличается значительной неопределенностью. В этой связи необходимость разграничения частноправовых и публично-правовых начал, присущих им способов воздействия на общественные отношения не означает, что противопоставляется их роль в жизни государства и общества. Без установления оптимального соотношения между частным и публичным правом нет и быть не может оптимального механизма регулирования экономических отношений;

- в-третьих, на современном этапе общественного развития формируется тенденция к сближению частных и публичных начал, причем наиболее положительные результаты достигаются при оптимальном их сочетании.

3. Понятие, содержание экономической деятельности и ее соотношение с хозяйственной деятельностью и предпринимательской деятельностью¹⁹

Формирование предпринимательского права как нового структурного образования в системе российского права было обусловлено появлением новых по содержанию общественных отношений, которые требовали адекватного правового регулирования и, соответственно, нового понятийного аппарата, раскрывающего особенности тех или иных общественных явлений.

Для характеристики частноправовых отношений достаточно часто используются понятия “экономическая”, “хозяйственная” и “предпринимательская деятельность”. Названные понятия вышли из границ собственно предпринимательского права и стали широко использоваться другими отраслями российского права (гражданским, административным, уголовным, финансовым и др.). Толкование данных понятий не всегда является однозначным, что связано с определенными историческими традициями, с тенденциями развития отечественного правопорядка, с недостаточной разработанностью действующего законодательства.

Например, в Уголовном кодексе (УК) РФ отождествляются понятия экономической деятельности и предпринимательской деятельности, тем самым стираются грани между предпринимательской и криминальной преступной экономической деятельностью. Это, в свою очередь, затрудняет определение непосредственного объекта преступления в составах, закрепленных в гл. 22 УК РФ.

В гл. 22 УК РФ содержится большое количество статей, объединенных одним общим и довольно широким по своему содержанию видовым объектом преступления - экономической деятельностью. Анализ соотношения обозначенных понятий требует обращения к ст. 34 Конституции РФ, провозгласившей право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности.

Без сомнения, экономическая деятельность наиболее общее понятие из всех вышеперечисленных, охватывающее все стадии воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление товаров (работ, услуг) независимо от цели осуществления (направленность на получение прибыли или на удовлетворение личных потребностей)²⁰.

Как отмечают некоторые авторы, экономическая деятельность - один из видов экономической активности человека, форма участия индивида в общественном производстве и способ получения финансовых средств для обеспечения жизнедеятельности его самого и членов его семьи²¹.

По наличию признака профессионализма экономическая деятельность делится на активную (по производству и реализации товаров, работ, услуг) и пассивную (размещение денежных средств в кредитные организации, передача имущества в аренду, в доверительное управление, распоряжение собственным имуществом, в том числе путем внесения в уставные капиталы организаций и т.п.)²².

Провозглашая в Конституции РФ предпринимательскую деятельность разновидностью деятельности экономической, законодатель в то же время не дает ответа на вопрос, что представляет собой экономическая деятельность.

В юридической науке сложилось мнение, что в зависимости от цели можно провести различие между предпринимательской и иной экономической деятельностью²³. На необходимость данного разделения обращалось внимание и в решениях судебных органов²⁴.

С экономической деятельностью тесно связана деятельность хозяйственная, хотя в наиболее распространенном понимании она приравнивается к экономической деятельности²⁵. Однако очень часто содержание этого понятия необоснованно сужается.

В действующем законодательстве понятие “хозяйственная деятельность” не получило легального закрепления. Во всяком случае, оно включает в себя следующие действия: по производству, изготовлению материальных ценностей; по продвижению их от производителя к потребителю; по выполнению различных видов работ и оказанию услуг; по созданию необходимых условий для функционирования организаций²⁶.

Понятие хозяйственной деятельности по своей сути тождественно понятию активной экономической, осуществляемой на свой риск деятельности, связанной с использованием имущества, продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг (как направленной на систематическое получение прибыли, так и не имеющей такой цели). Отказ от использования понятия “хозяйственная деятельность” в законодательстве и

юридической литературе обусловлен больше идеологическими штампами, чем его сущностью²⁷.

Отказ от централизованного регулирования хозяйственной деятельности привел к появлению понятия “предпринимательская деятельность”. В соответствии с п.1 ст. 2 ГК предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ и оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке.

Отдельные авторы отмечают, что предпринимательская деятельность складывается из ряда повторяющихся, однородных действий по изготовлению продукции, оказанию услуг, осуществляется на постоянной основе, “это совокупность профессионально совершаемых действий, направленных на извлечение прибыли”²⁸.

В дореволюционном частном праве торгового человека определяла другая категория - промысел. Г.Ф. Шершеневич утверждал, что занятие торговлей должно составлять промысел лица, т.е. деятельность, направленную на приобретение материальных средств путем постоянного занятия²⁹.

Н.А. Клейн отмечает, что понятие “предпринимательская деятельность” является более узким и означает разновидность хозяйственной деятельности, направленной на систематическое получение прибыли. Поскольку пассивная экономическая деятельность не может быть отнесена к хозяйственной, она не может признаваться и предпринимательской³⁰.

Отсюда следует, что хозяйственная деятельность и предпринимательская деятельность - понятия не тождественные. Хотя иногда такие суждения встречаются в литературе³¹. Предпринимательская деятельность - это вид хозяйственной деятельности.

Разновидностью предпринимательской деятельности является коммерческая (торговая) деятельность. Коммерческая деятельность связана с реализацией предпринимателем созданного им продукта-товара и получением им от контрагента денежного или иного эквивалента стоимости реализуемого продукта-товара³².

Торговая деятельность возникла тысячи лет назад, сначала как простой товарообмен, развившийся впоследствии в торговый оборот. Именно о торговом обороте как о предмете торгового права писал Г.Ф. Шершеневич, подчеркивая, что де-

ятельность, имеющая своей целью посредничество между производителями при обращении экономических благ, называется торговлей³³.

А.И. Каминка рассматривал слово “торговля” в широком и узком смысле, в широком смысле, подразумеваемая под ней весь оборот с товарами, т.е. всю ту деятельность, которая имеет своим назначением устранение разобщения в пространстве и во времени между производителем и потребителем. Этой торговле в широком смысле слова противопоставлялась промысловая деятельность, направленная на посредничество в обороте хозяйственных благ от производителя к потребителю, преследующая цель наживы. Основное понятие торговли - это деятельность посредника, совершающего оборот с хозяйственными благами в целях заработка³⁴.

Таким образом, в дореволюционной литературе по торговому праву торговлю рассматривали как посредническую деятельность между производителями и потребителями материальных благ.

Современные авторы также обращают внимание на то, что термин “торговля” имеет двойное значение. В одном случае это самостоятельная отрасль народного хозяйства (торговля), в другом - торговые процессы, направленные на осуществление купли-продажи товаров³⁵.

В большинстве словарей коммерция определяется как деятельность по продаже или содействию продаже товаров и услуг³⁶.

Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля определяет коммерцию как “торг, торговля, торговые обороты, купеческие промыслы”³⁷.

Понятия “коммерческая” и “торговая” деятельность имеют одинаковое значение, поскольку *commercium* (лат.) - это и есть торговля. Поэтому трудно согласиться с мнением авторов, которые определяют торговую деятельность как разновидность коммерческой³⁸.

* * *

Таким образом, мы можем заключить следующее.

“Экономическая деятельность” как категория имеет более широкое содержание, нежели “предпринимательская деятельность”, по следующим причинам.

Экономическая деятельность:

- во-первых, охватывает все стадии воспроизводства: производство, распределение, обмен и потребление товаров (работ, услуг) независимо от цели осуществления (направленность на

получение прибыли или на удовлетворение личных потребностей);

- во-вторых, по наличию признака профессионализма экономическая деятельность делится на активную (по производству и реализации товаров, работ, услуг) и пассивную (размещение денежных средств в кредитные организации, передача имущества в аренду, в доверительное управление, распоряжение собственным имуществом, в том числе путем внесения в уставные капиталы организаций и т.п.);

- в-третьих, с экономической деятельностью тесно связана деятельность хозяйственная. Понятие хозяйственной деятельности по своей сути тождественно понятию активной экономической, осуществляемой на свой риск деятельности, как направленной на систематическое получение прибыли, так и не имеющей такой цели.

Предпринимательская деятельность, в свою очередь:

- во-первых, складываясь из ряда повторяющихся однородных действий по изготовлению продукции, оказанию услуг, осуществляется на постоянной основе и является совокупностью профессионально совершаемых действий, направленных на извлечение прибыли. Извлечение прибыли, таким образом, является основной целью предпринимательской деятельности;

- во-вторых, понятие "предпринимательская деятельность" является более узким и означает разновидность хозяйственной активной деятельности (получение прибыли).

Следовательно, можно сделать умозаключение о том, что экономические и предпринимательские отношения не тождественны, но соотносятся как целое и часть.

Таким образом, можно утверждать, что предмет экономического права (общественные отношения в сфере экономической деятельности) поглощает предмет предпринимательского права (общественные отношения в области предпринимательской деятельности).

4. Государственное регулирование предпринимательской деятельности как основа стабильного развития³⁹

Исторический аспект развития учения о сущности государственного регулирования экономики. С момента своего возникновения государство всегда осуществляло экономическую деятельность, вмешиваясь в действия субъектов

хозяйственной жизни и обеспечивая тем самым устойчивость политической власти. При этом применялись следующие средства регулирования: пассивное наблюдение, контроль, огосударствление, содействие и поддержка.

В современном мире предпринимательство не может развиваться без самого активного участия и поддержки государства. Во всех индустриально развитых странах государственное регулирование в тех или иных формах, масштабах является важнейшим элементом рыночной экономики. При этом формы государственного воздействия на экономику различны в зависимости от исторических традиций страны, условий развития экономики, национального характера народа.

Любая экономическая система не может существовать и функционировать изолированно от других сфер общественной жизни и государственно-политических институтов. При любой рыночной модели возникает вопрос о роли государства в экономике, основаниях и пределах допустимого государственного вмешательства в нее. Успех и эффективность рыночных реформ в решающей степени зависят от продуманной государственной политики.

Современное понимание роли государства в сфере экономики связано, прежде всего, с необходимостью установления основ ее функционирования. У рынка есть свои объективные законы, которые нельзя не учитывать. Исторический опыт из недавнего прошлого нашей страны свидетельствует о тщетности попыток отрицания рыночных законов.

Государства с устоявшимися экономическими традициями эмпирически пришли к выводу, что для современного общества необходима экономика, которая отвечает как своему фундаментальному назначению, так и своей гуманной цели. Что касается государства, то в своем предназначении оно должно являться и элементом рыночного устройства, и стабилизирующим фактором общественного развития в целом.

Функции государства на разных этапах его становления и развития. В период становления рыночной экономики главная задача формировавшегося предпринимателя состояла в том, чтобы добиться максимальной свободы и освободиться от всех форм внеэкономического принуждения феодального государства. В XVII-XIX вв. роль государства ограничивалась выполнением функ-

ций, связанных с обеспечением безопасности граждан, сохранности их имущества (защита прав собственности), с созданием необходимой правовой базы для взаимоотношений субъектов. Емкой характеристикой государства в этот период было отождествление его с “ночным сторожем”, который должен был наблюдать за тем, чтобы никто и ничто не нарушало сложившегося порядка вещей. Представления о государстве как о “ночном стороже” были во многом обязаны получившим широкое распространение в конце XVIII в. идеям А. Смита, выдвинувшего тезис о том, что “невидимая рука рынка” через погоню за прибылью, колебания цен в зависимости от спроса и предложения, конкуренцию обеспечит экономический рост без содействия государства.

Наиболее последовательными современными противниками любого вмешательства государства в экономику являлись представители чикагской школы монетаризма, большой вклад в развитие которой внес лауреат Нобелевской премии по экономике 1976 г. М. Фридмен. Стержневой мыслью в его работах является утверждение, что экономическая свобода немыслима без личной свободы и что государственные чиновники в принципе не могут управлять экономикой более эффективно, чем независимые индивиды, которые вступают в отношения добровольного и взаимовыгодного обмена друг с другом.

Окончательному развенчанию идеи о “невидимой руке рынка” способствовал великий экономический кризис 1930-х гг. С тех пор во всех индустриально развитых странах наблюдается постоянное и неуклонное расширение регулирующей и контролирующей роли государства в важнейших сферах общественной жизни, в том числе и в экономике.

Немаловажное значение имело осознание того факта, что свободный, ничем не ограниченный рынок не всегда способен саморегулироваться и решать основные проблемы, стоящие перед обществом. Разрешая одни проблемы, рынок порождает множество других, не менее серьезных, способных повлечь негативные последствия для общества.

Эмпирический приход к необходимости использования государства в качестве средства предотвращения и преодоления негативных последствий рынка потребовал научного обоснования, законченное выражение которого было найдено в идейно-политическом и экономическом течении

кейнсианства⁴⁰. Английский экономист Джон Мэйнард Кейнс и его сторонники обосновали мысль о том, что только государственное вмешательство способно обеспечить устойчивый экономический рост и занятость трудоспособного населения и тем самым скорректировать негативные аспекты рынка и свободной конкуренции.

На основе работ Дж. М. Кейнса было сформулировано понятие *экономической политики государства*, под которой понимается система административно-правовых и экономических мер, включающих содействие инвестициям и привлечение трудовых и материальных ресурсов в наиболее перспективные сферы предпринимательства, государственное финансирование и кредитование новых технологий, малого и среднего бизнеса и т.д., создание равных условий для развития хозяйственной инициативы всех социальных групп и слоев населения.

Специфика государственного воздействия на участников предпринимательской деятельности в России. Исторически наше государство являлось крупным самостоятельным субъектом хозяйствования. Известны случаи и максимального государственного вмешательства в экономику в экстремальных условиях, когда политический интерес государства совпадал с экономическим. Послеоктябрьский период, по существу, является историей выхода из кризисных ситуаций.

Вопрос о воздействии государства на экономическую сферу деятельности общества в нашей стране особенно остро возник (в теоретическом и практическом плане) в период распада СССР, перехода к новым социально-экономическим условиям жизни. В начале 1990-х гг. в России отсутствовала доктрина экономического развития, в связи с чем и возникла так называемая *идея “шоковой терапии”*. Сторонники “шоковой терапии” отрицали необходимость государственного воздействия на экономику, полагаясь на саморегулирование рынка, исходя из ведущей роли денежной и кредитной политики. При этом не учитывались не только традиции и менталитет населения России, но и то, что новые экономические представления и модели поведения, реформы претендуют на успех в случае обеспечения доверия к ним со стороны населения, иначе даже самые разумные из реформ повиснут в воздухе.

Эйфория первого периода перехода к рынку в порыве резкого отрицания планового воздей-

ствия на экономику привела к переоценке возможностей рынка. Выяснилось, что многие общественно значимые задачи, в том числе и удержание рыночной свободы в конкурентных рамках, невозможно решать вне государственного правового механизма. Последствия применения такой либеральной модели саморегулируемой экономики без какого-либо государственного вмешательства всем известны. Опыт реформ прошедших лет показал, государство нельзя рассматривать как антипод рынку. Государство и рыночная экономика не только не исключают, но и дополняют друг друга. Более того, нельзя согласиться с теми авторами, которые пытаются обосновать тезис о “недопустимости прямого участия государства в экономике”⁴¹. Невозможно отрицать участие государства в экономике даже по той простой причине, что существуют неэффективные, но общественно необходимые сферы экономики, в которых частный субъект не желает участвовать. Собственность в данных сферах объективно будет принадлежать государству ввиду того, что ее использование неприбыльно⁴².

Современная экономика характеризуется возросшей ролью государства, существенным изменением ее характера, значительной долей в ней государственного сектора. Причем главными инструментами государственного регулирования в зарубежных странах являются налоговая политика, финансовая помощь, технологическая политика, меры, направленные на объединение государственного и частного капитала. Независимо от специфики экономического, культурного, национально-исторического развития разных стран, независимо от экономических теорий, которым отдается предпочтение в этих странах, *экономическая роль государства может быть представлена следующими важнейшими функциями*: разработка законодательства, обеспечение правовой основы и социального климата, способствующих эффективному функционированию рыночной экономики; поддержка конкуренции и обеспечение сохранности рыночного механизма; перераспределение доходов и материальных благ, направленное, прежде всего на обеспечение социальных гарантий и защиту нуждающихся в ней различных общественных групп; стабилизация экономики в условиях колебания экономической конъюнктуры, а также стимулирование экономического роста.

Государственное регулирование может осуществляться посредством *прямых* (администра-

тивных) и *косвенных* (экономических) методов. При всем многообразии как тех, так и других специфика административных методов состоит в том, что они представляют собой комплекс обязательных для исполнения требований и распоряжений государства по отношению к субъектам экономической деятельности. *Косвенные методы* предполагают воздействие государства на экономические интересы товаропроизводителей, создание таких рамок их деятельности, в которых она может быть выгодной и невыгодной. Из сути этих методов видно, что административные методы значительно ограничивают свободу экономического выбора, а порой ее исключают. Экономические методы оставляют полную свободу выбора для хозяйствующих субъектов, насколько ее не ограничивая. В этом неоспоримое преимущество последних перед первыми.

Хозяйственный опыт всех современных развитых стран, в которых господствует рыночная экономика, свидетельствует, что государство осуществляет экономические функции, главным образом, на основе косвенных методов. В этом они принципиально отличаются от стран с централизованно управляемой экономикой, где господствуют административные методы воздействия. Существуют и такие сферы деятельности, где административные методы достаточно эффективны, а их применение не просто желательно, а необходимо, - это обеспечение экологической безопасности общества и сохранения невозобновимых природных ресурсов; разработка ряда важных общенациональных стандартов, направленных на сохранение здоровья, безопасных условий жизни и труда и контроль за их соблюдением; определение и поддержание минимально необходимых параметров жизни людей (гарантированный минимум заработной платы, социальные выплаты и пособия); защита национальных интересов страны в системе мирохозяйственных связей. Следует признать обоснованность административных методов регулирования и *для защиты стратегически важных отраслей экономики*, например, сельского хозяйства. Государство должно именно административными мерами обеспечить востребованность сельскохозяйственной продукции на тех условиях, которые позволят уравнивать шансы промышленного и сельскохозяйственного производства. Только административными мерами можно обеспечить единую тарифную политику по базовым отраслям, кото-

рые, по существу, являются государственной монополией. Административные методы должны быть экономически обоснованы. Там, где без них не обойтись, государство должно осуществлять политику публичного регулирования.

Некоторые авторы⁴³ утверждают, что споры о том, большей или меньшей должна быть роль государства, бессмысленны, другое дело - какие функции берут на себя органы управления. В идеале, по мнению этих авторов, их деятельность должна сводиться к обязанностям ночного сторожа. А как только государство начинает вмешиваться в экономику, нажимая на административные рычаги или занимаясь предпринимательством, оно волей-неволей отходит от принципов свободного рынка. Кроме того, современный период развития экономики называют *корпоративно-государственным капитализмом*, крайне негативно оценивая роль государства в экономике. При этом высказывается мысль, что интегрированные усилия всех правительств России за 14 лет создали любопытную модель экономики, похожую на период НЭПа. Но и при НЭПе основной темп развития страны должен был обеспечиваться частными мелкими и средними предприятиями. У нас же и этого нет.

Национальная экономика в последние годы развивалась за счет внешних источников. Кризисные явления в экономике России во многом были спровоцированы государственной политикой, допуская ситуацию, при которой зависимость отечественного предпринимательства от зарубежных финансовых рынков увеличивалась в ущерб развитию отечественных. Задействовав колоссальные денежные ресурсы, государство не смогло создать эффективную кредитную инфраструктуру и тем самым предотвратить кризисные явления.

В сложных экономических условиях, связанных с выводом иностранных активов с российского фондового рынка, досрочным исполнением кредитных обязательств перед иностранными кредиторами, Правительству РФ необходимо было первоначально построить механизм, обеспечивающий финансирование реального сектора экономики, а в дальнейшем направлять на эти цели многомиллиардные финансовые ресурсы. Указанный механизм должен был быть обеспечен действенным контролем расходования выделяемых кредитным организациям денежных средств. Непродуманность действий в этом направлении способствовала нецелевому использо-

ванию денежных средств, выводу капитала из страны⁴⁴, необоснованному росту курса иностранных валют по отношению к рублю и ухудшению экономической ситуации в целом.

Зависимость от внешних источников финансирования, в частности от кредитов иностранных банков, привела к тому, что внешний корпоративный долг российских организаций к концу 2008 г. составлял около 487 млрд. долл. - 50,5 % общей корпоративной задолженности⁴⁵. Значительная часть корпоративного внешнего долга создана организациями с государственным участием - в первую очередь, Роснефтью и Газпромом. Выплаты по долгам организаций во многом определяют и отток капитала из страны. Именно эти обстоятельства в конечном счете стали одной из главных причин существенного снижения международных резервов страны и исчерпания Резервного фонда⁴⁶.

Зачастую кредиты привлекались у зависимых компаний, зарегистрированных в странах, с которыми у России заключено соглашение об избежании двойного налогообложения. При этом основной функцией таких компаний является легализация доходов, выведенных в офшорные зоны с использованием различных схем, в том числе и трансфертного ценообразования.

Можно предположить, что привлечение заемных средств было необходимо для осуществления долгосрочных финансово-экономических проектов, например, строительства трубопроводов или генерирующих мощностей. Как правило, на такие проекты собственных средств недостаточно, поэтому необходимо привлечение заемных средств. Но реализованных проектов практически нет. Отсутствие конкурентоспособного внутреннего рынка, неготовность промышленности к производству качественных импортозамещающих товаров не позволяют рассчитывать на стабильный рост отечественной экономики в ближайшее время.

Основной причиной выхода крупных организаций на внешний заемный рынок стало приобретение новых активов. Так, увеличение внешнего долга Роснефти связано с приобретением Юганскнефтегаза (на внешнем рынке госкомпания заняла около 6 млрд. долл.), у Газпрома - после покупки Сибнефти и т.д.

Стремительные темпы внешнего корпоративного долга вызывали беспокойство экспертов, и не безосновательно.

Во-первых, внешнее финансирование организаций приводило к росту внешней задолжен-

ности непосредственно Российской Федерации. Следует особо отметить, что в роли заемщиков в основном выступали юридические лица с государственным участием в уставных капиталах. Учитывая, что в последние годы российский внешний долг погашался опережающими темпами, следует отметить, что долг организаций с государственным участием в уставных капиталах опосредованно приводил к росту внешней задолженности, по которой государство выступало одним из должников.

Во-вторых, привлечение иностранных заемных средств доказывало слабость отечественного финансового сектора. Российские компании, осуществляющие внешние заимствования, не могли рассчитывать на получение кредитов в отечественных банках. Заемные средства российских кредитных организаций по процентным ставкам были дороже, а сроки кредитования значительно меньше, чем у западных финансовых организаций. Фактически государство создавало ситуацию, вынуждающую кредитоваться в зарубежных банках. Накопленные за счет сырьевых доходов средства вкладывались в высоконадежные зарубежные ценные бумаги под незначительные проценты вместо их использования на кредитование реального сектора экономики внутри России.

Еще в 2007 г. Виктор Зубков, будучи премьер-министром страны, назвал “безобразием” практику, когда российские компании вынуждены обращаться за иностранными кредитами, не получив таковых в российских банках. В качестве характерного примера им приводилось одно из бумажных производств Пензенской области, которое не смогло получить кредит у российского ВТБ под 14 % годовых, и в конечном итоге нашло средства в чешском банке под 4,5 %.

Внешние заимствования организаций с государственным участием вызывали беспокойство не только экспертов, но и Министерства финансов Российской Федерации, так как эти организации пользуются государственной поддержкой и квазигосударственным рейтингом, иногда не очень понимая перспективы валютных рисков и эффективность вложенных заемных средств. Действительно, в случае непогашенной задолженности перед иностранным банком и начисленных, но не уплаченных процентов по ней иностранный банк правомочен принять решение о реструктуризации задолженности, а в целях за-

щиты собственных интересов войти в состав акционеров (участников) общества с долей, превышающей 20 %.

В данной связи примечателен крупнейший в истории новейшей России кредит на сумму 7,5 млрд. долл.⁴⁷, который получила в 2005 г. государственная нефтяная компания “Роснефть” от консорциума зарубежных банков. Обеспечением по кредиту явился 49 %-ный пакет акций компании “Роснефть”.

Относительная стабилизация функционирования финансового сектора, включая банковскую систему, была достигнута путем принятия впоследствии Правительством РФ антикризисных мер, носящих длительный восстановительный характер.

Формирование инновационной социально ориентированной экономики прямым образом связано с деятельностью субъектов крупного предпринимательства, эффективностью и качеством использования ими финансовых ресурсов на соответствующие цели.

В рыночной экономике движение денежных потоков коммерческих организаций определяется, прежде всего, объективными факторами и частными интересами субъектов предпринимательской деятельности. После уплаты налоговых платежей коммерческие организации частной формы собственности направляют прибыль на выплату дивидендов, а также могут формировать различные внутрихозяйственные фонды.

* * *

На основании изложенного, мы можем сделать следующие выводы.

- Во-первых, современное понимание роли государства в сфере экономики связано с необходимостью установления основ ее функционирования (экономическая политика государства). Во всех индустриально развитых странах государственное регулирование осуществляется с помощью таких средств, как пассивное наблюдение, контроль, огосударствление, содействие и поддержка. Эти меры необходимы, поскольку в настоящее время доказано, что свободный, ничем не ограниченный рынок не всегда способен саморегулироваться.

- Во-вторых, под “экономической политикой государства” понимается система административно-правовых и экономических мер, включающих содействие инвестициям и привлечение тру-

довых и материальных ресурсов в наиболее перспективные сферы предпринимательства, государственное финансирование и кредитование новых технологий, малого и среднего бизнеса и т.д., создание равных условий для развития хозяйственной инициативы всех социальных групп и слоев населения.

- В-третьих, экономическая роль государства определяется такими функциями, как разработка законодательства, обеспечение правовой основы и социального климата, способствующих эффективному функционированию рыночной экономики; поддержка конкуренции и обеспечение сохранности рыночного механизма; перераспределение доходов и материальных благ; стабилизация экономики в условиях колебания экономической конъюнктуры, а также стимулирование экономического роста.

- В-четвертых, государственное регулирование экономики осуществляется с помощью прямых (административных) и косвенных (экономических) методов.

Административные методы предполагают воздействие государства на экономические интересы товаропроизводителей, создание таких рамок их деятельности, в которых она может быть выгодной и невыгодной. Административные методы призваны ограничивать свободу экономического выбора.

Экономические методы оставляют полную свободу выбора для хозяйствующих субъектов, насколько ее не ограничивая.

Следовательно, регулирование экономики осуществляется (в частности, с помощью норм права) на основе совокупности императивно-диспозитивного подхода (комплексной методологии правового регулирования, в частности).

В завершение хотелось бы сделать следующее общее заключение о соотношении категорий в области экономической и предпринимательской деятельности:

- во-первых, “экономическая деятельность” как категория имеет более широкое содержание, нежели “предпринимательская деятельность”, ввиду таких критериев признаков, как:

- наличие цели (ограниченной в предпринимательской деятельности извлечением прибыли);
- признак профессионализма, в соответствии с которым экономическая деятельность

делится на активную (по производству и реализации товаров, работ, услуг) и пассивную (предпринимательская деятельность предполагается активной);

- соотношение публичного и частного интереса (превалирование частного интереса в предпринимательской деятельности);

- во-вторых, на основании предыдущего вывода о том, что категория “экономическая деятельность” имеет более широкое содержание, чем категория “предпринимательская деятельность”, можно сделать умозаключение о том, что экономические и предпринимательские отношения не тождественны, но соотносятся как целое и часть.

Следовательно, предмет экономического права (общественные отношения в сфере экономической деятельности) поглощает предмет предпринимательского права (общественные отношения в области предпринимательской деятельности);

- в-третьих, учитывая тот факт, что отношения в области как экономической, так и предпринимательской деятельности отличаются дуализмом (реализуют как частный, так и публичный интерес), можно сделать вывод о том, что методология правового регулирования рассматриваемых отношений (экономических и предпринимательских) в целом идентична. В частности же:

- при правовом регулировании предпринимательских отношений превалирует частный интерес;

- при правовом регулировании экономических отношений публичный и частный интересы должны быть строго сбалансированы.

Следовательно, экономическое право, как и право предпринимательское, характеризуется наличием комплексного (императивно-диспозитивного) метода правового регулирования (императивная составляющая более ярко выражена в методологии экономического права).

Таким образом, мы приходим к окончательным выводам о том, что:

- предпринимательское право можно условно (подходя формально) рассматривать как микромодель экономического права;

- следовательно, исходя из утилитарного подхода, при формировании системы экономического права не всегда очевидна необходимость

рецепции норм только отраслей первого порядка, но возможна рецепция институтов (готовых блоков норм) отраслей второго порядка (примером которых является предпринимательское право Российской Федерации);

- именно такой подход представляется нам оптимальным и инновационным.

¹ Прибыль как экономическая категория является важнейшим показателем финансовой деятельности организации, так как максимизация прибыли - одна из главных целей ее развития и непосредственный объект финансового управления.

² Налоговое право - это подотрасль финансового права, которое является публичным.

³ См.: Ручкина Г.Ф. Предпринимательство сквозь призму веков // Предпринимательское право. 2006. № 2 и 3 (статья представлена с изменениями и дополнениями).

⁴ Яковлев В.Ф. Гражданское право и кодекс // Гражданский кодекс России. Проблемы. Теория. Практика. М., 1998. С. 63.

⁵ Мартемьянов В.С. Хозяйственное право: курс лекций. М., 1994. Т. 1. С. 23.

⁶ Лаптев В.В. Хозяйственное право - право предпринимательской деятельности // Государство и право. 1993. № 1. С. 36.

⁷ Быков А.Г. Предпринимательское право: проблемы формирования и развития // Вестн. Моск. ун-та. Серия "Право". 1993. № 6. С. 8.

⁸ Каминка А.И. Очерки торгового права. М., 2002. С. 19.

⁹ Современные проблемы хозяйственного (предпринимательского) права // Государство и право. 1996. № 4. С. 62.

¹⁰ Ручкина Г.Ф. Соотношение частных и публичных начал в правовом регулировании предпринимательской деятельности // Труд и социальные отношения. 2003. № 3; 2004. № 4 (в сокращенном варианте).

¹¹ Дигесты Юстиниана: избр. фрагменты. М., 1984. С. 23.

¹² Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998. С. 37.

¹³ Война и частное право: Золотой запас за границей // Право. 1914. № 42. Ст. 2841, 2842.

¹⁴ Каминка А.И. Очерки торгового права. М., 2002. С. 66.

¹⁵ Crome. System des deutschen burgerl. Rechte, I Bd., 1900. S. 14.

¹⁶ Гримм Д.Д. Курс римского права. М., 1904. С. 81.

¹⁷ Черепашин Б.Б. Труды по гражданскому праву. М., 2001. (Классика русской цивилистики). С. 115.

¹⁸ Яковлев В.Ф. Гражданский кодекс и государство // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика. М., 1998. С. 136.

¹⁹ Ручкина Г.Ф. Понятие и содержание экономической деятельности и ее соотношение с хозяйственной и предпринимательской деятельностью // Юрист. 2003. № 2 (статья представлена в сокращенном виде с изменениями).

²⁰ Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): учебник. М., 2002. С. 14.

²¹ Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник / под ред. О.М. Олейника. М., 1999. Т. 1. С. 16.

²² Курбатов А.Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. М., 2001. С. 121.

²³ См., например: Комментарий к Конституции РФ / под общ. ред. Ю.В. Кудрявцева. М., 1996. С. 146; Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты. М., 1997. С. 12.

²⁴ См: П. 2 постановления Конституционного Суда РФ от 22 июля 2002 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона "О реструктуризации кредитных организаций", пунктов 5 и 6 статьи 120 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" в связи с жалобами граждан, жалобой региональной общественной организации "Ассоциация защиты прав акционеров и вкладчиков" и жалобой ОАО "Воронежское конструкторское бюро антенно-фидерных устройств"» // Рос. газ. 2002. 1 авг.

²⁵ Дословно с греческого слово "экономика" переводится как "правила ведения хозяйства" (oikos - дом, "nomos" - правило, закон).

²⁶ Мартемьянов В.С. Хозяйственное право: курс лекций. М., 1994. Т. 1. С. 1.

²⁷ Курбатов А.Я. Указ соч. С. 122.

²⁸ Попондопуло В.Ф. Правовой режим предпринимательства. СПб., 2000. С. 20.

²⁹ Шершеневич Г.Ф. Торговое право. М., 1994. С. 89.

³⁰ Предпринимательское право: курс лекций / под ред. Н.И. Клейн. М., 1993. С. 11-12.

³¹ См.: Брызгалин А. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере организации и деятельности субъектов предпринимательства. Екатеринбург, 1994. С. 14; Лаптев В.В. Хозяйственное право - право предпринимательской деятельности // Государство и право. 1993. № 11. С. 36 - 40.

³² Лебедев К.К. Предпринимательское и коммерческое право в системе российского права // Научные труды. Российская академия юридических наук: в 2 т. М., 2002. С. 636.

³³ Шершеневич Г.Ф. Указ соч. С. 24.

³⁴ Каминка А.И. Очерки торгового права. М., 2002. С. 35.

³⁵ Панкратов Ф.Г., Серегина Т.К. Коммерческая деятельность. М., 2002. С. 15.

³⁶ Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. М., 1999. С. 285.

³⁷ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М., 1989. Т. 2. С. 147.

³⁸ Курбатов А.Я. Указ. соч. С. 123.

³⁹ См.: Ручкина Г.Ф. Финансово-правовое регулирование фондов денежных средств коммерческих организаций // Финансовое право. 2004 № 2; *Ее же*. Имущественная основа деятельности государственных корпораций в Российской Федерации: правовой аспект // Юрид. мир. 2008. № 6; *Ее же*. Правовые и организационные проблемы банковской сферы экономики в кризисных условиях // Юрид. мир. 2010. № 1; *Ее же*. Внешний корпоративный долг: причины и последствия // Законы России. 2010. № 8; *Ее же*. Правовой режим фондов денежных средств коммерческих организаций в инновационной социально-ориентированной экономике // Финансовое право. 2011. № 4 (параграф представляет собой обобщение указанных статей).

⁴⁰ Кейнсианская идеология государственного регулирования господствовала на Западе на протяжении трех послевоенных десятилетий. Дж.М. Кейнс первым из экономистов обобщил ход антикризисного регулирования экономики в США и странах Европы и использовал ряд идей К. Маркса при создании своей всеобщей теории процента, занятости и денег. В течение 30-50-х гг. XX в. эта теория была основой практи-

ческих мер по регулированию экономики в развитых странах.

⁴¹ Сорокин А.К. Государство и предпринимательство в России (Исторический опыт предоктябрьской модернизации) // Политические исследования. 1995. № 3. С. 155.

⁴² Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопр. экономики. 1997. № 6. С. 9.

⁴³ Например, Евгений Ясин (экс-министра экономики) (Рос. газ. 2006. 14 апр. (№ 78)).

⁴⁴ Отток капитала из России в 2008 г. составил 139,1 млрд. долл., снижение золотовалютных резервов - 131 млрд. По данным Минфина, чистый отток капитала в 2009 г. составил 83 млрд. долл. По оценкам Всемирного банка, чистый отток капитала из России в 2009 г. достиг 170 млрд. долл. В совокупности Россия потеряла весь чистый приток капитала, накопленный за прошедшие три года.

⁴⁵ Суммарный внешний долг России на 1 октября 2009 г. составлял 487,4 млрд. долл. Около 440 млрд. из них задолжали отечественные корпорации и банки. За последние три года внешний долг отечественных организаций и банков вырос со 175 млрд. долл. до почти 500 млрд. долл.

⁴⁶ По состоянию на 1 апреля 2010 г. совокупный объем Резервного фонда составил 1553,28 млрд. руб. Для сравнения: совокупный объем резервного фонда по состоянию на 1 июля 2008 г. составлял 3056,52 млрд. руб.

⁴⁷ Российская газета. 2005. 9 сент. (№ 201).

Поступила в редакцию 02.05.2011 г.